

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2103314/3659366

op de op 4 december 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Derks Varkenshouderij voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Middenweg 3 en 3a, 5764 RM te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdde natuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermdde gebieden	10
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Natuurbeschermingswet 1998	15



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 december 2012 van Derks Varkenshouderij een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Middenweg 3 en 3a, 5764 RM te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Derks Varkenshouderij, gevestigd aan de Middenweg 3a, 5764 te De Rips, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Middenweg 3 en 3a, 5764 RM te De Rips gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.874,14 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Hertogenbosch, 17 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 4 december 2012 hebben wij van Derks Varkenshouderij een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 20 augustus 2013, 29 augustus 2013, 17 januari 2014, 25 april 2014 en 1 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2103314.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag


Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 26 juni 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente geeft aan dat de aanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning overeenkomt met de lopende aanvraag die bij de gemeente ligt. De gemeente geeft daarnaast aan dat er een telfout zit bij de Totaal ou.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 11 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 11 juli 2014 tot en met 21 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Naar aanleiding van het originele ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

16 december 2013, ingekomen op 19 december 2013, Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne:

1. In totaal is er slechts een ammoniakemissie van $2.658 + 4.220 = 6.878$ kg per jaar. De beoogde situatie bedraagt 7319,46 kg per jaar. Hierdoor is er sprake van een toename. Reactie: Op grond van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013¹ moet een later verleende milieuvergunning als uitgangssituatie gehanteerd worden voor Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, indien een lagere emissie is vergund. Op 27 december 2012 is er een omgevingsvergunning milieu verleend voor een ammoniakemissie van 6.877,0 kg NH₃ per jaar.

Ad 1.

In het herziend ontwerpbesluit en voorliggend definitief besluit is daarom ook uitgegaan van deze omgevingsvergunning. In het eerste ontwerpbesluit is een onjuiste beoogde situatie weergegeven. Er is abusievelijk gerekend met de dierplaatsen in plaats van de dieraantallen, waardoor de ammoniakemissie in werkelijkheid lager hoort te zijn. In het herziend ontwerpbesluit en voorliggend definitief besluit is dit gewijzigd en is de vergunde ammoniakemissie 6.874,1 kg. Door deze wijzigingen is er een lichte toename te zien in ammoniakemissie. De depositie is echter gelijk gebleven dan wel 0,01 mol N/ha/jr toegenomen. Conform de afrondingsregels van NEN 1047 wordt dit niet als toename van stikstofdepositie gezien.

Tegen het hernieuwde ontwerpbesluit zijn geen zienswijze ontvangen.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁷)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Guste/dragende zeugen, individuele huisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.101)	1	16	4,200	67,20
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.2)	1	300	0,750	225,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	1	24	8,300	199,20
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	2	88	8,300	730,40
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.1)	3a	80	3,000	240,00
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	3b	27	5,300	143,10
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3b	20	3,900	78,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	4	356	2,500	890,00
Guste/dragende zeugen, individuele huisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.101)	5	276	4,200	1.159,20
Guste/dragende zeugen, smalle mestkanalen met driekant roostervloer (D 1.3.1)	5	40	2,400	96,00
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	5	2	5,500	11,00

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m2, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.1)	7a	600	3,000	1.800,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (D 3.2.14.2)	7b	480	0,180	86,40
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem.95%, hokoppervlak max. 0,8 m2 (D 3.2.14.1)	8	840	0,130	109,20
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (D 3.2.14.2)	9	1.000	0,180	180,00
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,35 m2 (D 1.1.14.2)	10	1.500	0,040	60,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m2, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.1)	11	80	3,000	240,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (D 3.2.14.2)	12a	924	0,180	166,32
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (D 3.2.14.2)	12b	924	0,180	166,32
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (D 3.2.14.2)	12c	924	0,180	166,32
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,35 m2 (D 1.1.14.2)	13	1.512	0,040	60,48
Totaal				6.874,14

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁸ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende omgevingsvergunning.

⁸ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. *Uitgangssituatie(s)*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁹	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	Omgevingsvergunning milieu 27 december 2012	6.877,0
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	<u>Middenweg 3:</u> Milieu vergunning 2 oktober 1992 <u>Middenweg 3a:</u> milieuvergunning 14 oktober 2002	6.420,0 + 5.929,0 = 12.349,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een lichte toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel', een gelijkblijven op de overige habitatrictlijngebieden en een afname op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	27 december 2012	3,12	3,13	+0,01
'Oeffelter Meent' (HR)	27 december 2012	0,51	0,51	0,00
'Dommelbeemden' (BN)	<u>Middenweg 3:</u> 2 oktober 1992 <u>Middenweg 3a:</u> 14 oktober 2002	0,19+0,15	0,19	- 0,15

⁹ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een geringe toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' is een gelijkblijven van stikstofdepositie te zien ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' is een afname te zien van 0,15 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Hans Derks beoogd 19-11-12

Gemaakt op: 19-11-2012 15:14:37

Zwaartepunt X: 185,400 Y: 393,900

Cluster naam: 0971NB0112 Derks beoogd

Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	185 425	394 008	3,5	3,2	0,4	4,00	506
2	Stal 2	185 421	393 985	5,4	4,5	0,4	4,00	730
3	Stal 3a	185 426	393 967	5,4	4,5	0,4	4,00	240
4	Stal 3b	185 421	393 959	5,4	4,5	0,4	4,00	221
5	Stal 4	185 412	393 943	3,8	4,5	0,4	4,00	890
6	Stal 5	185 381	393 978	4,5	4,0	0,4	4,00	1 443
7	Stal 7a	185 358	393 720	5,8	3,4	0,4	4,00	1 980
8	Stal 7b/8	185 350	393 740	7,0	4,5	3,5	1,42	196
9	Stal 9/10	185 366	393 783	5,7	4,7	3,5	1,42	242
10	Stal 11	185 400	393 771	5,0	3,4	0,3	4,00	240
11	Stal 12a	185 309	393 749	5,3	4,9	2,5	1,65	166
12	Stal 12b	185 317	393 768	5,3	4,9	2,5	1,65	166
13	Stal 12c	185 325	393 788	5,3	4,9	2,5	1,65	166
14	Stal 13	185 334	393 805	5,3	4,6	2,0	1,57	60

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	De Bult 01	187 318	390 657	3,30
2	De Bult 02	186 374	390 347	3,17
3	De Bult 03	187 494	390 245	2,79
4	De Bult 04	187 671	389 826	2,53
5	De Grootte Peel	184 608	375 461	0,30



6	Deurnesche Peel 01	188 895	384 193	0,71
7	Deurnesche Peel 02	188 688	379 975	0,45
8	Dommelbeemden	163 054	397 280	0,19
9	Groote Heide	165 022	379 519	0,25
10	Oeffelter Meent 01	192 529	413 841	0,53
11	Oeffelter Meent 02	192 725	413 426	0,54
12	Oeffelter Meent 03	192 920	413 222	0,53
13	Oeffelter Meent 04	193 466	413 023	0,52
14	Oeffelter Meent 05	193 150	413 800	0,51
15	Rouwkuilen 01	190 999	390 016	1,37
16	Rouwkuilen 02	191 078	390 261	1,35
17	Rouwkuilen 03	191 668	390 472	1,22
18	Rouwkuilen 04	191 376	390 127	1,26
19	Strabrechtse Heide	172 524	381 515	0,36

Details van Emissie Punt: Stal 1 (495)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	16	4.2	67.2
2	D 1.1.100.2	Gespeende biggen	320	0.75	240
3	D 1.2.100	Kraamzeugen	24	8.3	199.2

Details van Emissie Punt: Stal 2 (496)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	88	8.3	730.4

Details van Emissie Punt: Stal 3a (497)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	Vleesvarkens	80	3	240



Details van Emissie Punt: Stal 3b (498)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 2	Zoogkoeien	27	5.3	143.1
2	A 3	Jongvee	20	3.9	78

Details van Emissie Punt: Stal 4 (499)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.1	Vleesvarkens	356	2.5	890

Details van Emissie Punt: Stal 5 (500)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	318	4.2	1335.6
2	D 1.3.1	Guste en dragende zeugen	40	2.4	96
3	D 2.100	Dekberen	2	5.5	11

Details van Emissie Punt: Stal 7a (501)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	Vleesvarkens	660	3	1980

Details van Emissie Punt: Stal 7b/8 (502)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	Vleesvarkens	480	0.18	86.4
2	D 3.2.14.1	Vleesvarkens	840	0.13	109.2

Details van Emissie Punt: Stal 9/10 (503)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	Vleesvarkens	1008	0.18	181.44
2	D 1.1.14.2	Gespeende biggen	1512	0.04	60.48



Details van Emissie Punt: Stal 11 (504)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	Vleesvarkens	80	3	240

Details van Emissie Punt: Stal 12a (505)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	Vleesvarkens	924	0.18	166.32

Details van Emissie Punt: Stal 12b (506)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	Vleesvarkens	924	0.18	166.32

Details van Emissie Punt: Stal 12c (507)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	Vleesvarkens	924	0.18	166.32

Details van Emissie Punt: Stal 13 (508)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.14.2	Gespeende biggen	1512	0.04	60.48



Natuurbeschermingswet 1998, Derks Varkenshouderij, C2103314

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 17 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2103314/3659366) aan Derks Varkenshouderij, Middenweg 3a, 5764 RM te De Rips voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie aan de Middenweg 3 en 3a, 5764 RM te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 september 2014 tot en met 30 oktober 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☒Hertogenbosch, september 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Geling Advies BV, De heer G. van den Berk, Postbus 12, 5845 ZG SINT ANTHONIS
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, Postbus 10000, 5420 DA GEMERT;
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT;

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 leges naar leges@brabant.nl
- 0 info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl

