

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2043998/2846421

op de op 18 augustus 2011 bij hen ingekomen aanvraag van
SABIC Innovative Plastics, om vergunning krachtens de
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project,
gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

's-Hertogenbosch, december 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Procedure	3
 OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	 4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Huidige vergunnings situatie	4
4 Bevoegd gezag	5
5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
6 Procedure (uitgebreid)	5
7 Adviezen	5
8 Coördinatie met de Waterwet	6
9 M.e.r.- (beoordelings)plicht	6
 VOORSCHRIFTEN	 7
1.1 Emissie-eisen	7
 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	 8
1.1 Inleiding	8
1.2 Capaciteitsvergroting HYCO III	8
1.3 Emissie naar de lucht	8
1.4 Stoffen	10
1.5 Conclusie	10

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 18 augustus 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Innovative Plastics BV (hierna: SABIC). Het betreft het verhogen van de productiecapaciteit van de HYCO III fabriek van 72,5 kton tot 90 kton koolmonoxide per jaar.

De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2043998.

Er wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. Het verhogen van de productiecapaciteit van de HYCO III fabriek van 72,5 kton tot 90 kton koolmonoxide per jaar.
2. Voorschrift 3.5.1 uit de vergunning van 2 april 2002 te vervangen door voorschrift 1.1.1 zoals opgenomen in de bijgevoegde voorschriften.

De via het omgevingsloket online ingediende aanvraag (nr. 161461) maakt deel uit van deze beschikking.

3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld aan de hand van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1 Gegevens aanvrager

Op 18 augustus 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van SABIC Innovative Plastics BV, Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het verhogen van de productiecapaciteit van de HYCO III fabriek van 72,5 kton tot 90 kton koolmonoxide per jaar.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e).

3 Huidige vergunnings situatie

Op 2 april 2002 hebben wij, onder nummer 823176, aan SABIC een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot de productie van thermoplastische plastics en producten op basis van siliconen en de productie van composieten uit polymeer grondstoffen en glasvezelmatten, gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 11 maart 2003 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot het indienen van het jaarprogramma en het voldoen aan Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten gewijzigd.
- Op 29 maart 2005 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot de opslag van chloor gewijzigd en zijn voorschriften die proefnemingen mogelijk maken aan de vergunning verbonden.
- Op 9 maart 2007 hebben wij in verband met het in werking treden van het Besluit verbranden afvalstoffen de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd.
- Op 7 december 2007 hebben wij de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd met als doel de vergunning in overeenstemming te brengen met de IPPC richtlijn.
- Op 18 september 2008 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor een bigbag installatie.
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van PolySiloxaanBlokCopolymeer (PSBC) en het in gebruik nemen van Eugenol Siloxaan in de PPO fabriek.
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het vervangen van een HCFC koelmachine in de fabriek waar polyfenyleenoxide wordt geproduceerd (PPO) door een nieuwe koelmachine die 10 kg propaan zal bevatten.
- Op 8 april 2011 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor het gefaseerd vervangen van de HCFC koelmachines door koelmachines met natuurlijke koudemiddelen.
- Op 11 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het aanpassen van de hoeveelheid ammoniak in de koelinstallatie van de chloorfabriek van 400-450 kg naar 550 kg.

- Op 20 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor een milieuneutrale verandering van de inrichting. De verandering betreft het buiten gebruik nemen van de scrubber van de incinerator in de BPA2 fabriek.

Daarnaast hebben wij een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd voor het veranderen van onderdelen van de inrichting.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, evenals op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

6 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

De ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken hebben vanaf 14 oktober 2011 tot 25 november 2011 ter inzage gelegen in het stadskantoor, Jacob Obrechtlaan 4 te Bergen op Zoom en in het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch.

Een ieder is tot 25 november 2011 in de gelegenheid gesteld om ten aanzien van de ontwerpbeschikking schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, evenals de

artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta;
- de VROM-Inspectie Regio Zuid;
- Rijkswaterstaat directie Zeeland.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 31 augustus 2011 van het waterschap Brabantse Delta een email ontvangen dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het geven van een advies. Van de overige instanties hebben wij geen adviezen ontvangen.

8 Coördinatie met de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

9 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit komt noch voor in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is daarom noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

VOORSCHRIFTEN

1.1 Emissie-eisen

1.1.1 De emissies naar de lucht mogen niet meer bedragen dan de volgende waarden:

Emissie ten gevolge van de HYCO III		
NeR klasse	Stofnaam	Gereinigde vracht (kg/jaar)
		grenswaarde
-	CO (verbrandingsemissies)	59.000
-	CO (procesemissies)	55.100
gA5	NO _x	111.600
-	CH ₄	12.200

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

1.2 Capaciteitsvergroting HYCO III

Eén van de fabrieken binnen de inrichting van SABIC is de HYCO III fabriek. De HYCO III fabriek produceert koolmonoxide en waterstof en wordt bedreven door Air Liquide.

Een deel van de koolmonoxide dient als grondstof voor de polycarbonaatproductie van SABIC.

In de vigerende vergunning van SABIC is voor de HYCO III fabriek een productiecapaciteit vergund van 72,5 kton koolmonoxide per jaar. Dit is gebaseerd op een productiecapaciteit van 6.600 Nm³/uur. De toenemende vraag vanuit de markt heeft ertoe geleid dat er steeds verder gaande optimalisatie van de installatie heeft plaatsgevonden. Binnen de huidige installatie kan door deze optimalisatie een productiecapaciteit tot 90 kton per jaar worden gerealiseerd (gebaseerd op een productiecapaciteit van 8.200 Nm³/uur). SABIC verzoekt in de onderhavige aanvraag dan ook om verhoging van de vergunde productiecapaciteit van 72,5 kton koolmonoxide per jaar tot 90 kton koolmonoxide per jaar.

Een verhoging van de productiecapaciteit heeft tot gevolg dat verschillende emissies hoger worden.

Met name de emissie van koolmonoxide afkomstig van de CO₂-verwijderingsunit neemt toe.

Daarom wordt naast een verhoging van de productiecapaciteit verzocht om de vergunde grenswaarde voor koolmonoxide aan te passen van 46.700 naar 55.100 kg koolmonoxide/jaar ten behoeve van de procesemissie.

In de vigerende vergunning zijn naast de grenswaarden ook richtwaarden opgenomen.

In onderhavige aanvraag wordt verzocht om deze richtwaarden te laten vervallen.

1.3 Emissie naar de lucht

Verbrandingsemissies

Bij de verbranding van aardgas in de reformer (procesfornuis) ontstaan stikstofoxiden (NO_x). Door de hogere productiecapaciteit neemt de vracht van de NO_x-emissie toe. Echter doordat de overmaat lucht - die nodig is voor de verbranding - kleiner wordt, zal de concentratie dalen. De reformer valt onder het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer A (Bees A). De emissie-eis voor NO_x is 150 mg/Nm³. Hierdoor wordt tevens de stijging van de vracht beperkt.

De huidige NO_x-emissie is ca. 56.000 kg/jaar. De geschatte NO_x-emissie op jaarbasis bij de maximale productiecapaciteit is ca. 60.000 kg. Na capaciteitverhoging zal nog steeds aan de grenswaarde 111.600 kg/jaar worden voldaan.

De verhoging van de capaciteit heeft geen gevolgen voor de koolmonoxide-emissie ten gevolge van de verbranding van aardgas in de reformer. De CO-concentratie in de afgassen van de reformer is minder dan 2 mg/Nm³.

Procesemissies

In de vigerende vergunning is voor de procesemissie van koolmonoxide een grenswaarde van 46.700 kg opgenomen. Deze emissie is hoofdzakelijk afkomstig van de CO₂-verwijderingsunit.

De grenswaarde is gebaseerd op een maximale emissie van 5,33 kg CO/uur.

De emissievracht is afhankelijk van de productiecapaciteit. Als gevolg van de verhoging van de productiecapaciteit van koolmonoxide naar 90 kton/jaar wordt de CO-emissievracht afkomstig van de CO₂-verwijderingsunit hoger. Na verhoging van de capaciteit naar 90 kton/jaar neemt de CO-emissievracht tot 55.100 kg/jaar.

Richtwaarden

Door de verhoging van de productiecapaciteit en de daarmee samenhangende verhoging van de emissies kan niet meer aan de huidige richtwaarde voor de procesemissie van koolmonoxide van 28.300 kg/jaar worden voldaan. De richtwaarde is de verwachte emissie in kilogram per jaar bij normale procescondities en is gebaseerd op het gemiddelde emissieprofiel geëxtrapoleerd naar de aangevraagde productiecapaciteit. De grenswaarde is gebaseerd op de maximale CO-emissie. Ten tijde van het opstellen van de vigerende vergunning (2001/2002) was in het milieubeleid een duidelijke trend zichtbaar om de verantwoordelijkheden voor het realiseren van milieudoelstellingen in toenemende mate bij bedrijven neer te leggen. Het vastleggen van richtwaarden in de vergunningvoorschriften had tot doel het streven naar een continue verbetering te stimuleren.

Air Liquide hanteert een bedrijfsintern milieuzorgsysteem waarbij continue verbetering een belangrijk aandachtspunt is. Dit milieuzorgsysteem is ISO 14001 gecertificeerd. Hierdoor wordt voldoende aandacht besteed aan continue verbetering en heeft de richtwaarde geen extra toegevoegde waarde. De richtwaarden voor de HYCO III fabriek kunnen op grond hiervan komen vervallen.

Wet luchtkwaliteit

Aangezien verlening van de vergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit moet onderzoek worden verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht.

De NO_x emissievracht uit de schoorsteen van de reformer neemt toe tot 60.000 kg/jaar.

Met behulp van het ISL3a model is een verspreidingsberekening uitgevoerd voor de vergunde grenswaarde van 111.600 kg/jaar (worst case scenario).

Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie als grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens.

Uit de resultaten van de immissieberekening blijkt dat de lokale bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie 0,488 µg/m³ is. De achtergrondconcentratie is 19,3 µg/m³.

Totaal is dit 19,788 µg/m³. Hiermee wordt aan de grenswaarde voor NO₂ voldaan.

De CO emissievracht uit de schoorsteen van de reformer neemt niet significant toe. De emissie afkomstig uit de CO₂ verwijdering unit neemt licht toe.

Voor koolmonoxide geldt 10 000 microgram per m³ als achtuurgemiddelde concentratie als grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens.

Uit de resultaten van de immissieberekening blijkt dat de jaargemiddelde lokale bijdrage aan de immissieconcentratie in de lucht 1,9 µg/m³ bedraagt. De achtergrondconcentratie is 496 µg/m³.

De achtergrondconcentratie inclusief de bijdrage van de HYCO III fabriek ligt ver onder de grenswaarde van 10.000 µg/m³ (ca. 5%). De invloed van de CO emissie van de HYCO III fabriek is dan ook niet relevant.

1.4 Stoffen

De verhoging van de productiecapaciteit van koolmonoxide heeft tot gevolg dat meer grondstof (aardgas) verbruikt zal worden. De totale hoeveelheid aardgas zal echter niet boven de vergunde hoeveelheid van 135.000 kNm³ uitkomen.

Het brandstofverbruik (aardgas) voor de reformer zal gelijk blijven en zal dus niet boven de vergunde hoeveelheid van 65.000 kNm³ uitkomen.

1.5 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze wijziging relevante voorschriften opgenomen.