

# Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2149735/3663292

op de op 26 mei 2014 ingekomen aanvraag om een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ex artikel 2.1, lid 1, onder e (het milieuneutraal veranderen van een inrichting) van FrieslandCampina Cheese & Butter BV aan de Hoogeindsestraat 31 te Rijkevoort.

's-Hertogenbosch, 19 september 2014.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', written over a light blue horizontal line.

de heer drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## INHOUDSOPGAVE

<b>BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING</b>	<b>3</b>
1      Onderwerp	3
2      Besluit	3
3      Rechtsmiddelen	3
<b>PROCEDURELE OVERWEGINGEN</b>	<b>5</b>
1      Gegevens aanvrager	5
2      Projectbeschrijving	5
3      Huidige vergunnings situatie	6
4      Bevoegd gezag	6
5      Volledigheid van de aanvraag	6
6      Procedure (regulier)	6
7      Adviezen	7
<b>SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING</b>	<b>8</b>
1      Activiteitenbesluit	8
2      Coördinatie met de Waterwet	8
3      M.e.r.- (beoordelings)plicht	9
<b>1      Milieu</b>	<b>10</b>
1.1    Algemeen	10
<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN</b>	<b>11</b>
<b>1      Overwegingen bouwen</b>	<b>11</b>
1.1    Inleiding	11
1.2    Toetsing	11
1.3    Conclusie	11
<b>2      Toetsingskader milieu</b>	<b>11</b>
2.1    Inleiding	11
2.2    Toetsing	11
2.3    Conclusie	13



# BESLUIT

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### 1 Onderwerp

Wij hebben op 26 mei 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina Cheese & Butter BV. Het betreft het uitbreiden van de expeditieruimte. De aanvraag gaat over de locatie Hoogeindsestraat 31 te Rijkevoort. De aanvraag is geregistreerd onder ons zaaknummer C2149735 en OLO-nummer 1313805.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (het milieuneutraal veranderen van een inrichting).<sup>1</sup>

### 2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
  - Het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - het OLO-formulier met nummer 1313805;
  - 04 situatie Rijkevoort;
  - 05 Brief gemeente Boxmeer 23-5-2014;
  - Aanvraagformulier MILIEU (aanvulling 04 juli 2014);
  - Toelichting aanvr omgevingsverg MILIEU (aanvulling 04 juli 2014);
  - Toelichting aanvraag MILIEU – bijgewerkt (aanvulling 02 september 2014).
- gelet op artikel 1.2a van het Activiteitenbesluit en artikel 8.42 van de Wet milieubeheer een maatwerkvoorschrift (voorschrift 1.1.1) te stellen met betrekking tot het uitvoeren van een aanvullend nulsituatieonderzoek naar de bodemkwaliteit.

### 3 Rechtsmiddelen

#### Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

---

<sup>1</sup> Op het OLO-aanvraagformulier is alleen de activiteit bouwen vermeld (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo). Bij de beoordeling is echter gebleken dat:

- de bouwactiviteit vergunningsvrij is (zie verder op in deze beschikking) en
- de activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting wel aangevraagd dient te worden; deze activiteit is op 4 juli 2014 aan de aanvraag toegevoegd. (zie punt 2 van het Besluit).



Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl)

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te ‘s-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA ‘s-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### 1 Gegevens aanvrager

Op 26 mei 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van FrieslandCampina Cheese & Butter BV.

### 2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: FrieslandCampina Cheese & Butter BV te Rijkevoort is een productielocatie van het zuivelconcern FrieslandCampina. FrieslandCampina streeft naar een continue verbetering van de kwaliteit van het eindproduct. Daarbij past een optimalisering van het productieproces en de daarbij behorende hygiëne. In dit kader past de uitbreiding bij de expeditie. Als gevolg van strengere hygiëne-maatregelen zijn sluizen noodzakelijk (een locatie waar 'vuile' werknemers zich om kunnen kleden en de nodige voorzorgsmaatregelen kunnen treffen alvorens 'schoon' een productieruimte te betreden). Deze voorzieningen kunnen niet binnen de huidige contouren van het pand worden gerealiseerd. Tevens is een verbeterde voorziening voor het tijdelijk opslaan van restproduct (afvalkaas) noodzakelijk. Deze opslag verbetert de hygiëne en draagt bij aan een efficiënt productieproces. Als laatste worden in de uitbreiding alle reeds bestaande oplaadpunten voor elektrische heftrucks en palletwagens samengebracht. Ook deze wijziging heeft te maken met efficiëntie. Op onderstaande tekening is met rood de plaats van de uitbreiding zichtbaar gemaakt.



Afbeelding 1: luchtfoto van FrieslandCampina Cheese & Butter B.V. te Rijkevoort.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1. onder e van de Wabo).



### 3 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is op 11 mei 2007 een revisievergunning verleend, thans een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd. Daarnaast zijn diverse milieuneutrale veranderingen doorgevoerd, namelijk:

Nummer	Datum verlening	Omschrijving
C2147205/3570426	6 juni 2014	Het kappen van 4 bomen en het herplanten van 6 bodem
C2141400/3559976	14 april 2014	Het bouwen van een alcoholtankenpark
C2137813/3551115	18 maart 2014	Het tijdelijk plaatsen van portacabins
C2137810/3551139	17 maart 2014	Het kappen van enkele bomen
C2116674/3412553	27 mei 2013	De aanpassing van de ammoniakinstallatie
C2109978/3394152	25 april 2013	Het gedeeltelijk verplaatsen van de chemicopslag
C2053448/2846556	16 december 2011	Het uitbreiden van een lijn voor het afvullen van koffiemelk

Deze verandering zijn te vinden zijn op:

<http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen/zoekresultaat.aspx?keyword=friesland&gemeente=Boxmeer>.

Met de revisievergunning is een melkverwerkingscapaciteit vergund van 335 miljoen liter melk per jaar.

### 4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (cat. 6 van het RIE).

### 5 Volledigheid van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 15 juli 2014 in de gelegenheid gesteld om tot 1 oktober 2014 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 2 september 2014. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 49 dagen. De uiterste beslisdatum is daarom: 21 oktober 2014.

### 6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).



## **7 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Boxmeer gestuurd. De gemeente heeft geen gebruik gemaakt van haar recht om te adviseren.

.



## **SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING**

### **1 Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting met een IPPC-installatie.

Eén aangevraagde activiteit valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Het betreft de opslag van afvalkaas.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de opslag van afvalkaas moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

1. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen (opslag van afvalkaas);
2. Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

#### Maatwerkvoorschrift

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

Ter plaatse van de acculaadruimte dient een aanvullend nulsituatie onderzoek plaats te vinden. In artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit is aangegeven dat hiertoe een maatwerkvoorschrift kan worden gesteld. In deze vergunning is deze verplichting vastgelegd in voorschrift 1.1.1. Dit maatwerkvoorschrift is op grond van artikel 8.42, zesde lid, van de Wm afgestemd op de voorschriften in deze vergunning.

### **2 Coördinatie met de Waterwet**

De coördinatieverplichting is niet van toepassing wanneer er sprake is van de reguliere procedure. Dat is hier het geval. Er kan daarom geen coördinatie plaats vinden met de Waterwet.





### **3 M.e.r.- (beoordelings)plicht**

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C of D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. In cat. 36 van onderdeel D worden weliswaar zuivelbedrijven genoemd, maar om onder deze categorie te kunnen vallen, dient er sprake te zijn van de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie van een zuivelfabriek. Deze aanvraag ziet echter niet op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie ten behoeve van de productie van zuivelproducten.



## **VOORSCHRIFTEN**

### **1 Milieu**

#### **1.1 Algemeen**

- 1.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet, voorafgaand aan de start van de aangevraagde bouwwerkzaamheden, een nulsituatieonderzoek naar de bodem zijn uitgevoerd ter plaatse van de acculaadruimte. De resultaten moeten uiterlijk drie maanden na uitvoering van dat onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.



## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1 Overwegingen bouwen**

#### **1.1 Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **1.2 Toetsing**

Uit de toetsing van de aanvraag blijkt dat voor de aangevraagde activiteit bouwen geen omgevingsvergunning nodig is.

#### **1.3 Conclusie**

De aangevraagde activiteit bouwen is vergunningsvrij.

### **2 Toetsingskader milieu**

#### **2.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e Wabo.

#### **2.2 Toetsing**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning, voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

#### Toetsing gevolgen voor milieu

##### **Grond- en hulpstoffen**

De aanvoer van grond- en hulpstoffen neemt niet toe. De wijziging betreft slechts een optimalisering van het bestaande vergunde bedrijfsproces. Er wordt niet meer geproduceerd.



## **Energie**

Als gevolg van de uitbreiding stijgt het energieverbruik in de vorm van gas en elektriciteit een beetje. Immers: er wordt een gebouwtje bijgeplaatst, waar licht zal moeten branden en dat warm gestookt zal moeten worden, teneinde een goede arbeidsomgeving te creëren. De vergunde situatie (energieverbruik) is echter ruimer dan het werkelijke huidige verbruik (gemeten door middel van energiemonitoring) waardoor een stukje ‘restruimte’ ontstaat binnen de kaders van de vigerende milieuvergunning. De marginale toename van het werkelijke verbruik past binnen deze ‘restruimte’ op de huidige milieuvergunning en is daarom milieuneutraal. De verandering past tevens binnen de momenteel lopende Meerjarenaafspraken energie 3 (MJA-3). FrieslandCampina Cheese & Butter monitort en bespaart al energie sinds de start van de Meerjarenaafspraken energie (MJA-1). Het is niet nodig om energievoorschriften op te nemen, die voorschriften staan al in de revisievergunning van 11 mei 2007, waarbij aangesloten is bij de Meerjarenaafspraken energie.

## **Bodem**

Om het doordringen van eventuele vloeistoffen uit de acculaadruimte in de bodem te voorkomen wordt een vloeistofdichte vloer aangelegd.

Het is niet nodig om hiervoor een voorschrift op te nemen. In voorschrift 4.1.1 van de op 11 mei 2007 verleende revisievergunning is al bepaald dat voor alle bodembedreigende activiteiten de voorzieningen en maatregelen getroffen moeten worden die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico (conform de NRB).

Omdat hier sprake is van een bodembedreigende locatie, dient, voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden, ter plaatse van de acculaadruimte een aanvullend nulsituatie onderzoek plaats te vinden. Op grond van artikel 2.11 lid 2 uit het Activiteitenbesluit hebben wij hiervoor voorschrift 1.1.1 aan deze beschikking verbonden.

## **Geluid**

De wijzigingen betreffen geen onderdelen van het werkelijke productieproces. De te huisvesten onderdelen in de uitbreiding zijn geluidsarme activiteiten; zowel in de kantoren, als in de opslag, als in de oplaadruimte, vinden geen activiteiten plaats die noemenswaardig geluid produceren. Er worden geen extra machines opgesteld noch extra lawaaimakende activiteiten plaatsvinden.

Het is niet nodig om geluidvoorschriften op te nemen, die voorschriften staan al in de revisievergunning van 11 mei 2007.

## **Veiligheid**

De acculaadruimte zal voldoen aan de betreffende vigerende ATEX-richtlijnen.

Omdat dit aspect vooral ziet op arbeidsveiligheid is het niet nodig om hiervoor voorschriften op te nemen. Dit is ook in lijn met het Activiteitenbesluit en de vigerende vergunning, waar deze voorschriften ook niet in zijn opgenomen.

## **Gevaarlijke stoffen**

De bestaande oplaadpunten van bestaande heftrucks en palletwagens worden gecentraliseerd om het bedrijfsproces te vereenvoudigen.

Het is niet nodig om hier voorschriften aan te verbinden.



### **Lucht, water, afvalwater en afvalstoffen**

Ten aanzien van deze milieuaspecten zal geen wijziging optreden. De afvalkaas was reeds in het productieproces aanwezig, deze wordt met de uitbreiding op een verbeterde locatie (tijdelijk) opgeslagen.

Het is niet nodig om hier voorschriften aan te verbinden. De opslag van afvalkaas is geregeld via het Activiteitenbesluit.

Samengevat: de verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

### Toetsing andere inrichting dan vergund

De uitbreiding van de expeditieruimte zal niet leiden tot een andere inrichting. De inrichting is en blijft een zuivelfabriek.

### Toetsing MER

Bovenstaand is al betoogd dat een MER niet nodig is.

## **2.3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Er is ter bescherming van de bodem één voorschrift aan deze vergunning verbonden.

