

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2044458/2821576

op de op 23 augustus 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Crealis Nederland BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Van Konijnenburgweg 84 te Bergen op Zoom

's-Hertogenbosch, 

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Procedure	3
 OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	 4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Huidige vergunningsituatie	4
4 Bevoegd gezag	5
5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
6 Procedure (regulier) en zienswijze	5
7 Adviezen	5
8 Coördinatie en aanhouding op grond van de Waterwet	6
9 M.e.r. - (beoordeling), M.e.r.- (beoordelings)plicht	6
 Milieuneutrale verandering	 7
1 Inleiding	7
2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	7
3 Conclusie	7
 Voorschriften	 9

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 23 augustus 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Crealis Nederland BV (Crealis). De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een cryogene stikstofopslag met verdamper.

De aanvraag is aangevuld op 27 september 2011.

Het betreft de uitvoering van reeds vergunde activiteiten. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Van Konijnenburgweg 84 te Bergen op Zoom. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2044458/2805266 en heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van een inrichting en het bouwen binnen deze bestaande inrichting.

2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1, lid 1, onder a en e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- de omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder het stellen van het aangehechte voorschrift;
- te bepalen dat de aanvraag met de bijbehorende stukken deel uitmaken van de vergunning.

3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1 Gegevens aanvrager

Op 23 augustus 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Crealis Nederland BV, Van Konijnenburgweg 84 te Bergen op Zoom. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een cryogene stikstofopslag met verdamper.

2 Projectbeschrijving

In de vergunning van Crealis van 20 juni 2011 (kenmerk C2016050/2753089) is de opslag een cryogene stikstofopslag met verdamper reeds vergund. Gelet op de gewijzigde uitvoering is een gewijzigde vergunning noodzakelijk. De totale opslag van de verschillende categorieën stoffen neemt niet toe.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 17 november 2006 hebben wij, onder nummer 1239026, aan Crealis een oprichtingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd voor de op- en overslag van gas- en vloeistofvormige koudemiddelen, het terugwinnen van (vervulde) koudemiddelen, handel in apparaten en technieken en assemblage- en reinigingswerkzaamheden.

Op 20 juni 2011 hebben wij, onder kenmerk C2016050/2753089, aan Crealis een wijzigingsvergunning krachtens de Wabo verleend. Deze vergunning heeft betrekking op:

- de opslag van pentaan als vervanging van reeds vergunde ander brandbare stoffen (zelfde categorie);
- de uitvoering van de reeds vergunde opslag van brandbare stoffen (dimethyl-ether en butanen);
- de uitvoering van de reeds vergunde opslag van ammoniak;
- de uitvoering van de reeds vergunde opslag van niet-brandbare gassen;
- de uitvoering van de reeds vergunde verladingsplaats voor corrosieve vloeistoffen;
- een multifunctioneel gebouw;
- de vervanging van een vaste fakkelininstallatie door een mobiele fakkelininstallatie.

Onderdeel van deze vergunning is ook de cryogene stikstofopslag met verdamper als onderdeel van brandpreventie maatregelen.

Met de op 20 juni 2011 verleende wijzigingsvergunning zijn de volgende eerder vergunde aspecten ingetrokken:

- de verfspuitinrichting;
- de ultrasonore reinigingsinstallatie (reiniging elektronicaonderdelen);
- vacuümverdampers (verwerking afvalstromen uit de ultrasonore reinigingsinstallatie);
- de bulkopslag van glycolen (MEG/MPG) (totaal 1000 m³ bovengrondse opslag);
- de bulkopslag van propaan (totaal 100 m³, uitruil ten gunste van pentaanopslag);
- de bulkopslag van propyleenoxide (totaal 100 m³, uitruil ten gunste van pentaanopslag);
- de bulkopslag van ethanol (totaal 100 m³, uitruil ten gunste van pentaanopslag);
- de opslagtank voor ethyleenoxide (totaal 100 m³, uitruil ten gunste van propaanopslag);
- de borstelmachine met cycloon.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen (of (gedeeltelijk) te weigeren). Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Aanvullende gegevens

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop op 15 september 2011 (kenmerk C2044458/2805295) in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 september 2011. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 12 dagen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Verlenging procedure

De aanvraag wordt afgehandeld volgens de reguliere procedure. Dit betekent dat wij normaliter binnen 8 weken een beslissing moeten nemen. Omdat wij hebben voorzien dat de genoemde termijn voor het nemen van een besluit op de aanvraag, mogelijk niet zou worden gehaald hebben wij op 15 september 2011 (kenmerk C2044458/2805266) besloten de termijn voor de beslissing op de aanvraag met 6 weken te verlengen.

6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 28 februari 2011 conform artikel 3.8 Wabo kennis gegeven van de aanvraag in een regionaal dagblad.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Bergen op Zoom verzonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij een advies van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen op Zoom op 10 oktober 2011 (kenmerk U11-022244) ontvangen.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen op Zoom adviseren de gevraagde vergunning voor Crealis Nederland BV te verlenen op grond van de volgende overwegingen en onder het stellen van de daarna volgende voorwaarden:

Overwegingen:

- het bouwen is in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan: Theodorushaven/Noordland" en Theodorushaven/Noordland, 1e herziening" artikel 3 bestemming: "Bedrijven BIII";
- het bouwen is in overeenstemming met het algemeen geldende bestemmingsplan "Parapluplan ter voorkoming van Smart- en Growshops";
- het perceel waarop het bouwen betrekking heeft, is gelegen in een door de gemeenteraad vastgesteld welstandsvrij gebied, een welstandsbeoordeling is derhalve niet noodzakelijk is;
- het bouwen voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- het bouwen voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening.

Voorwaarden:

Ter nadere goedkeuring dient uiterlijk 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden "een tekening van de betonwapening van de fundering van de tank" te worden ingediend.

Deze voorwaarde hebben wij als voorschrift opgenomen in onze beschikking.

8 Coördinatie en aanhouding op grond van de Waterwet

Voor de onderhavige verandering is geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een coördinatieplicht.

9 M.e.r. - (beoordeling), M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit komt noch voor in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Milieuneutrale verandering

1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij op grond van de onderstaande beschouwing dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

Best Beschikbare Technieken

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening is gehouden met de Nederlandse informatiedocumenten. Deze informatiedocumenten zijn vermeld als BBT-documenten in de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

In de vigerende vergunningen (17 november 2006 met kenmerk 1239026 en 20 juni 2011 met kenmerk C2016050/2753089) is reeds getoetst aan de voor de inrichting in aanmerking komende informatiedocumenten. De verandering heeft geen consequenties voor deze toetsing.

Aard, effecten en omvang van de effecten voor het milieu

De opslag van cryogene stikstof en de verdampers veroorzaken geen risico buiten de inrichting. De in de bestaande vergunning van 17 november 2006 (nummer 1239026) opgenomen risicocontour van 1.0×10^{-6} /jr zal niet wijzigen.

Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Stikstof is niet geclassificeerd als een gevaarlijke stof. Specifiek voor de opslag van stikstof is er dan ook geen informatiedocument beschikbaar.

3 Conclusie

De aanvraag leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de

geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Ook leidt de aanvraag niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Vanuit het toetsingskader zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voorschrift

1.1

Ter nadere goedkeuring dient uiterlijk 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden een tekening van de betonwapening van de fundering van de tank te worden ingediend.