

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2044708/2844336

op de op 25 augustus 2011 bij hen ingekomen aanvraag van Remondis Argentia BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project aan de Jupiterweg 2 te Moerdijk.

's-Hertogenbosch, 1 december 2011.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1 Onderwerp	3
2 Procedure	3
3 Besluit	4
VOORSCHRIFTEN	5
1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk	7
1.1 Inleiding	7
1.2 Bouwbesluit	7
1.3 Bouwverordening	7
1.4 Welstand	7
1.5 Bestemmingsplan	7
1.6 Conclusie	8
2 Het veranderen van de inrichting	8
2.1 Vergunnings situatie	8
2.2 Verandering	8
2.3 Conclusie	8

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Wij hebben op 25 augustus 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Remondis Argentia BV (hierna: Remondis). De aanvraag omvat het aanbrengen van een erfafscheiding (hekwerk) ter plaatse van het deel van de inrichting dat gelegen is aan de Jupiterweg 2 te Moerdijk.

De inrichting van Remondis is gelegen aan de Middenweg 7 en de Jupiterweg 2 te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2044708. De aanvraag is via het Omgevingsloket Online ingediend (nr.186244).

2 Procedure

Algemeen

De verandering van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Voorts geldt geen verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend (art. 3.10, derde lid van de Wabo).

De gevraagde activiteit is strijdig met het bestemmingsplan. De vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 2^o van de Wabo.

Gelet hierop is de besluitvormingsprocedure uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Toetsing aanvraag

Op 14 oktober 2011 en 9 november 2011 hebben wij desgevraagd aanvullingen op de aanvraag ontvangen. Getoetst is of de aanvraag en de aanvulling daarop voldoet aan de indieningsvereisten. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Omdat de gemeente Moerdijk meer tijd nodig had om ons te adviseren over deze aanvullende gegevens hebben wij besloten om de beslistermijn eenmalig met 6 weken te verlengen. Bij brief van 3 november 2011 hebben wij Remondis van dit besluit in kennis gesteld.

De aanvraag is voor het bouwen van een bouwwerk getoetst aan artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. De beoordeling is vastgelegd in de overwegingen welke bij dit besluit zijn gevoegd.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving zoals ruimte, aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en

brandveiligheid.

Advies

De gemeente heeft bij brieven van 14 september 2011 en 21 november 2011 geadviseerd over de aanvraag. In de overwegingen wordt nader ingegaan op het uitgebrachte advies.

3 Besluit

Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant:

- aan Remondis-Argentia BV een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen voor het bouwen van een bouwwerk aan de Jupiterweg 2 te Moerdijk;
- aan Remondis-Argentia BV een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen voor het veranderen van de inrichting, gelegen aan de Middenweg 7 en Jupiterweg 2 te Moerdijk;
- aan Remondis-Argentia BV een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen voor het gebruik van een bouwwerk aan de Middenweg 7 en Jupiterweg 2 te Moerdijk in strijd met het bestemmingsplan;
- de vergunningaanvraag deel te laten uitmaken van de omgevingsvergunning;
- aan de omgevingsvergunning de in dit besluit opgenomen voorschriften te verbinden.

VOORSCHRIFTEN

1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving van de gemeente Moerdijk, Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen, door middel van invulling en toezending van de daartoe bestemde aanmeldingskaart.
2. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit.
3. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving van de gemeente Moerdijk door middel van invulling en toezending van de daartoe bestemde gereedmeldingskaart.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1 Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo.

1.2 Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

1.3 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

1.4 Welstand

Op 8 september 2011 heeft de Welstandscommissie van de gemeente Moerdijk geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen.

1.5 Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan Industrierrein Moerdijk, zesde herziening. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming Bedrijfsdoeleinden C1. De aanvraag is getoetst aan dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 4.3 lid b van het bestemmingsplan bepaalt dat de hoogte van erfafscheidingen maximaal 2,00 m mag bedragen. De ingediende aanvraag gaat uit van een erfafscheiding met een hoogte van 2,50 m. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

In artikel 2.12 van de Wabo is bepaald in welke gevallen een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo (voor het afwijken van het bestemmingsplan) kan worden verleend. In artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2^o, van de Wabo wordt verwezen naar bij algemene maatregelen van bestuur aangewezen gevallen. In bijlage II, hoofdstuk 4, artikel 4 van het Bor zijn categorieën van gevallen aangewezen waarin voor planologische gebruiksactiviteiten een omgevingsvergunning in strijd met het bestemmingsplan kan worden verleend. Tot die categorieën behoren bouwwerken, geen gebouw zijnde, mits niet hoger dan 10 meter en met een oppervlakte van minder dan 50 m² (bijlage II, Hoofdstuk IV, artikel 4, derde lid, Bor). Het Bor geeft dus mogelijkheden om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk heeft voor het toepassen van deze mogelijkheden regels opgesteld, welke zijn opgenomen in het beleid planologisch strijdig gebruik. Dit beleid is op 6 juli 2010 door het college vastgesteld en is op 1 oktober 2010 in werking

getreden. In haar advies van 21 november 2011 stelt de gemeente dat afwijking van het bestemmingsplan in beginsel mogelijk is. Middels toepassing van artikel 2.5 van het beleid planologisch strijdig gebruik kan medewerking worden verleend. Daarnaast leidt het gebruik maken van deze mogelijkheid die dit beleid biedt ook niet tot onevenredige aantasting van de belangen van omwonenden, zo stelt de gemeente in haar advies.

1.6 Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk en het gebruik van dat bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 2^o, van de Wabo (kruimelgeval) kan worden verleend. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

2 Het veranderen van de inrichting

2.1 Vergunnings situatie

Op 26 oktober 2010 hebben wij aan Remondis een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Op grond van de overgangsbepalingen van de Wabo wordt deze vergunning gelijkgesteld met een vergunning verleend op grond van de Wabo.

2.2 Verandering

De gevraagde verandering betreft het aanbrengen van een hekwerk rond het deel van de inrichting dat gelegen is aan de Jupiterweg 2 te Moerdijk

Omdat het een verandering betreft ten opzichte van de situatie zoals vastgelegd in de tekeningen die deel uitmaakten van de op 23 december 2009 ingediende aanvraag om voornoemde Wm-vergunning, heeft de aanvraag ook betrekking op een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e sub 2, van de Wabo. De verandering heeft geen gevolgen voor de verschillende milieuaspecten van de inrichting.

2.3 Conclusie

De verandering van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het veranderen van de inrichting verleend kan worden.