

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2113915/3671741

op de op 20 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Pluimveebedrijf De Haas V.O.F. voor de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Horstenbleek 4, 5528 SB te Hoogeloon in de gemeente Bladel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7	Instemming	5

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1	Natura 2000-gebieden	6
1.2	Beschermde natuurmonumenten	7
2	Mogelijke effecten van het project	7
3	Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2	Uitgangssituatie	8
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5	Conclusie	10

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
---	-----------

Natuurbeschermingswet 1998	13
-----------------------------------	-----------



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 maart 2013 van Pluimveebedrijf De Haas V.O.F. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Horstenbleek 4, 5528 SB te Hoogeloon in de gemeente Bladel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Pluimveebedrijf De Haas V.O.F., gevestigd aan de Boksheidsedijk 16a, 5521 PR te Eersel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Horstenbleek 4, 5528 SB te Hoogeloon gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 10.750,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispoint I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

☞Hertogenbosch, 24 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 20 maart 2013 hebben wij van Plumveebedrijf De Haas V.O.F. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 april 2014 en 6 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2113915.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 8 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 8 augustus 2014 tot en met 18 september 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf, (E 4.4.1)	1	12.655	0,25	3.163,75
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf, (E 4.4.1)	2	8.170	0,25	2.042,50
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf, (E 4.4.1)	3	8.170	0,25	2.042,50
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf, (E 4.4.1)	4	14.005	0,25	3.501,25
Totaal				10.750,00

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de eerder verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	Natuurbeschermingswet vergunning d.d. 13 mei 2013	6.450,0
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	Natuurbeschermingswet vergunning d.d. 13 mei 2013	6.450,0
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten	HR / BN	7 december 2004	Natuurbeschermingswet vergunning d.d. 13 mei 2013	6.450,0
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	Natuurbeschermingswet vergunning d.d. 13 mei 2013	6.450,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de eerder verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de eerder verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
<u>Kempenland-West</u> <u>Habitatrichtlijngebied</u>	Natuurbeschermings wetvergunning d.d. 13 mei 2013	4,98	7,25	+2,27
<u>Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux</u> <u>Vogelrichtlijngebied</u>	Natuurbeschermings wetvergunning d.d. 13 mei 2013	0,45	0,74	+0,29
<u>De Kavelen</u> Beschermd natuurmonument	Natuurbeschermings wetvergunning d.d. 13 mei 2013	0,57	0,95	+0,38

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 2,27 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' neemt toe met 0,29 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,38 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf van de heer C. de Haas, Hazenstraat 14a, 5521 BH te Eersel is op 23 september 2013 geheel ingetrokken en de vergunning van de heer W.A.J. van Huygevoort, Koebosakkers 2, 5528 BV te Hoogeloon is op 27 augustus 2013 geheel ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogd gewijzgd
 Gemaakt op: 6-06-2014 11:40:37
 Zwaartepunt X: 149,000 Y: 378,000
 Cluster naam: 11032 De Haas
 Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	148 982	377 999	1,5	1,5	5,9	0,40	3 164
2	Stal 2	148 982	377 976	1,5	1,5	4,2	0,40	2 043
3	Stal 3	148 983	377 957	1,5	1,5	4,2	0,40	2 043
4	Stal 4	148 983	377 936	1,5	1,5	5,9	0,40	3 501

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland West h	150 386	382 543	7,25
2	Kempenland West h	145 478	383 169	2,45
3	Kempenland West h	144 884	382 860	2,51
4	Kempenland West h	144 238	380 844	3,02
5	Kempenland West h	143 067	381 164	2,18
6	Kempenland West h	142 120	381 005	1,67
7	Kempenland West h	138 762	381 336	0,90
8	Kempenland West h	136 022	385 700	0,71
9	Zwartven bn	136 312	376 409	0,68
10	Regte H h	130 390	389 434	0,40
11	Hildsven bn	142 327	394 230	0,57
12	Kampina h	138 916	396 031	0,42
13	Kampina h	141 812	396 408	0,49
14	Kampina h	143 634	396 485	0,50
15	Kampina h	145 010	395 826	0,57
16	Kampina h	147 364	395 562	0,67
17	De Kavelen bn	155 788	393 257	0,95
18	Dommelbeemden bn	162 638	396 857	0,70
19	Strabrechtse H h	167 677	379 918	0,61
20	Leenderbos h	163 083	379 375	0,98
21	Leenderbos h	163 864	377 464	0,81
22	Leenderbos h	162 411	375 647	0,84
23	Leenderbos h	161 884	374 598	0,83
24	Leenderbos h	161 397	372 206	0,71
25	Leenderbos h	158 931	371 246	0,87
26	Leenderbos h	156 064	365 878	0,66
27	Loonse en D Duinen h	140 884	401 642	0,33
28	Kampina v	145 609	396 003	0,59
29	Kampina v	146 731	394 922	0,65
30	Kampina v	148 439	396 831	0,70
31	Leenderbos v	163 378	374 968	0,74
32	Leenderbos v	162 725	373 700	0,72
33	Leenderbos v	161 311	372 164	0,71
34	Leenderbos v	161 826	370 121	0,57
35	Strabrechtse H v	172 315	379 375	0,43
36	Strabrechtse H v	170 543	377 799	0,47

Details van Emissie Punt: Stal 1 (1305)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.1	Ouderdieren	12655	0.25	3163.75

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1306)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
---------	------	------	--------	---------	--------



1	E4.4.1	Ouderdieren	8170	0.25	2042.5
---	--------	-------------	------	------	--------

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1307)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.1	Ouderdieren	8170	0.25	2042.5

Details van Emissie Punt: Stal 4 (1309)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.1	Ouderdieren	14005	0.25	3501.25



Natuurbeschermingswet 1998, Pluimveebedrijf De Haas V.O.F., Boksheidsdijk 16a, 5521 PR Eersel, C2113915

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 24 september 2014 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2113915/3671741) aan Pluimveebedrijf De Haas V.O.F., Boksheidsdijk 16a, 5521 PR te Eersel voor de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij, voor de locatie de Horstenbleek 4, 5528 SB te Hoogeloon in de gemeente Bladel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 september 2014 tot en met 6 november 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, september 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesbureau Van Dun Advies, de heer F. van der Aalst, Postel 8, 5711 ET SOMEREN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, Postbus 11, 5530 AA BLADEL;

- 0 Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
 - o Legesbesluit naar leges@brabant.nl
 - o info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl

