

A. Meulenbroeks  
Franse Hoef 15  
5531 PD BLADEL

VERZONDEN 19 FEB. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
19 februari 2015	C2105317	0653468741	Willeke Kusters
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1			natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Meulenbroeks,

Op 20 december 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Franse Hoef 15 te Bladel, betreft een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit

**In afschrift aan**

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, Markt 21, 5531 BC, BLADEL;
- Van Dun Advies BV, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN.

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 19 FEB. 2015

op de op 20 december 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A. Meulenbroeks voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Franse Hoef 15, 5531 PD te Bladel, in de gemeente Bladel.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	5
1    Onderwerp.....	5
2    Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN .....	6
1    Aanvraag .....	6
2    Bevoegd gezag .....	6
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4    Ontvankelijkheid .....	6
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	8
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	8
1.1    Natura 2000-gebieden .....	8
1.2    Beschermdenatuurmonumenten .....	9
2    Mogelijke effecten van het project.....	9
3    Beoordeling stikstofdepositie .....	9
3.1    Beoogde situatie in aanvraag.....	9
3.2    Uitgangssituatie .....	10
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden.....	10
3.4    Overwegingen effecten op beschermdengebieden.....	11
3.5    Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....	14

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 december 2012 van A. Meulenbroeks een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Franse Hoef 15, 5531 PD te Bladel, in de gemeente Bladel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan A. Meulenbroeks, gevestigd aan de Franse Hoef 15, 5531 PD te Bladel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Franse Hoef 15, 5531 PD te Bladel nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.486,00 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 19 februari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, de directeur a.i.  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 20 december 2012 hebben wij van A. Meulenbroeks een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 12 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2105317.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 2 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

*'De melding besluit landbouw milieubeheer van 14 maart 2011 komt niet overeen met de Nb-wet aanvraag. In de melding worden 200 melkkoeien (A1.100.1) en 129 jongvee (A3) aangegeven.'*

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

**6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 26 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 september 2014 tot en met 6 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH <sub>3</sub> per dier	Totaal kg NH <sub>3</sub>
1	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	12	3,900	46,800
	A 1.9.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten (BWL 2010.30.V2) Permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	3	4,700	14,100
2	A 1.9.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten (BWL 2010.30.V2) Permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	197	4,700	925,900
	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	33	3,900	128,700
3	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	75	3,900	292,500
Iglo's	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	20	3,900	78,000
					<b>totaal NH<sub>3</sub></b>	<b>1.486,000</b>

Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>6</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende Wet milieubeheer vergunning d.d. 21 augustus 2001 op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>7</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Kempenland-West	HR	7 december 2004	21 augustus 2001	1.441,10
Regte Heide en Riels Laag	HR	7 december 2004	21 augustus 2001	1.441,10
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	21 augustus 2001	1.441,10
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	21 augustus 2001	1.441,10
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	21 augustus 2001	1.441,10
Zwartven	BN	7 december 2004	21 augustus 2001	1.441,10
Hildsvan	BN	7 december 2004	21 augustus 2001	1.441,10
De Kavelen	BN	7 december 2004	21 augustus 2001	1.441,10

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een kleine toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een kleine toename of gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

<sup>6</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>7</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stik-stofdepositie uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Kempenland-West	0,99	1,02	+0,03
Regte Heide en Riels laag	0,08	0,08	0,00
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,10	0,11	+0,01
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,06	0,06	0,00
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	0,06	0,07	+0,01
Zwartven	0,25	0,26	+0,01
Hildsven	0,10	0,10	0,00
De Kavelen	0,11	0,11	0,00

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een zeer geringe toename laat zien van maximaal 0,03 N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en het beschermde natuurmonument 'Zwartven' neemt de ammoniakdepositie toe met 0,01 N/ha/jr. Op de overige gebieden blijft de ammoniakdepositie gelijk.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

#### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een (kleine) toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 10-06-2014 15:40:56

Zwaartepunt X: 142,000 Y: 376,400

Cluster naam: 10183.012 Dhr. A. Meulenbroeks, Franse Hoef 15 te Bladel

Berekende ruwheid: 0,31 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1+2	142 009	376 387	1,5	1,5	0,5	0,40	1 116
2	Stal 3+ Iglo's	141 987	376 449	1,5	1,5	0,5	0,40	371

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven BN	136 318	376 415	0,26
2	Hildsvan BN	142 217	394 196	0,10
3	Kavelen BN	155 516	393 268	0,11
1	Kempenland-West HR 1	135 572	385 532	0,16
2	Kempenland-West HR 2	138 745	381 323	0,40
3	Kempenland-West HR 3	140 846	381 428	0,53
4	Kempenland-West HR 4	141 950	380 854	1,02
5	Kempenland-West HR 5	142 812	381 096	0,84
6	Kempenland-West HR 6	144 055	380 838	0,83
7	Kempenland-West HR 7	150 164	382 573	0,29
8	Regte Heide HR 1	129 871	388 915	0,08
9	Regte Heide HR 2	130 621	390 574	0,07
10	Kampina HR 1	138 886	396 024	0,07
11	Kampina HR 2	141 715	396 384	0,09
12	Kampina HR 3	144 976	395 831	0,10
13	Kampina HR 4	147 387	395 553	0,11
14	Loonse Duinen HR	140 520	401 588	0,06
15	Leenderbos HR 1	163 088	379 341	0,07
16	Leenderbos HR 2	161 883	374 586	0,07
17	Leenderbos HR 3	161 291	372 149	0,06
18	Leenderbos HR 4	158 860	370 484	0,07
19	Leenderbos HR 5	161 848	368 317	0,05
20	Leenderbos HR 6	156 056	365 868	0,06

**Details van Emissie Punt: Stal 1+2 (7884)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.9.2	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	200	4.7	940
2	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45	3.9	175.5

**Details van Emissie Punt: Stal 3+ Iglo's (7886)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	95	3.9	370.5

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, A. Meulenbroeks, Franse Hoef 15, 5531 PD te Bladel, C2105317**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 19 februari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2105317/3492168) aan A. Meulenbroeks voor de veehouderij, voor de locatie Franse Hoef 15, 5531 PD te Bladel, in de gemeente Bladel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 februari 2015 tot en met 2 april 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN),

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Info@odbn.nl](mailto:Info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, februari 2015

College van burgemeester en wethouders  
Van Bladel  
Postbus 11  
5530 AA BLADEL

VERZONDEN 19 FEB. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
19 februari 2015	C2105317	06-53468741	Willeke Kusters
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1		5537	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 december 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Franse Hoef 15 te Bladel, betreft een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit