

Beschikking van de Provincie Noord-Brabant

op de op 26 augustus 2014 bij hen binnen gekomen aanvraag van
SABIC Innovative Plastics BV, om vergunning krachtens
de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,
voor de inrichting gelegen aan de Plasticslaan 1, te Bergen op Zoom

ons kenmerk
00.096.379
14080832

plaats / datum
Tilburg, 26 september 2014

Gedeputeerde Staten van Provincie Noord-Brabant,
namens deze,



ing. M.J.H. Langenhuijsen,
teammanager Vergunningverlening Industriële Omgeving a.i.
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Huidige vergunnings situatie	4
4 Bevoegd gezag	5
5 Volledigheid van de aanvraag	5
6 Procedure (regulier) en zienswijze	5
7 Adviezen	6
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	7
1 Toetsingskader milieu	7
1.1 Inleiding	7
1.1 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	7
1.2 Stoffen	7
1.3 Emissie naar de lucht	7
1.4 Emissie naar het water	8
1.5 Emissies naar de bodem	8
1.6 Geluid	8
1.7 Externe veiligheid	8
1.8 Energie	8
1.9 Conclusie	8

BESLUIT

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 26 augustus 2014 (OLO-nummer 1404843) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Innovative Plastics BV. (hierna: SABIC). Het betreft het milieuneutraal veranderen in verband met de productieverhoging in de BPA2-fabriek. De aanvraag gaat over de locatie Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

De omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- milieuneutraal veranderen (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

- het aanvraagformulier;
- Bijlage 1 Stoffenlijst BPA2-fabriek;
- Bijlage 2 locatietekening;
- SABIC-IP WABO 2014-10 toelichting.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 26 augustus 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: SABIC Innovative Plastics BV.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het milieuneutraal veranderen en bouwen in verband met productieverhoging in de BPA2-fabriek. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

3 Huidige vergunnings situatie

Op 2 april 2002 hebben wij, onder nummer 823176, aan SABIC een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot de productie van thermoplastische plastics en producten op basis van siliconen en de productie van composieten uit polymeer grondstoffen en glasvezelmatten, gelegen aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 11 maart 2003 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot het indienen van het jaarprogramma en het voldoen aan Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten gewijzigd.
- Op 29 maart 2005 zijn op verzoek van SABIC de voorschriften met betrekking tot de opslag van chloor gewijzigd en zijn voorschriften die proefnemingen mogelijk maken aan de vergunning verbonden.
- Op 9 maart 2007 hebben wij in verband met het in werking treden van het Besluit verbranden afvalstoffen de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd.
- Op 7 december 2007 hebben wij de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd met als doel de vergunning in overeenstemming te brengen met de IPPC richtlijn.
- Op 18 september 2008 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor een bigbag installatie.
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van PolySiloxaanBlokCopolymeer (PSBC) en het in gebruik nemen van Eugenol Siloxaan in de PPO fabriek.
- Op 9 december 2010 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het vervangen van een HCFK koelmachine in de fabriek waar polyfenyleenoxide wordt geproduceerd (PPO) door een nieuwe koelmachine die 10 kg propaan zal bevatten.
- Op 8 april 2011 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor het gefaseerd vervangen van de HCFK koelmachines door koelmachines met natuurlijke koudemiddelen.

- Op 11 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het aanpassen van de hoeveelheid ammoniak in de koelinstallatie van de chloorfabriek van 400-450 kg naar 550 kg.
- Op 20 juli 2011 hebben wij een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft het buiten gebruik nemen van de scrubber van de incinerator in de BPA2 fabriek.
- Op 15 februari 2013 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe opslagtank bij de Noryl fabriek.
- Op 19 februari 2013 hebben wij een omgevingsvergunning verleend om het meldingsregime voor het direct melden van ongewone voorvallen op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer aan te passen.
- Op 15 september 2014 hebben wij, onder nummer 14070168, een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend. De verandering betreft de productie van een nieuw polymeer in de Resinfabriek.
- Op 18 september 2014 hebben wij, onder nummer 14070790, een omgevingsvergunning voor de bouw en in gebruik nemen van een kantelbeveiliging voor vrachtwagens bij de Norylfabriek.

Daarnaast hebben wij een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd voor het veranderen van onderdelen van de inrichting.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 1.3 en 4.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is.

5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op het internet via www.brabant.nl en via www.overheid.nl.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- De Commissaris van de Koning van de provincie Noord-Brabant;
- De hoofdinspecteur Inspectie SZW;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT);
- Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen op Zoom;
- De Provincie Antwerpen;
- Rijkswaterstaat Zee en Delta, locatie Middelburg;
- Waterschap Brabantse Delta.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 11 september 2014 per e-mail een reactie ontvangen Waterschap Brabantse Delta. Voor het Waterschap Brabantse Delta geeft de aanvraag geen aanleiding tot het geven van een advies, aangezien de wijzigingen geen invloed hebben op de afvalwatersituatie.

Op 18 september 2014 heeft Rijkswaterstaat Zee en Delta per e-mail laten weten dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het geven van een advies.

Op 25 september 2014 hebben we een advies ontvangen de Brandweer Midden- en West-Brabant, Sector Risicobeheersing. De BMWB concludeert dat de aanvraag voldoet aan het gehanteerde toetsingskader en dat de vergunning kan worden verleend.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.1 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

1.2 Stoffen

De verhoging van de productiecapaciteit heeft tot gevolg dat het grondstofverbruik van fenol en aceton zal toenemen. De jaarlijkse doorzet van fenol neemt met 13.000 ton toe en de doorzet van aceton met 4.000 ton. De opslagcapaciteit van beide grondstoffen blijft gelijk.

De opslag van fenol en aceton vindt plaats in de opslagtanks bij het tankenpark van de BPA 1 area. De BPA 2 fabriek betreft de fenol en aceton uit deze tanks.

Het verbruik van hulpstoffen zoals natronloog (NaOH), zwavelzuur (H₂SO₄), en extractiemiddel/oplosmiddel die bij de hulpprocessen worden gebruikt, blijft gelijk.

1.3 Emissie naar de lucht

Er komen geen nieuwe emissiepunten bij. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande afgasbehandelingssystemen.

De productieverhoging leidt tot een beperkte toename van de emissies van aceton en fenol uit de opslagtanks en tot een lichte toename van verbrandingsemissies van de BPA-incinerator, maar blijven binnen de vergunde hoeveelheden.

1.4 Emissie naar het water

Er zijn geen wijzigingen in de omvang of samenstelling van de afvalwaterstromen en er komen geen nieuwe emissiepunten bij.

1.5 Emissies naar de bodem

Er komen geen nieuwe bodembedreigende activiteiten bij. Ook de locatie van de bodembedreigende activiteiten blijft ongewijzigd. De bestaande bodembeschermende voorzieningen voldoen aan de eisen van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

1.6 Geluid

De wijziging heeft geen (significante) invloed op het geluid. Er vindt immers geen uitbreiding van de bestaande installaties/apparatuur plaats. Ook de productietijd blijft gelijk. Omdat BPA als grondstof wordt gebruikt in de Resin fabriek en het transport plaatsvindt door pijpleidingen (pneumatisch transport) zal er geen toename zijn van het aantal vervoersbewegingen. De geluidbelasting zal binnen de vergunde geluidsniveaus blijven.

1.7 Externe veiligheid

De verhoging van de productiecapaciteit heeft geen invloed op de externe veiligheid.

1.8 Energie

Er wordt geen significante toename van het energieverbruik verwacht. Er vindt immers geen uitbreiding van de bestaande installaties/apparatuur plaats. Ook de productietijd blijft gelijk.

1.9 Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Wij kunnen daarom instemmen met de gevraagde milieuneutrale verandering.