

Beschikking van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant

op de op 28 juli 2014 bij hen binnengekomen aanvraag van Tata Steel Nederland Tubes BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan Soevereinstraat 35 te Oosterhout

ons kenmerk

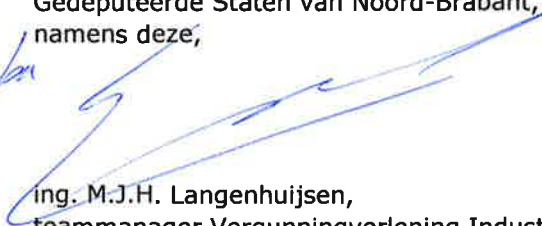
00.115.131

14071056

plaats / datum

Tilburg, 24 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. M.J.H. Langenhuijsen,
teammanager Vergunningverlening Industriële Omgeving a.i.
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 25 juli 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Tata Steel Nederland Tubes BV. Het betreft de vervanging van dieselheftrucks door elektrische heftrucks. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Soevereinstraat 35 te Oosterhout. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 1401531 en ons zaaknummer 14071056. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 25 juli 2014;
 - Verzoek voor wijziging Omgevingsvergunning, referentie 3-010-14 d.d. 25 juli 2014.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

Inhoudsopgave	
Besluit	2
Voorschriften	4
<i>Milieu</i>	4
1. Veiligheid	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	7
<i>Milieu</i>	7
1. Inrichting	7
2. Beste Beschikbare Technieken	7
3. Externe Veiligheid	9
4. Geluid	9
5. Lucht	10
6. Conclusie	10

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Veiligheid

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Acculaders en accumulatorbatterijen moeten, indien zij geladen worden of in werking zijn, zijn opgesteld in een goed op de buitenlucht geventileerde ruimte.
- 1.1.2. Tijdens het laden van accu's mag binnen 2 meter afstand van de opstelplaats van de accu's niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn. Op de daartoe geschikte plaatsen moeten met betrekking tot dit verbod pictogrammen overeenkomstig NEN 3011 zijn aangebracht.
- 1.1.3. De luchtaanvoeropeningen in de acculaadruimte moeten zo laag mogelijk in de ruimte zijn aangebracht. De luchtafvoeropeningen moeten zo hoog mogelijk in de acculaadruimte zijn aangebracht.
- 1.1.4. Een acculader moet zijn geaard.
- 1.1.5. Het aan- en afkoppelen van de aansluitdraden van accu's mag slechts geschieden als de stroom is uitgeschakeld.
- 1.1.6. Een acculader en accu's moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 25 juli 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Tata Steel Nederland Tubes BV te Oosterhout.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Tata Steel beschikt over 6 dieselheftrucks en 4 elektrische heftrucks. De verandering houdt in dat na de volledige wijziging Tata Steel beschikt over 8 elektrische heftrucks. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	DOSSIERNR. / KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning Wm	23-10-2012	C2101533/3426747	Inrichting bestemd voor het opslaan en produceren van gelaste, ronde en geprofileerde stalen buizen, al dan niet voorzien van deklagen, en waarbij eventueel mechanische voor- of nabewerking plaatsvindt
Veranderen van de inrichting Wm	25-6-2013	C2101533/3426747	De verandering betreft het aanpassen cq wijzigen van opgegeven opslaghoeveelheden van hulpstoffen

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 12.2d (waar een of meer wals-, trek- of lasinstallaties aanwezig zijn voor het produceren van metalen buizen en waar het productieoppervlak ten aanzien daarvan 2.000 m² of meer bedraagt) van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in bladen of anderszins.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl/bekendmakingen op 2 oktober 2014.

Tussen 6 oktober 2014 en 18 november 2014 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

De aangevraagde verandering, het in gebruik nemen van elektrische heftrucks, valt niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsingskader veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Beste Beschikbare Technieken

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- a. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;

- b. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- a. de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b. de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- c. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d. vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g. de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h. de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i. het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j. de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd. En wel de volgende: 2.3 " de verwerking van ferrometalen door het aanbrengen van deklagen van gesmolten metaal, met een verwerkingscapaciteit van meer dan 2 ton ruwstaal per uur" en 2.6 "oppervlaktebehandeling van metalen of kunststoffen door middel van een elektrolytisch

of chemisch procedé, wanneer de inhoud van de gebruikte behandelingsbaden meer dan 30 m³ bedraagt”.

Het gebruik van elektrische heftrucks, waarvoor de vergunning is aangevraagd, is geen activiteit uit bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies. Er zijn geen BBT-conclusies of informatiedocumenten van toepassing.

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, geluidemissies en externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. Externe Veiligheid

3.1. Algemeen

In de inrichting zijn ten gevolge van het opladen van de elektrische heftrucks risico's aanwezig welke kunnen leiden tot brand, dan wel explosies door het vrijkomen van waterstofgas. Tata Steel heeft op de locaties waar het opladen plaatsvindt aangetoond dat de ventilatie van de ruimte voldoende is om deze risico's als gevolg van deze activiteit te beperken. Om dit te waarborgen zijn voorschriften opgenomen.

4. Geluid

4.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral bepaald door vrachtwagens, heftrucks, de elektrische kraan, ventilatoren en afzuigingen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Agel adviseurs, kenmerk 20090566 D02 d.d. 31 januari 2012 dat deel uitmaakt van de vigerende vergunning.

4.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Tata Steel ligt op het gezoneerde industrieterrein "Vijf Eiken" in de gemeente Oosterhout. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Gesteld kan worden dat op basis van de kwalitatieve beschouwing van de geluidaspecten in het kader van de door te voeren wijziging voldaan zal worden aan de geluidgrenswaarden uit de vigerende vergunning. Het rijden met elektrische heftrucks zal leiden tot een lager geluidbronniveau dan in de vergunde situatie met diesel aangedreven heftrucks.

4.3. Conclusie

Ten aanzien van de geluidbelasting zal Tata Steel niet meer geluid produceren dan die samenhangt met de vergunde activiteiten. De geluidvoorschriften van de vigerende vergunning zijn toereikend. Wij achten het niet nodig om aanvullende voorschriften te stellen.

5. Lucht

5.1. Beoordeling en conclusie

Door de aangevraagde verandering zal er een afname zijn van de emissie van fijnstof en/of stikstofdioxide. Het gaat om een kleine afname. Derhalve achten wij het niet nodig om aanvullende voorschriften te stellen.

6. Conclusie

6.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteit van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.