

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2117291/3672872

op de op 12 april 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Melkveehouderij van Engelen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Lage Aard 3, 4854 NM te Bavel, in de gemeente Breda.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 april 2013 van Melkrundveehouderij van Engelen een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Lage Aard 3, 4854 NM te Bavel, in de gemeente Breda.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Melkrundveehouderij van Engelen, gevestigd aan de Lage Aard 3, 4854 NM te Bavel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan de Lage Aard 3, 4854 NM te Bavel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.412,10 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslistpunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☒ Hertogenbosch, 1 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 12 april 2013 hebben wij van Melkrundveehouderij van Engelen een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2117291.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag


Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 12 februari 2014, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Op 15 januari 2013 heeft de gemeente Breda een melding Activiteitenbesluit ontvangen voor de inrichting op de locatie Lage Aard 3 te Bavel. Hieruit valt op te maken dat op het moment dat de aanvraag Natuurbeschermingswet werd ingediend, de rechten voor het houden van de vleesvarkens al vervallen waren.

In de melding op basis van het Activiteitenbesluit van 15 januari 2013 wordt een lagere ammoniakemissie aangegeven dan vergund was op de referentiedatum. Derhalve geldt deze melding als uitgangssituatie.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 30 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 1 augustus 2014 tot en met 11 september 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Abusievelijk is onder punt III van het besluit 1.412, 00 kg ammoniak aangegeven dit is in het onderhavige besluit gewijzigd naar 1.412,10 kg ammoniak.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingsstelsel, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	99	3,900	386,10
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsstelsels, met beweiden (A 1.100.1)	3	80	9,500	760,00
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mestschuif met beweiden, BWL 2010.36.V3 (A 1.15.1)	3	38	7,000	266,00
Totaal				1.412,10

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende melding Activiteitenbesluit d.d. 15 januari 2013 op de referentiedatum. Dit komt overeen met de aangevraagde situatie. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende Wet milieubeheer vergunning d.d. 19 december 1989.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁴	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	15 januari 2013	1.412,10
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	15 januari 2013	1.412,10
Biesbosch	HR	7 december 2004	15 januari 2013	1.412,10
Biesbosch	VR	11 oktober 1996	15 januari 2013	1.412,10
Hollands Diep	VR	24 maart 2000	15 januari 2013	1.412,10
Kempenland-West	HR	7 december 2004	15 januari 2013	1.412,10
Langstraat	HR	7 december 2004	15 januari 2013	1.412,10
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	15 januari 2013	1.412,10
Regte Heide & Riels Laag	HR	7 december 2004	15 januari 2013	1.412,10
Ulvenhoutse Bos	HR	7 december 2004	15 januari 2013	1.412,10
Eendennest	BN	7 december 2004	19 december 1989	1.900,00
Kooibosje Terheijden	BN	7 december 2004	19 december 1989	1.900,00
Hildsven	BN	7 december 2004	19 december 1989	1.900,00

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname en gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de beschermde natuurgebieden.

⁴ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil Uitgangssituatie en beoogde situatie
Kampina & Oisterwijkse Vennen HR	7 december 2004	0,06	0,06	0,0
Kampina & Oisterwijkse Vennen VR	10 juni 1994	0,04	0,04	0,0
Biesbosch HR	7 december 2004	0,09	0,09	0,0
Biesbosch VR	11 oktober 1996	0,09	0,09	0,0
Hollands diep VR	24 maart 2000	0,04	0,04	0,0
Kempenland-West HR	7 december 2004	0,05	0,05	0,0
Langstraat HR	7 december 2004	0,13	0,13	0,0
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR	7 december 2004	0,11	0,11	0,0
Regte Heide & Riels Laag HR	7 december 2004	0,10	0,10	0,0
Ulvenhoutse Bos HR	7 december 2004	0,75	0,75	0,0
Eendennest BN	7 december 2004	0,22	0,16	-0,06
Kooibosje Terheijden BN	7 december 2004	0,15	0,11	-0,04
Hildsven BN	7 december 2004	0,06	0,04	-0,02

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden overal gelijk blijft ten opzichte van de referentiesituaties. De stikstofdepositie op de Beschermden natuurmonumenten neemt af ten opzichte van de referentiesituaties.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 130410 Aanvraag def

Gemaakt op: 10-04-2013 10:20:04

Zwaartepunt X: 118,800 Y: 397,000

Cluster naam: Engelen Bavel aanvraag

Berekende ruwheid: 0,44 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	118 794	396 961	1,5	1,5	0,5	0,40	386
2	Stal 3	118 815	397 002	1,5	1,5	0,5	0,40	1 026

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Ulvenhoutse bos	115 909	395 879	0,75
2	Kooibosje terheijden	112 566	407 131	0,11
3	Eendennest	126 506	408 926	0,16
4	Langstraat	126 445	410 522	0,13
5	Biesbosch H	119 499	414 507	0,09
6	Biesbosch V	119 669	414 893	0,09
7	Hollands diep	103 271	414 002	0,04
8	Loonse en dr duinen	132 759	404 755	0,11
9	Kampina H	138 506	396 031	0,06
10	Kampina V	144 673	397 841	0,04
11	Hildsven	141 965	394 303	0,04
12	Regte heide	129 965	392 355	0,10
13	Kempenland west	134 048	385 905	0,05

Details van Emissie Punt: Stal 1 (5068)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	99	3.9	386.1

Details van Emissie Punt: Stal 3 (5070)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	80	9.5	760
2	A1.15.1	Melkkoeien	38	7	266



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Melkveehouderij van Engelen, Lage Aard 3, 4854 NM te Bavel, C2117291

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 oktober 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2117291/3672872) aan Melkveehouderij van Engelen, Lage Aard 3, 4854 NM te Bavel voor een veehouderij, voor de locatie Lage Aard 3 te Bavel in de gemeente Breda. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 oktober 2014 tot en met 13 november 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☞Hertogenbosch, oktober 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 DLV, t.a.v. T. van Esch, Postbus 511, 5400 AM Uden;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda, Postbus 90156, 4800 RH te Breda.

- 0 Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, t.a.v. de heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 info@omwb.nl en p.verreijt@omwb.nl

