

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2109270/3602509

op de op 25 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van W.A.H.T. van Lanen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Heidveld 4, 5761 PG te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het tweede ontwerpbesluit.....	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdde natuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermdde gebieden	10
3.5 Zienswijzen.....	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	15



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 januari 2013 van W.A.H.T. van Lanen een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Heidveld 4, 5761 PG te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan W.A.H.T. van Lanen, gevestigd aan Heidveld 4, 5761 PG te Bakel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Heidveld 4, 5761 PG te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.377,45 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslistpunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 15 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 25 januari 2013 hebben wij van W.A.H.T. van Lanen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 30 juli 2013 en 19 maart 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2108270.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 24 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente Gemert-Bakel geeft aan dat als de dieraantallen in de aanvraag overeenkomen met de dieraantallen in de milieu vergunning d.d. 19 november 1999. Verder is op 30 november 2010 een revisievergunning verleend voor andere dieraantallen dan wat in het kader van de Natuurbeschermingswetvergunning wordt aangevraagd. Daarnaast is op 16 april 2013 een omgevingsvergunning (milieuneutraal veranderen van de inrichting) verleend voor het aan een andere zijde realiseren van een kraamzeugenafdeling.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het tweede ontwerpbesluit

In deze procedure heeft vanaf 27 september 2013 tot en met 7 november 2013 reeds een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze op dit ontwerpbesluit is de aanvraag aangevuld en gewijzigd. Vanwege aanpassingen van de aanvraag is er een nieuw ontwerpbesluit genomen. De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 11 april 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 11 april 2014 tot en met 22 mei 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De zienswijze zoals ingediend tegen het eerdere ontwerpbesluit worden behandeld in paragraaf 3.5 van onderhavig besluit.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie naam provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie naam provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem met metalen driekant roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.3.1)	A/B	504	1,400	705,60
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met metalen driekantroostervloer, max. 0,8 m ² emitterend mestoppervlak (D 3.2.6.1.1)	A/B	200	1,200	240,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.1)	A/B	736	3,000	2.208,00
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	C	124	0,600	74,40
Guste/dragende zeugen, smalle mestkanalen met driekant roostervloer, GL BB 95-02-027 V1 (D 1.3.1)	C	22	2,400	52,80
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	C	2	5,500	11,00

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.14.2)	D	48	0,180	8,64
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.3.11)	D	198	0,210	41,58
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1) gecombineerd systeem met Drijvende ballen in de mest 29% emissiereductie (D 4.1)	F	352	0,426	149,95
Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met mestafvoersysteem, hokoppervlak max. 0,35 m ² (D 1.1.3.1)	F	60	0,130	7,80
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	F	352	0,600	211,20
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	G	48	8,300	398,40
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan onder kraamhok (D 1.2.13)	G	12	2,900	34,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.14.2)	H	1.296	0,180	233,28
Totaal				4.377,45

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grote Peel'	VR	10 juni 1994	30 november 2011	4.377,45
Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	30 november 2011	4.377,45
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Ulvenhoutse Bos', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	30 november 2011	4.377,45
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	18 november 1999	4.672,00
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	30 november 2011	4.377,45

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie van de Natura 2000-gebieden. En dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor beschermde natuurmonumenten.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven of afnemen van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermd natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel' Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994	1,18	1,18	0
'Deurnsche Peel & Mariapeel' Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	1,18	1,18	0
'Dommelbeemden' beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,20	0,18	-0,02

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. Verder blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' een afname laat zien van 0,2 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het eerste ontwerpbesluit op de aanvraag die van 27 september 2013 tot en met 7 november 2013 ter inzage heeft gelegen, zijn binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door: de heer W.M.M. van Opbergen namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 4 november 2013, ingekomen op 5 november 2013.

Deze zienswijzen zijn naar aanleiding van het hernieuwde ontwerpbesluit niet ingetrokken en kunnen als volgt worden samengevat:

1.

De publicatie van deze ontwerp-vergunning ontbrak op uw website onder www.brabant.nl/loket/bekendmakingen. De kennisgeving van het ontwerpbesluit was onder deze bekendmakingen niet te vinden. Het is daarom mogelijk dat geïnteresseerden dit ontwerpbesluit niet hebben kunnen vinden. Belangen kunnen daardoor zijn geschaad. Wij verzoeken u daarom dit ontwerpbesluit opnieuw ter inzage te leggen.

2.

In uw ontwerpbesluit stelt u dat de oude rechten voor de referentiedatum 10 juni 1994 gevormd worden door de milieuvergunning van 25 mei 1987 voor een veestapel met een ammoniakemissie van 4686,5 kg en dat de oude rechten voor de referentiedata 24 maart 2000 en 7 december 2004 gevormd worden door de milieuvergunning van 18 november 1999 voor een veestapel met een ammoniakemissie van 4672,00 kg per jaar en dat de ammoniakdepositie niet toeneemt nu er weer een veestapel met een emissie van 4672,00 kg wordt aangevraagd.

Volgens uw bestand web-BvB bedroeg de ammoniakemissie op basis van de vergunning van 18 november 1999 echter slechts 4329 kg per jaar en bedroeg de ammoniakemissie op basis van de daaronder liggende vergunning slechts 3233 kg per jaar. Er is dus sprake van een toename.

Mocht de toestemming die in 2004 gold toch overeenkomen met een emissie van 4672 kg per jaar, zoals u stelt, is deze bovendien later van rechtswege vervallen. Op 30 november 2011 is namelijk volgens web-BvB een nieuwe milieuvergunning verleend voor een aanzienlijk lagere ammoniakemissie van 4377 kg per jaar. Het project is dus in betekenende mate gewijzigd, waarbij de ammoniakemissie is gedaald. De ammoniakdepositie is daardoor navenant gedaald. Ten opzichte van die in betekenende mate gewijzigde situatie is er nu weer sprake van een toename.

De depositie op de 'Deurnsche Peel en Mariapeel' neemt daardoor weer toe. Dit volgt ook uit art. 19kd lid 1 onder b van de natuurbeschermingswet. Anders dan in uw ontwerpbesluit wordt gesteld, dient in dit verband niet een vergelijking gemaakt te worden tussen enerzijds de stikstofdepositie in 2004 en anderzijds de stikstofdepositie ten gevolge van de nu aangevraagde vergunning, maar tussen enerzijds de stikstofdepositie bij voortzetting van de huidige, in betekenende mate gewijzigde situatie en anderzijds de stikstofdepositie ten gevolge van de bestreden vergunning. Zie de uitspraak nr. 201105573/ en 201105587/1.

Er is geen zekerheid dat het project de natuurlijke kenmerken van de 'Deurnsche Peel en Mariapeel' niet zal aantasten. De vergunning dient niet verleend te worden zonder aanvullende saldering op een inzichtelijke wijze, dus niet via de depositiebank.



Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

1.

Ondermeer naar aanleiding van de zienswijze is de aanvraag gewijzigd. Er is een nieuw ontwerpbesluit genomen en deze is opnieuw ter inzage gelegd en gepubliceerd op www.brabant.nl/loket/bekendmakingen. Hierdoor is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

2.

De zienswijze treft in zoverre doel dat in dit geval van een andere uitgangssituatie moet worden uitgegaan voor het bepalen van de vraag of er sprake is van een toename van ammoniakemissie. Dit volgt uit de uitspraak van 13 november 2013 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State⁹. Wij hebben op 10 januari 2014 naar aanleiding van deze uitspraak de aanvrager verzocht om aanvullende gegevens aan te leveren. De aanvrager heeft de aanvraag aangevuld en gewijzigd waardoor er geen sprake meer is van een toename ten opzichte van de laagste uitgangssituaties. Wat betreft de lagere emissie (milieuvergunning d.d. 18 november 1999) van 4329 kg per jaar zoals weergegeven op Web-bvb: deze komt niet overeen met de verleende milieuvergunning van voornoemde datum. De betreffende vergunning is bij de aanvraag gevoegd.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

⁹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Generereerd op: 19-03-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 20140319_AVM_aanvraag_verg_30112011

Gemaakt op: 19-03-2014 13:38:49

Zwaartepunt X: 179,300 Y: 388,700

Cluster naam: Lanen W. van, Heidveld 4 Bakel

Berekende ruwheid: 0,47 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A/B	179 342	388 727	3,2	3,6	0,8	4,00	3 154
2	Stal C	179 360	388 700	4,4	3,3	0,4	4,00	138
3	Stal D	179 309	388 709	5,8	4,9	2,0	1,12	50
4	Stal F	179 350	388 677	3,6	3,7	0,4	4,00	369
5	Stal G	179 339	388 657	3,5	3,4	0,4	4,00	433
6	Stal H	179 311	388 766	5,9	4,7	2,9	1,73	233

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden	163 048	397 270	0,19
2	Dommelbeemden	162 882	396 894	0,18
3	Leenderbos	163 373	379 496	0,21
4	Leenderbos	165 014	379 510	0,24
5	Strabr.Heide	167 957	380 135	0,29
6	Strabr.Heide	169 840	381 076	0,36
7	Strabr.Heide	172 508	381 512	0,47
8	Beuven	172 487	379 573	0,40
9	Beuven	174 110	379 481	0,47
10	Weerter-&Bud.bergen	174 860	369 575	0,15
11	Weerter-&Bud.bergen	176 399	370 044	0,16
12	Groote Peel	183 370	374 723	0,23
13	Groote Peel	184 600	375 458	0,24
14	Deumsche&Mariapeel	187 188	381 043	0,38
15	Deumsche&Mariapeel	187 900	383 700	0,42
16	Deumsche&Mariapeel	188 901	384 617	0,42
17	Deumsche&Mariapeel	191 100	384 617	0,35
18	Deumsche&Mariapeel	186 005	389 819	1,18
19	Deumsche&Mariapeel	186 379	390 360	1,06
20	Deumsche&Mariapeel	186 249	389 426	1,08

Details van Emissie Punt: Stal A/B (1626)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D.3.2.3.1	vleesvarkens	504	1.4	705.6
2	D.3.2.6.1.1	vleesvarkens	200	1.2	240
3	D.3.2.1.1	vleesvarkens	736	3	2208

Details van Emissie Punt: Stal C (1627)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.1	Gespeende biggen	124	0.6	74.4
2	D.1.3.1	dr. zeugen	22	2.4	52.8



Gegenereerd op: 19-03-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

3	D.2.100	beren	2	5.5	11
---	---------	-------	---	-----	----

Details van Emissie Punt: Stal D (1628)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.2	Opfokzeugen	48	0.18	8.64
2	D1.3.11	Gu-/dr. zeugen	198	0.21	41.58

Details van Emissie Punt: Stal F (1629)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D.1.1.100.1+D.4.1	gespeende biggen	352	0.426	149.952
2	D1.1.3.1	gespeende biggen	60	0.13	7.8
3	D1.1.100.1	Gespeende biggen	352	0.6	211.2

Details van Emissie Punt: Stal G (4344)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D.1.2.100	kraamzeugen	48	8.3	398.4
2	D.1.2.13	kraamzeugen	12	2.9	34.8

Details van Emissie Punt: Stal H (4345)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D.3.2.14.2	vleesvarkens	1296	0.18	233.28



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, W.A.H.T. van Lanen, te Bakel, C2108270

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 oktober 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2108270/3602509) aan W.A.H.T. van Lanen, gevestigd aan Heidveld 4, 5761 PG te Bakel voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Heidveld 4, 5761 PG te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het (eerste) ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Ten aanzien van het hernieuwde ontwerpbesluit zijn geen andere nieuwe zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het (tweede) ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2014





Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Agra-Matic B.V., t.a.v. S. van der Heijden, Rubensstraat 175, 6717 VE EDE;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, Postbus 10000, 5420 DA GEMERT;

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl

