

De heer A.H.J.E.M. Voeten
Heikant 12
5111 PD BAARLE-NASSAU

VERZONDEN 10 FEB. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
18 februari 2015	C2078324	06 4625 8607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		2236	natuurbeschermingswet

Geachte heer Voeten,

Op 13 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Heikant 12, 5111 PD te Baarle-Nassau, betreft de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.

De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Legesbesluit

In afschrift aan

- Baarle-Nassau
- Van Dun Advies, Frank van der Aalst
- Agentschap voor Natuur en Bos (België)
- ABC Milieugroep

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 13 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer A.H.J.E.M. Voeten voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhouderij gelegen aan de Heikant 12, 5111 PD te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Ontvankelijkheid	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	7
7 Instemming	8
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	9
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	9
1.1 Natura 2000-gebieden	9
1.2 Beschermde natuurmonumenten	10
2 Mogelijke effecten van het project	10
3 Beoordeling stikstofdepositie	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	10
3.2 Uitgangssituatie	11
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	11
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	12
3.5 Conclusie	13
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	14
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 13 juni 2012 van de heer A.H.J.E.M. Voeten een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhouderij gelegen aan de Heikant 12, 5111 PD te Baarle-Nassau in de gemeente Baarle-Nassau.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer A.H.J.E.M. Voeten, gevestigd aan de Heikant 12, 5111 PD te Baarle-Nassau, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhouderij aan de Heikant 12, 5111 PD te Baarle-Nassau, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 9.078,1 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, <<datum>>

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ing. J.D. Nijkamp, de directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 13 juni 2012 hebben wij van de heer A.H.J.E.M. Voeten een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 24 mei 2013 en 21 maart 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2078324.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan heeft het college op 23 april 2013 een positief advies gegeven. De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

In deze procedure heeft vanaf 2 augustus 2013 tot en met 12 september 2013 reeds een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. De aanvraag is naar aanleiding van een ingekomen zienswijze gewijzigd (ingebracht door de ABC Milieugroep, mevrouw S.H. Borsboom en mevrouw E.M. Marcus, Postbus 159, 5110 AD te Baarle-Nassau, ingekomen op 11 september 2013). De zienswijze kan als volgt worden samengevat.

Omdat bij de onderhavige uitbreiding sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de relevante peildatum (10-06-1994) op Nederlandse en op Belgische (BE2101538) vogelrichtlijngebieden dient er een passende beoordeling te worden gemaakt overeenkomstig artikel 19g Nbw 1998 en artikel 6, lid 3 en 4 van de Habitatrichtlijn. Binnen 25 kilometer afstand van het bedrijf bevindt zich niet alleen het Nederlandse vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' maar ook het Belgische vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (BE2101538)'. Daarbij merken wij op dat het genoemde Belgische vogelrichtlijngebied door de Belgische overheid is aangewezen in 1988.

Een reactie van de aanvrager is gevraagd en hierbij betrokken. Op deze zienswijze reageren wij als volgt.

Naar aanleiding van de zienswijze en jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ is de aanvraag aangevuld en gewijzigd. Hierdoor zijn de uitgangssituatie en beoogde situatie veranderd.

In de gewijzigde en aangevulde aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning is tevens rekening gehouden met de Belgische Natura 2000-gebieden. Op 31 juli 2014 hebben wij de aanvraag en het voornemen tot het nemen van een ontwerpbesluit toegestuurd aan het Belgische Agentschap voor Natuur en Bos. Daarbij hebben wij het Agentschap verzocht in te stemmen met voorliggende aanvraag en voorgenomen uitbreiding, die een effect kan hebben op Natura 2000-gebieden in België, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het Agentschap ontvangen. Gezien de uitspraak van de Afdeling op 1 mei 2013 (201011080/1/A4) en dan met name in rechtsoverweging 8.5 bestaat er geen grond voor het oordeel dat de vergunning geweigerd zou moeten worden nu het Agentschap niet heeft laten weten dat zij daar bezwaren tegen hebben.

Vanwege deze aanpassingen is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 17 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2 en 201303243/1/R2

7 Instemming

Op 31 juli 2014 zijn de aanvraag en de nieuwe voorgenomen ontwerpbeschikking toegestuurd aan het Belgische Agentschap voor Natuur en Bos. Daarbij hebben wij het Agentschap verzocht in te stemmen met het aangevraagde project, dat effect kan hebben op Natura 2000-gebieden in België. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het Agentschap ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁷	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleeskuikens	E5.6	Vleeskuikenstal met mixluchtventilatie	245.355	3,4,5, 6,7 + 8	0,037	9.078,14
					Totaal	9.078,14

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁸ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende Omgevingsvergunning, activiteit milieuneutrale wijziging d.d. 19 juni 2012. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 18 maart 2003.

Tabel 2. *Uitgangssituatie*

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁹	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	19 juni 2012	9.283,4
'Eendennest', 'Hildsven' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	18 maart 2003	10.160,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de Natura 2000-gebieden. Ten opzichte van de vigerende vergunning op de referentiedatum voor het beschermde natuurmonument is er eveneens sprake van een afname van ammoniakemissie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie 19 juni 2012. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. Ten opzichte van de referentiesituatie 18 maart 2003 voor de beschermde natuurmonumenten, is er ook sprake van een afname van stikstofdepositie.

⁸ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁹ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, bn: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
'Regte Heide & Riels Laag'	19 juni 2012	5,35	5,23	-0,12
'Zwartven'	18 maart 2003	0,82	0,73	-0,09

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' een afname laat zien van 0,12 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' laat een afname van 0,09 mol N/ha/jr zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatieNaam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 12-03-2014 12:18:32

Zwaartepunt X: 126,000 Y: 383,900

Cluster naam: 99132.028 Dhr. A.H.J.E.M. Voeten, Heikant 12 Baarle-Nassau

Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 3	125 910	383 930	4,0	4,0	7,0	0,54	1 301
2	Stal 4	125 930	383 922	4,0	4,0	8,0	0,47	1 425
3	Stal 5	125 955	383 910	4,0	5,0	8,3	0,55	1 758
4	Stal 6	125 980	383 900	4,0	5,0	8,3	0,55	1 758
5	Stal 7	126 010	383 900	4,0	5,0	8,3	0,49	1 563
6	Stal 8	126 040	383 902	4,0	5,0	8,3	0,40	1 274

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Eendennest BN	126 790	408 875	0,40
2	Hildsven BN	141 973	394 284	0,64
3	Zwartven BN 1	136 126	376 878	0,73
4	Zwartven BN 2	135 227	376 166	0,73
5	Ulvenhoutse Bos HR 1	114 823	395 807	0,56
6	Ulvenhoutse Bos HR 2	115 866	395 739	0,60
7	Regte Heide HR 1	128 471	389 152	3,91
8	Regte Heide HR 2	129 479	389 842	3,24
9	Regte Heide HR 3	129 712	388 881	5,23
10	Kempenland-West HR 1	134 829	386 794	1,64
11	Kempenland-West HR 2	134 049	385 911	1,84
12	Kempenland-West HR 3	134 204	385 401	1,88
13	Kempenland-West HR 4	139 767	383 619	0,81
14	Kempenland-West HR 5	138 152	381 890	0,84
15	Kempenland-West HR 6	138 010	381 310	0,83
16	Loonse Duinen HR 1	132 758	404 754	0,60
17	Loonse Duinen HR 2	136 754	402 613	0,58
18	Loonse Duinen HR 3	140 377	401 578	0,61
19	Kampina HR 1	138 514	396 020	0,78
20	Kampina HR 2	141 700	396 381	0,61
21	Kampina HR 3	144 965	395 834	0,50
1	Heesbossen etc (B)1h	115 499	388 942	0,84
2	Heesbossen etc (B)2h	116 925	380 718	1,04
3	Vennen etc Turn (B)h	121 490	379 376	1,95
1	Arendonk etc (B)1v	125 492	381 459	7,15
2	Arendonk etc (B)2v	128 482	384 618	10,33

Details van Emissie Punt: Stal 3 (7198)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	vleeskuikens	35150	0.037	1300.55

Details van Emissie Punt: Stal 4 (7199)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	vleeskuikens	38500	0.037	1424.5

Details van Emissie Punt: Stal 5 (7200)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	vleeskuikens	47520	0.037	1758.24

Details van Emissie Punt: Stal 6 (7201)

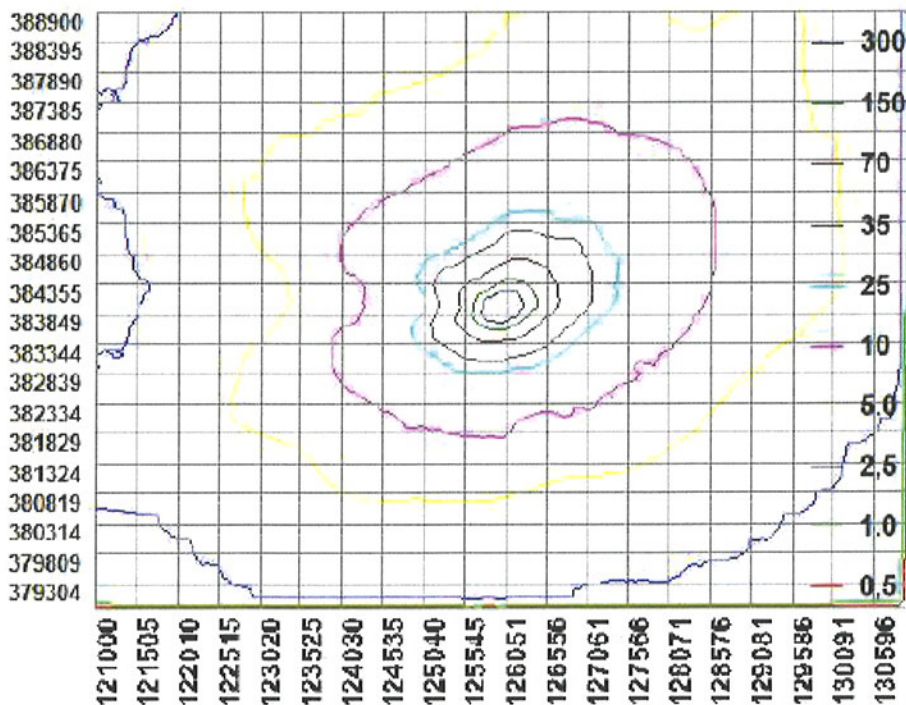
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	vleeskuikens	47520	0.037	1758.24

Details van Emissie Punt: Stal 7 (7202)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	vleeskuikens	42240	0.037	1562.88

Details van Emissie Punt: Stal 8 (7203)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.6	vleeskuikens	34425	0.037	1273.725



**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer A.H.J.E.M. Voeten,
gelegen aan de Heikant 12, 5111 PD te Baarle-Nassau, C2078324**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 18 februari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2078324/3718972) aan de heer A.H.J.E.M. Voeten voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhouderij, voor de locatie Heikant 12, 5111 PD te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 18 februari 2015 tot en met 1 april 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN),
Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, februari 2015

De heer A.H.J.E.M. Voeten
Heikant 12
5111 PD BAARLE-NASSAU

VERZONDEN '16 FEB. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
18 februari 2015	C2078324	06 4625 8607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-		2246	natuurbeschermingswet

Geachte heer Voeten,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 13 juni 2012, besluitdatum 18 februari 2015; besluit gedeeltelijk verleend, voor de locatie Heikant 12 Baarle-Nassau.	€ 656

De melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is voor kennisgeving aangenomen op 4 februari 2014 (C2078322).

TOTAAL TE BETALEN	€ 656
--------------------------	-------

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a cursive representation of the name M.H. Pepping.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Het college van burgemeester en wethouders
van Baarle-Nassau
Mevrouw H. van der Borst
Postbus 105
5110 AC BAARLE-NASSAU

VERZONDEN 10 FEB. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 februari 2015	C2078324	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		5399	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Van der Borst,

Op 13 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Heikant 12, 5111 PD te Baarle-Nassau, betreft de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', written over a horizontal line.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n) • Besluit

VERZONDEN 10 FEB. 2015

Agentschap voor Natuur en Bos
Koning Albert II-laan 20
1000 BRUSSEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 februari 2015	C2078324	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		5400	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Heikant 12, 5111 PD te Baarle-Nassau, betreft de uitbreiding/wijziging van een vleeskuikenhouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit