

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2113544/3597054

op de op 14 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Q Stables en Melkveebedrijf van Loon voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en paardenhouderij gelegen aan de Quirijnstokstraat 17, 5012 TC te Tilburg in de gemeente Tilburg.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermdengebieden	9
3.5 Zienswijzen.....	9
3.6 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 maart 2013 van Q Stables en Melkveebedrijf van Loon een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en paardenhouderij gelegen aan de Quirijnstokstraat 17, 5012 TC te Tilburg in de gemeente Tilburg.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Q Stables en Melkveebedrijf van Loon, gevestigd aan de Quirijnstokstraat 17, 5012 TC te Tilburg, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en paardenhouderij aan de Quirijnstokstraat 17, 5012 TC te Tilburg gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.100,00 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispoint I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 22 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 14 maart 2013 hebben wij van Q Stables en Melkveebedrijf van Loon een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 29 juli 2013, 12 februari 2014 en 14 februari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2113544.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit

In deze procedure heeft van 25 oktober 2013 tot en met 5 december 2013 reeds een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze op dit ontwerpbesluit is de aanvraag aangevuld en gewijzigd. Vanwege aanpassingen van de aanvraag is er een hernieuwd ontwerpbesluit genomen. Voor de volledigheid worden de ingekomen zienswijzen behandeld in paragraaf 3.5 van dit besluit.



De ingediende zienswijze is niet de aanleiding geweest om het ontwerpbesluit opnieuw ter inzage te leggen. Op grond van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013¹ moet een later verleende milieuvergunning als uitgangssituatie gehanteerd worden voor Vogel- en Habitatrichtlijngebieden², indien een lagere emissie is vergund. Naar aanleiding van deze uitspraak is er om aanvulling verzocht bij de aanvrager. Hierdoor is de uitgangssituatie op basis van de milieuvergunning d.d. 17 januari 2007 en de beoogde situatie veranderd.

De kennisgeving over het hernieuwd ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 4 april 2014. Vervolgens heeft het hernieuwd ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 4 april 2014 tot en met 15 mei 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.

² Op basis van de Beleidsregel Stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant dient voor beschermde natuurmonumenten de referentiedatum 7 december 2004 aangehouden te worden.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State⁴ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁵ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁶.

³ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

⁴ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁵ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁶ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁷ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁸)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	1	4	5,00	20,00
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	2	69	5,30	365,70
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	63	3,90	245,70
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	3	12	5,00	60,00
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	4	15	5,00	75,00
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2)	4	15	2,10	31,50
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	5	36	7,20	259,20
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	Kalver iglo's	11	3,90	42,90
Totaal				1.100,00

⁷ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁸ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁹ voor de beoordeling van onderhavige aanvraag is opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ¹⁰	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Alle Hr-gebieden	HR	7 december 2004	17 januari 2007	1.077,30
'Eendennest', 'Kooilbosje Terheijden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'	Bn	7 december 2004	5 november 1997	1.092,30

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename en het gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
<u>Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen</u> Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	2,48	2,53	+0,05
<u>Hildsven</u> Beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,10	0,10	0,00

⁹ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

¹⁰ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Hildsven' blijft de stikstofdepositie gelijk ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het meest nabijgelegen habitatrictlijngebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en de verderaf gelegen habitatrictlijngebieden uit te sluiten.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door Het Groene Schild, Postbus 638, 6700 AP Wageningen namens de Coöperatie Mobilisation for the environment U.A., Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen. De zienswijze is ontvangen op 9 december 2013. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat:

Er wordt gesteld dat de ammoniakdepositie op de omliggende Natura2000-gebieden, waaronder 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Ulvenhoutse Bos', hoogstens verwaarloosbaar toeneemt. Er is uitgegaan van de milieuvergunning van 5 november 1997 als referentiesituatie met een ammoniakemissie van 1092,30 kg. Volgens het bestand BvB bedraagt de ammoniakemissie per 1 mei 2000 echter slechts 888 kg. De uitgangssituatie is dus lager en de toename dus groter dan wordt gesteld, en daarmee niet verwaarloosbaar.



Bovendien wordt er ten onrechte voorbij gegaan aan de referentiedatum voor Vogelrichtlijngebieden, die voor de milieuvergunning van 5 november 1997 ligt. Van een draagkrachtige passende beoordeling waaruit blijkt dat er geen significante negatieve gevolgen zijn in Vogelrichtlijngebieden is geen sprake. Er wordt gesteld dat er voor de beschermde vogelsoorten dergelijke gevolgen niet zijn. Dat blijkt echter nergens uit. Bovendien dient de toets daartoe niet beperkt te zijn. Ook aan de leefgebieden van de vogels en de habitats komt bescherming toe. Ook daarop mogen daarom geen significante gevolgen optreden. Er is daarom geen zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van de boven vermelde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast. De kritische depositiewaarde van de te beschermen habitats wordt immers al overschreden. De vergunning dient daarom niet verleend te worden.

De aanvrager is op 7 januari 2014 in de gelegenheid gesteld om te reageren op de naar voren gebrachte zienswijzen. Op 13 januari 2014 hebben wij een reactie ontvangen van de heer F. Heslenfeld, werkzaam bij Farmconsult, namens de aanvrager.

Hieronder reageren wij op deze zienswijzen. De reactie van de aanvrager ten aanzien van de zienswijzen wordt hierbij eveneens toegelicht.

De uitgangssituatie voor de referentiedatum 7 december 2004 voor Habitatrictlijngebieden is de milieuvergunning van 17 januari 2007, aangezien in deze vergunning een lagere emissie is vergund dan in de vergunning van 5 november 1997. Voor de beschermde natuurmonumenten geldt de milieuvergunning van 5 november 1997 als referentiesituatie. In de zienswijze wordt een niet bestaande vergunning van 1 mei 2000 aangehaald. Dit betreft namelijk een conversie in web BvB, maar betreft geen beschikking in het kader van de Wet Milieubeheer. Wij dienen uit te gaan van de vergunde situatie.

Er wordt aangegeven dat er geen sprake is van een draagkrachtige passende beoordeling betreffende de referentiedata van de Vogelrichtlijngebieden en dat significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten. Voor de Vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is aansluiting gezocht bij het Alterra onderzoeksrapport (nr. 2359). In het Alterra-rapport (gevisualiseerd op pagina 39) wordt geconstateerd dat de stikstofoverbelasting voor de natuurdoeltypen op het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' wezenlijk is afgenomen in de periode van 1994 t/m 2009. Daaruit volgt direct dat de ontwikkeling van de stikstofdepositie van het betrokken bedrijf, hoe die ook verlopen is, niet in de weg heeft gestaan aan die afname en dus in die periode ook geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten veroorzaakt kan hebben. Dit geldt eveneens voor het vogelrichtlijngebied 'Biesbosch' (gevisualiseerd op pagina 40). Op basis hiervan is voldoende onderbouwd dat significant negatieve effecten op bovenstaande vogelrichtlijngebieden zijn uit te sluiten.

De ingebrachte zienswijzen ten opzichte van het ontwerpbesluit heeft niet geleid tot een heroverweging in het hernieuwd ontwerpbesluit.



3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie na verz aanvullingen
 Gemaakt op: 10-02-2014 17:53:24
 Zwaartepunt X: 135,500 Y: 401,100
 Cluster naam: Q Stables, Tilburg; aanvraag 2013
 Berekende ruwheid: 0,58 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 ep 1	135 471	401 101	1,5	1,5	0,5	0,40	20
2	Stal 2 ep 2	135 442	401 110	1,5	1,5	0,5	0,40	611
3	Stal 3 ep 3	135 482	401 115	1,5	1,5	0,5	0,40	60
4	Stal 4 ep 4	135 453	401 136	1,5	1,5	0,5	0,40	107
5	Stal 5 ep 5	135 435	401 146	1,5	1,5	0,5	0,40	259
6	Iglo's ep 6	135 452	401 116	1,5	1,5	0,5	0,40	43

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	a Eendenest	126 794	408 879	0,09
2	b Langstraat	129 873	410 691	0,09
3	c LD en L	132 965	404 753	0,45
4	d LD en L	134 460	404 439	0,60
5	e LD en L	136 751	402 614	2,53
6	f LD en L	138 067	403 431	0,98
7	g LD en L	140 363	401 585	0,42
8	h VI.V.	145 304	410 523	0,13
9	i VI. V.	146 122	410 095	0,12
10	j VI.V.	149 003	409 126	0,09
11	k Kamp	143 894	399 364	0,14
12	l Kamp	142 480	397 805	0,13
13	m Kamp	139 188	396 787	0,27
14	n Kamp	138 846	396 380	0,22
15	o Hildsven	142 120	394 520	0,10
16	p Kemp	134 847	386 808	0,06
17	q Regte H	130 669	392 649	0,11
18	r Ulvenh.B.	115 889	395 911	0,03

Details van Emissie Punt: Stal 1 ep 1 (2947)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k 1	paarden	4	5	20

Details van Emissie Punt: Stal 2 ep 2 (2948)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a 2	Zoogkoeien	69	5.3	365.7
2	a 3	jongvee	63	3.9	245.7

Details van Emissie Punt: Stal 3 ep 3 (2949)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k 1	paarden	12	5	60

Details van Emissie Punt: Stal 4 ep 4 (2950)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k 1	paarden	15	5	75
2	k 2	paarden < 3 jr	15	2.1	31.5



Details van Emissie Punt: Stal 5 ep 5 (2951)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a 6	vleesstieren	36	7.2	259.2

Details van Emissie Punt: Iglo's ep 6 (2952)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a 3	jongvee	11	3.9	42.9



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Q Stables en Melkveebedrijf van Loon, Quirijnstokstraat 17, 5012 TC te Tilburg, C2113544

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 oktober 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2113544/3597054) aan Q Stables en Melkveebedrijf van Loon, Quirijnstokstraat 17, 5012 TC te Tilburg voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en paardenhouderij, voor de locatie Quirijnstokstraat 17, 5012 TC te Tilburg te gemeente Tilburg. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het hernieuwde ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 24 oktober 2014 tot en met 4 december 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2014



Afschrift aan:

- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg, Postbus 90155, 5000 LH TILBURG;
- 0 Farmconsult, de heer F. Heslenfeld, Postbus 1, 5830 MA BOXMEER;

- 0 Het Groene Schild, de heer Ir. A.K.M. van Hoof, Postbus 638, 6700 AP WAGENINGEN;
- 0 Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG;

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
 - o NBwetteam@minez.nl
 - o Legesbesluit naar leges@brabant.nl
 - o info@omwb.nl en p.verreijt@omwb.nl

