

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2113811 / 3677893

op de op 19 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van M. Hanegraaf voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Holkampstraat 3, 5383 KB te Vinkel, in de gemeente Maasdonk.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Volledigheid aanvraag.....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
7    Aanpassing ten opzichte van het ontwerpbesluit.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1    Natura 2000-gebieden .....	5
1.2    Beschermdenatuurmonumenten.....	6
2    Mogelijke effecten van het project.....	6
3    Beoordeling stikstofdepositie .....	6
3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	6
3.2    Uitgangssituatie.....	8
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	8
3.4    Overwegingen effecten op beschermdengebieden .....	9
3.5    Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	10



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 maart 2013 van M. Hanegraaf een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Holkampstraat 3, 5383 KB te Vinkel, in de gemeente Maasdonk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan M. Hanegraaf, gevestigd aan de Holkampstraat 3, 5383 KB Vinkel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Holkampstraat 3, 5383 KB Vinkel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'.

Hertogenbosch, 22 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### **1 Aanvraag**

Op 19 maart 2013 hebben wij van M. Hanegraaf een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 24 september 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2113811.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Volledigheid aanvraag**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maasdonk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 22 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken terinzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 22 augustus 2014 tot en met 2 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **7 Aanpassing ten opzichte van de overwegingen ontwerpbesluit**

In het ontwerpbesluit werd in paragraaf 5 van Procedurele Aspecten aangegeven dat op 16 mei 2014 de gemeente Maasdonk in de gelegenheid werd gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken. Zij heeft niet van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zienswijze te geven. Hierdoor is paragraaf 5 van Procedurele Aspecten onder 5 gewijzigd.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldeksysteem (200% koeloppervlak), met anders dan metalen driekantrooster, max. 0,6 m <sup>2</sup> emitterend mestoppervlak, (D 3.2.6.2.1)	1	946	1,400	1.324,40
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , (D 3.2.15.4.2) + koeldeksysteem	1	632	0,210	132,72
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, (D 1.2.11)	2	102	2,500	255,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak max. 0,8 m <sup>2</sup> , (D 3.2.9.1)	2	10	0,800	8,00
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem, (D 1.3.7)	2	207	1,300	269,10

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, (D 3.2.1.2)	4	24	4,000	96,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, (D 3.2.1.2)	4	325	4,000	1.300,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met anders dan metalen driekantrooster, max. 0,6 m <sup>2</sup> emitterend mestoppervlak, (D 3.2.6.2.1)	4	335	1,400	469,00
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	4	46	4,200	193,20
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, (D 3.2.1.2)	4	72	4,000	288,00
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	5	3	5,000	15,00
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2)	5	2	2,100	4,20
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met anders dan metalen driekantrooster, max. 0,6 m <sup>2</sup> emitterend mestoppervlak, (D 3.2.6.2.1)	6	1.260	1,400	1.764,00
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,35 m <sup>2</sup> , (D 1.1.14.2)	7	1.920	0,040	76,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem.95%, hokoppervlak max. 0,8 m <sup>2</sup> , (D 3.2.14.1)	7	640	0,130	83,20
Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, (D 2.2)	8	1	1,700	1,70
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem, (D 1.3.7)	8	152	1,300	197,60
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , (D 3.2.15.4.2)	9	360	0,530	190,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , (D 3.2.15.4.2)	10	336	0,530	178,08
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> , (D 3.2.15.4.2)	11	672	0,530	356,16
<b>Totaal</b>				<b>7.202,96</b>



### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	HR	7 december 2004	Wm-vergunning 9 april 2002.	4.221
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	Wm-vergunning 6 juni 1994	3.671,5
'Dommelbeemden', 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	Wm-vergunning 9 april 2002.	4.221

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument





Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Vlijmens ven, Moerputten en Bossche Broek' (HR)	9 april 2002	0,29	0,49	+0,20
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR)	6 juni 1994	0,13	0,26	+0,13
'Dommelbeemden'(BN)	9 april 2002	0,21	0,36	+0,15

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van op de Natura 2000-gebieden. Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is geen passende beoordeling gemaakt danwel zijn geen mitigerende maatregel getroffen. Het is niet uitgesloten dat het project/handeling zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het de gebieden zijn aangewezen. Gelet op de toename van depositie worden de natuurlijke kenmerken van de voornoemde gebieden aangetast.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 kan derhalve niet worden verleend.

Uit de aanvraag blijkt dat er negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en schadelijke gevolgen voor de beschermde natuurmonumenten evenmin uitgesloten zijn.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Hanegraaf aanvraag  
 Gemaakt op: 10-09-2013 15:28:10  
 Zwaartepunt X: 162,400 Y: 413,800  
 Cluster naam: Hanegraaf, Holkampstraat 3, Vinkel  
 Berekende ruwheid: 0,31 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Ultrasnelheid	Emissie
1	Stal 1 1994	162 480	413 782	2,5	3,9	0,4	4,00	0
2	Stal 2-4-5 1994	162 445	413 781	2,5	3,6	0,4	4,00	0
3	Stal 1 2000	162 480	413 782	2,5	3,9	0,4	4,00	0
4	Stal 2 2000	162 445	413 781	2,5	3,6	0,4	4,00	0
5	Stal 3 2000	162 431	413 805	2,5	3,6	0,5	4,00	0
6	Stal 1 TR	162 409	413 812	4,7	4,0	0,6	4,00	1 324
7	Stal 2+8 LW	162 491	413 725	2,9	4,4	1,7	3,50	731
8	Stal 4	162 445	413 781	3,2	3,6	0,5	4,00	2 346
9	Stal 5	162 500	413 820	1,5	1,5	0,5	0,40	19
10	Stal 6A	162 431	413 805	0,0	0,0	0,5	4,00	1 361
11	Stal 6B	162 438	413 749	4,3	4,0	0,5	4,00	403
12	Stal 7	162 380	413 729	5,7	4,5	1,8	4,50	160
13	Stal 9	162 448	413 715	7,0	5,1	2,0	0,96	191
14	Stal 1-10-11	162 462	413 704	5,0	4,5	2,1	4,00	667

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Bossche Broek	149 640	409 324	0,49
2	Loonse Drunense Duin	142 792	406 262	0,26
3	Kampina	148 693	398 241	0,26
4	BN Kavelen	155 447	393 498	0,23
5	BN Dommelbeemden	161 552	397 523	0,36

**Details van Emissie Punt: Stal 1 TR (1406)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.6.2.1	Vleesvarkens	946	1,4	1324,4

**Details van Emissie Punt: Stal 2+8 LW (1407)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.11	Kraamzeugen	102	2,5	255
2	D3.2.9.1	Opfokzeugen	10	0,8	8
3	D1.3.7	G/dr zeugen	207	1,3	269,1
4	D2.2	Dekberen	1	1,7	1,7
5	D1.3.7	G/dr zeugen	152	1,3	197,6

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (1408)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.2	Opfokdieren	24	4	96
2	D3.2.1.2	Opfokberen	325	4	1300
3	D3.2.6.2.1	Opfokzeugen	335	1,4	469
4	D3.2.1.2	Opfokzeugen	72	4	288
5	D1.3.100	G/dr zeugen	46	4,2	193,2

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (1409)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Paarden	3	5	15
2	K2	Paarden opfok	2	2,1	4,2

**Details van Emissie Punt: Stal 6A (1410)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.6.2.1	Opfokzeugen	972	1,4	1360,8



Details van Emissie Punt: Stal 68 (1411)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.6.2.1	Opfokzeugen	288	1.4	403.2

Details van Emissie Punt: Stal 7 (1412)

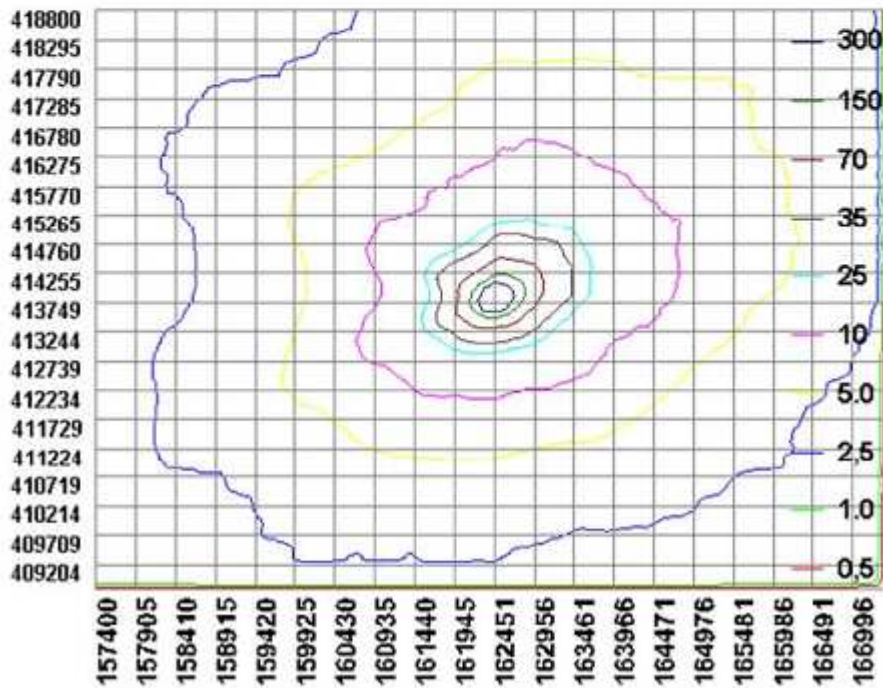
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.14.2	Gesp. biggen	1920	0.04	76.8
2	D3.2.14.1	Vleesvarkens	640	0.13	83.2

Details van Emissie Punt: Stal 9 (1413)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	Opfokzeugen	360	0.53	190.8

Details van Emissie Punt: Stal 1-10-11 (1414)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	Vleesvarkens incl koeldek	632	0.21	132.72
2	D3.2.15.4.2	Vleesvarkens	336	0.53	178.08
3	D3.2.15.4.2	Vleesvarkens	672	0.53	356.16



## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, M. Hanegraaf, Holkampstraat 3, 5383 KB Vinkel, C2113811**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 oktober 2014 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2113811/3677893) aan M. Hanegraaf aan de Holkampstraat 3, 5383 KB te Vinkel voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie Holkampstraat 3, 5383 KB te Vinkel in de gemeente Maasdonk.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 24 oktober 2014 tot en met 4 december 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

ⓂHertogenbosch, oktober 2014



## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Agrifirm Exlan, Poort van Veghel 4949, 5466 SB te Veghel
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maasdonk, Postbus 5, 5386 ZG Geffen

### Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Nbwetteam@minez.nl
- 0 legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 phandhaving@odbn.nl

