

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2105318/3684838

op de op 20 december 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Melis - Ermens voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskalverhouderij gelegen aan de Gemertseweg 10, 5841 CD te Oploo in de gemeente Sint Anthonis.



**INHOUDSOPGAVE**

**BESCHIKKING**

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

**PROCEDURELE ASPECTEN**

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	5
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7	Instemming	5

**OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

<b>1</b>	<b>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>6</b>
1.1	Natura 2000-gebieden	6
<b>2</b>	<b>Mogelijke effecten van het project</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Beoordeling stikstofdepositie</b>	<b>7</b>
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2	Uitgangssituatie	7
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5	Conclusie	9

<b>BIJLAGE: A</b>	<b>Agro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>	<b>10</b>
-------------------	---	-----------

	<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>12</b>
--	--	-----------



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 december 2012 van Melis - Ermens een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een vleeskalverhouderij gelegen aan de Gemertseweg 10, 5841 CD te Oploo in de gemeente Sint Anthonis.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Melis - Ermens, gevestigd aan de Gemertseweg 10, 5841 CD te Oploo, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskalverhouderij aan de Gemertseweg 10, 5841 CD te Oploo gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'.

☐Hertogenbosch, 29 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 20 december 2012 hebben wij van Melis - Ermens een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 september 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2105318.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

De aanvraag bevat onvoldoende gegevens echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- Passende beoordeling en/of mitigerende maatregel t.o.v. de Natura 2000-gebieden.



## **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 1 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente geeft aan dat de aanvraag om een omgevingsvergunning van 20 december 2012 op 22 april 2013 is ingetrokken. De aanvraag was niet haalbaar omdat een nieuwe vleeskalverenstal buiten het bouwvlak is gelegen. Een geurbelasting boven de vastgestelde normen is volgens het ruimtelijk spoor niet mogelijk, vandaar dat de aanvraag is ingetrokken. Daarnaast zijn de data van de reeds verleende milieuvergunningen voor het bedrijf aangegeven.

Uit de reactie van het college blijkt dat de juiste milieuvergunning als uitgangssituatie is genomen. Derhalve nemen wij de reactie van het college voor kennisgeving aan.

## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 5 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 5 september 2014 tot en met 16 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstarend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	A	75	7,20	540,00
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	B	230	7,20	1.656,00
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	C	209	7,20	1.504,80
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	C	69	2,50	172,50
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	D	300	7,20	2.160,00
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	E	350	7,20	2.520,00
<b>Totaal</b>				<b>8.553,30</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. *Uitgangssituatie(s)*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'.	HR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 9 februari 1999	6.033,60

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Gebied	uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
<u>Deurnsche Peel &amp; Mariapeel</u> Habitatrichtlijngebied	Wm-vergunning d.d. 9 februari 1999	0,60	0,84	+0,24
<u>Oeffelter Meent</u> Habitatrichtlijngebied	Wm-vergunning d.d. 9 februari 1999	0,97	1,37	+0,40

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Habitatrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,24 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' neemt toe met 0,40 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument





### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'. Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is geen passende beoordeling gemaakt of een mitigerende maatregel getroffen. Het is niet uitgesloten dat het project/handeling zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Gelet op de toename van depositie worden de natuurlijke kenmerken van de voornoemde gebieden aangetast.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een ammoniakemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 3460NB0112 Beoogd 14-11-12

Gemaakt op: 15-11-2012 14:54:03

Zwaartepunt X: 187,600 Y: 402,100

Cluster naam: 3460NB0112 Melis - Ermens beoogd

Berekende ruwheid: 0,23 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	187 592	402 128	1,5	4,4	0,5	0,40	540
2	Stal B	187 623	402 103	6,3	4,3	0,5	4,00	1 656
3	Stal C	187 630	402 076	1,5	4,3	0,5	0,40	1 677
4	Stal D	187 655	402 065	7,0	4,3	2,0	4,14	2 160
5	Stal E	187 628	402 014	7,9	4,7	2,0	4,14	2 520

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffelter Meent 01	192 920	413 222	1,36
2	Oeffelter Meent 02	193 049	413 153	1,37
3	De Bult 01	187 318	390 657	0,84
4	De Bult 02	187 077	390 579	0,84
5	Deurnesche Peel	188 895	384 193	0,36

**Details van Emissie Punt: Stal A (307)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren	75	7.2	540



Details van Emissie Punt: Stal B (308)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren	230	7.2	1656

Details van Emissie Punt: Stal C (309)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren	209	7.2	1504.8
2	A 4.100	Vleeskalveren	69	2.5	172.5

Details van Emissie Punt: Stal D (310)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren	300	7.2	2160

Details van Emissie Punt: Stal E (311)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren	350	7.2	2520



## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Melis - Ermens, Gemertseweg 10, 5841 CD Oploo, C2105318

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 oktober 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2105318/3684838) aan Melis – Ermens, Gemertseweg 10, 5841 CD te Oploo voor de uitbreiding/wijziging van een vleeskalverhouderij, voor de locatie Gemertseweg 10, 5841 CD te Oploo in de gemeente Sint Anthonis.

De vergunning is geweigerd voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 oktober 2014 tot en met 11 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

▣Hertogenbosch, oktober 2014



## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Geling Advies BV, de heer J.W. de Vos, Postbus 12, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, Postbus 40, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, de heer P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

### Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
  - o [NBwetteam@minez.nl](mailto:NBwetteam@minez.nl)
  - o Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)
  - o [phandhaving@odbn.nl](mailto:phandhaving@odbn.nl)

