

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2077551/3569415

op de op 5 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF. Heijligers- Van Gennip voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Eiermijndreef 3, 5764 RH te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwde ontwerpbesluit	5
8	Instemming	5

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1	Natura 2000-gebieden	6
1.2	Beschermde natuurmonumenten	7
2	Mogelijke effecten van het project	7
3	Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2	Uitgangssituatie	8
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4	Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	10
3.5	Conclusie	10

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 juni 2012 van VOF Heijligers- Van Gennip een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Eiermijndreef 3, 5764 RH te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan VOF Heijligers- Van Gennip, gevestigd aan de Eiermijndreef 3, 5764 RH te De Rips, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Eiermijndreef 3, 5764 RH te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.613,1 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 29 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 juni 2012 hebben wij van VOF Heijligers- Van Gennip een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 29 mei 2013, 17 juni 2013, 29 januari 2014 en 3 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2077551.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 29 maart 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente Gemert-Bakel geeft aan geen opmerkingen te hebben ten aanzien van de aanvraag.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 14 maart 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG ☞Hertogenbosch, namelijk van 14 maart 2014 tot en met 24 april 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijze ingebracht door: de heer W.M.M. van Opbergen namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 23 april 2014, ingekomen op 24 april 2014. Op 21 oktober 2014 heeft de heer W.M.M. van Opbergen namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel de zienswijzen ingetrokken.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwde ontwerpbesluit

Deze procedure heeft vanaf 14 maart 2014 tot en met 24 april 2014 reeds als een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is de aanvraag aangevuld en gewijzigd. Hierdoor is de beoogde situatie veranderd. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze aanvulling is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze kenbaar te maken.

De kennisgeving over het hernieuwde ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 22 augustus 2014. Vervolgens heeft het hernieuwde ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG ☞Hertogenbosch, namelijk van 22 augustus 2014 tot en met 2 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het hernieuwde ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn zienswijzen ingebracht door: Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijze ingebracht door: de heer W.M.M. van Opbergen namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 29 september 2014, ingekomen op 30 september 2014. Op 20 oktober 2014 heeft de heer W.M.M. van Opbergen namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel de zienswijzen ingetrokken.

8 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



Tabel 1. Aangevraagde situatie (Rav-code⁶)

nr stal	RAV-code (BB of BWL)	Diercategorie	leefoppervlakt	aantal dieren	aantal plaatsen	kg NH3 / dier	totaal NH3
2	K 3	volwassen pony's (3 jaar en ouder)		1	1	3,1	3,1
3	D 1.1.14.1 (BWL2007.05 V3)	gespeende biggen	≤ 0,35 m2	2960	2960	0,03	88,8
3	D 1.3.11 (BWL 2007.05 V3)	guste en dragende zeugen		432	432	0,21	90,72
3	D 1.2.15 (BWL 2007.05 V3)	kraamzeugen		140	140	0,42	58,8
8b	D 1.2.17.3(BWL2007.01V2)	kraamzeugen		208	208	1,25	260
8b	D 1.3.12.3 (BWL 2007.01 V2)	guste en dragende zeugen		66	66	0,63	41,58
8b	D 3.2.15.3.2 (BWL 2007.01 V2)	opfkzeugen	> 0,8 m2	188	188	0,53	99,64
9b	D 1.1.15.3.2 (BWL2007.01V2)	opfkzeugen	> 0,8 m2	334	334	0,53	177,02
9b	D 1.2.17.3(BWL2007.01V2)	gespeende biggen	> 0,35 m2	180	180	0,11	19,8
8a	D 1.3.12.3 (BWL 2007.01 V2)	kraamzeugen		312	312	1,25	390
8a	D 2.4.3 (BWL2007.01V2)	guste en dragende zeugen		190	190	0,63	119,7
8a	D 3.2.15.3.2 (BWL 2007.01 V2)	dekberen		6	6	0,83	4,98
9a	D 1.1.15.3.2 (BWL2007.01V2)	opfkzeugen	> 0,8 m2	360	360	0,53	190,8
9a	D 1.3.12.3 (BWL 2007.01 V2)	gespeende biggen	> 0,35 m2	180	180	0,11	19,8
7a	D 1.3.12.3 (BWL 2007.01 V2)	guste en dragende zeugen		832	832	0,63	524,16
7b	D 1.3.12.3 (BWL 2007.01.V4)	guste en dragende zeugen		832	832	0,63	524,16
							2.613,1

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning d.d. januari 2012 op de referentiedatum. Voor de overige vogelrichtlijngebieden en habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 17 januari 2012.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. *Uitgangssituatie(s)*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ^a	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	17 januari 2012	2.615,10
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	17 januari 2012	2.615,10
'Deurnsche & Mariapeel', 'Grote Peel'	VR	10 juni 1994	17 januari 2012	2.615,10
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	10 maart 1997	2.670,90

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname voor de Natura 2000-gebieden en een afname van ammoniakemissie voor de beschermde natuurmonumenten ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangssituatie en beoogde situatie
'Deurnsche & Mariapeel'	17 januari 2012	1,06	1,06	0
'Dommelbeemden'	7 december 2004	0,07	0,07	0

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche & Mariapeel' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. Tevens blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstof-depositie op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' gelijk blijft ten opzichte van de referentiesituatie.

^a VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 6 Aangepaste Aagrostacksberekening beoogde situatie

Naam van de berekening: 03062014
 Gemaakt op: 3-06-2014 12:11:13
 Zwaartepunt X: 185,100 Y: 394,200
 Cluster naam: 2469NB0112 Heijligers - Van Gennip Beoogd
 Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	184 965	394 298	5,0	3,2	0,5	4,00	3
2	Stal 7a	185 134	394 278	1,5	1,5	6,8	0,40	524
3	Stal 7b	185 127	394 260	1,5	1,5	6,8	0,40	524
4	Stal 8a	185 129	394 241	1,5	1,5	7,5	0,40	515
5	Stal 8b	185 116	394 209	1,5	1,5	6,8	0,40	401
6	Stal 9a	185 129	394 241	1,5	1,5	7,5	0,40	211
7	Stal 9b	185 116	394 209	1,5	1,5	6,8	0,40	197
8	Stal 3	185 099	394 184	2,9	4,6	4,1	1,73	238

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Boschhuizerbergen 01	198 509	395 881	0,27
2	Boschhuizerbergen 02	197 386	395 862	0,32
3	Boschhuizerbergen 03	197 691	395 230	0,29
4	Boschhuizerbergen 04	197 943	394 679	0,28
5	De Bult 01	187 318	390 657	1,06
6	De Bult 02	186 374	390 347	0,95
7	De Grootte Peel	184 608	375 461	0,11
8	Deumesche Peel 01	188 895	384 193	0,24
9	Deumesche Peel 02	188 688	379 975	0,15
10	Dommelbeemden	163 054	397 280	0,07
11	Mariapeel 01	189 528	383 388	0,22
12	Mariapeel 02	191 530	385 211	0,25
13	Mariapeel 03	191 642	385 251	0,25
14	Mariapeel 04	192 430	384 589	0,23
15	Mariapeel 05	193 073	383 585	0,19
16	Mariapeel 06	191 422	381 514	0,17
17	Mariapeel 07	193 466	379 276	0,11
18	Oeffelter Meent 01	192 529	413 841	0,19
19	Oeffelter Meent 02	192 725	413 426	0,19
20	Oeffelter Meent 03	192 920	413 222	0,19
21	Oeffelter Meent 04	193 466	413 023	0,18
22	Oeffelter Meent 05	193 822	412 926	0,18
23	Oeffelter Meent 06	193 150	413 800	0,18
24	Strabrechtse Heide	172 524	381 515	0,13
25	Rouwkuilen 01	191 376	390 127	0,42
26	Rouwkuilen 02	191 668	390 472	0,40
27	Rouwkuilen 03	191 078	390 261	0,45
28	Rouwkuilen 04	190 999	390 016	0,46
29	Strabrechtse Heide	172 517	381 511	0,13
30	Leenderbos, Grootte H	165 007	379 513	0,09



Details van Emissie Punt: Stal 2 (1191)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 3	Pony's	1	3.1	3.1

Details van Emissie Punt: Stal 7a (1192)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.3	Guste en dragende zeugen	832	0.63	524.16

Details van Emissie Punt: Stal 7b (1193)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.3	Guste en dragende zeugen	832	0.63	524.16

Details van Emissie Punt: Stal 8a (1194)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.17.3	Kraamzeugen	312	1.25	390
2	D 1.3.12.3	Guste en dragende zeugen	190	0.63	119.7
3	D 2.4.3	Dekberen	6	0.83	4.98

Details van Emissie Punt: Stal 8b (1195)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.17.3	Kraamzeugen	208	1.25	260
2	D 1.3.12.3	Guste en dragende zeugen	66	0.63	41.58
3	D 3.2.15.3.2	Opfokgelten	188	0.53	99.64

Details van Emissie Punt: Stal 9a (1196)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.3.2	Opfokgelten	360	0.53	190.8
2	D 1.1.15.3.2	Gespeende biggen	180	0.11	19.8

Details van Emissie Punt: Stal 9b (1197)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.3.2	Opfokgelten	334	0.53	177.02
2	D 1.1.15.3.2	Gespeende biggen	180	0.11	19.8

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1198)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.14.1	Gespeende biggen	2960	0.03	88.8
2	D 1.2.15	kraamzeugen	140	0.42	58.8
3	D 1.3.11	Guste en dragende zeugen	432	0.21	90.72



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, VOF Heijligers- Van Gennip, Gemert-Bakel, C2077551

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 oktober 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2077551/3569415) aan VOF Heijligers-Van Gennip voor de uitbreiding/wijziging van een varkensveehouderij, voor de locatie Eiermijndreef 3, 5764 RH te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 oktober 2014 tot en met 11 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☞Hertogenbosch, oktober 2014





Afschrift aan:

- 0 Geling Advies B.V., Postbus 12, 5845 ZG Sint Anthonis;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, Postbus 10000, 5420 DA Gemert;
- 0 Stichting Werkgroep Behoud De Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;

