

VERZONDEN 1 - APR. 2015

Gebroeders Fabrie
Ambachtsweg 20-22
5531 AC BLADEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 april 2015	C2072095	0610544547	Janny Benjamins
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		2155	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Fabrie,

Op 5 april 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Ambachtsweg 20-22 te Bladel, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveebedrijf.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 geen leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, Postbus 11, 5530 AA BLADEL
- DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, A.H.J.C. van Esch, Postbus 511, 5400 AM UDEN

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 5 april 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Gebroeders Fabrie voor de uitbreiding en wijziging van een melkrundveebedrijf, gelegen aan de Ambachtsweg 20-22, 5531 AC te Bladel, in de gemeente Bladel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Volledigheid aanvraag.....	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
1.2 Beschermdde natuurmonumenten	8
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	8
3.2 Uitgangssituatie	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5 Conclusie	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 april 2012 van Gebroeders Fabrie een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveebedrijf, gelegen aan de Ambachtsweg 20-22, 5531 AC te Bladel, in de gemeente Bladel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. Aan Gebroeders Fabrie, gevestigd aan de Ambachtsweg 20-22, 5531 AC te Bladel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding en wijziging van een melkrundveebedrijf aan de Ambachtsweg 20-22, 5531 AC te Bladel.

's-Hertogenbosch, 1 april 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 april 2012 hebben wij van Gebroeders Fabrie een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 9 augustus 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2072095.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

De aanvraag bevat onvoldoende gegevens, echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling, omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- mitigerende maatregelen om de stikstofdepositie te mitigeren dan wel een passende beoordeling waarmee een significant negatief effect wordt uitgesloten.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 31 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 31 oktober 2014 tot en met 11 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	1, 3	183	9,5	1.738,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1, 2	20	3,9	78,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1, 1	71	3,9	276,9
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	92	3,9	358,8
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mestschuif met beweiden (A 1.15.1)	6	118	7,0	826,0
Totaal	3.278,2			

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor de beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 6 december 2000 op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	HR	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 6 december 2000	2.342,9
'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven'	BN	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 6 december 2000	2.342,9

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Kempenland-West' (HR)	6 december 2000	1,97	2,78	+ 0,81
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' (HR)	6 december 2000	0,12	0,16	+ 0,04
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR)	6 december 2000	0,13	0,19	+ 0,06
'Regte Heide & Riels Laag' (HR)	6 december 2000	0,11	0,15	+0,04
'Zwartven' (BN)	6 december 2000	0,51	0,71	+ 0,20
'De Kavelen' (BN)	6 december 2000	0,15	0,21	+ 0,06
'Hildsven' (BN)	6 december 2000	0,14	0,19	+ 0,05

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het hoogst belaste Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 0,81 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrictlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag' uit te sluiten.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie zijn geen mitigerende maatregelen getroffen dan wel is geen passende beoordeling overlegd. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project, zoals aangevraagd, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermd natuurmonument 'Hildsven' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Het Zwartven' neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en schadelijke gevolgen voor de beschermde natuurmonumenten 'Het Zwartven', 'De Kavelen' en 'Hildsven' evenmin uitgesloten zijn. Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 130404 aanvraag

Gemaakt op: 4-04-2013 11:37:05

Zwaartepunt X: 141,700 Y: 374,000

Cluster naam: Fabrie Ambachtsweg Bladel nwe situatie

Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 3	141 662	374 016	7,8	4,8	0,5	0,40	1 739
2	Stal 1 2	141 672	373 992	6,2	4,3	0,5	0,40	78
3	Stal 1 1	141 643	373 990	6,2	4,3	0,5	0,40	277
4	2	141 720	373 968	6,0	4,5	0,5	0,40	359
5	stal 6	141 733	374 021	8,0	6,1	0,5	0,40	826

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland uitloper	144 865	375 837	2,78
2	Kempenland habitat	141 957	380 912	0,97
3	Zwartven	136 330	376 433	0,71
4	Leenderbos H	158 869	370 428	0,16
5	Kampina H	146 178	395 776	0,19
6	Kampina V	146 729	394 938	0,20
7	Leenderbos V	161 296	372 126	0,15
8	Kavelen	155 488	393 257	0,21
9	Regte heide	129 862	388 914	0,15
10	Hildsven	142 217	394 196	0,19

Details van Emissie Punt: Stal 1 3 (1184)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	183	9.5	1738.5

Details van Emissie Punt: Stal 1 2 (1185)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	20	3.9	78

Details van Emissie Punt: Stal 1 1 (1186)

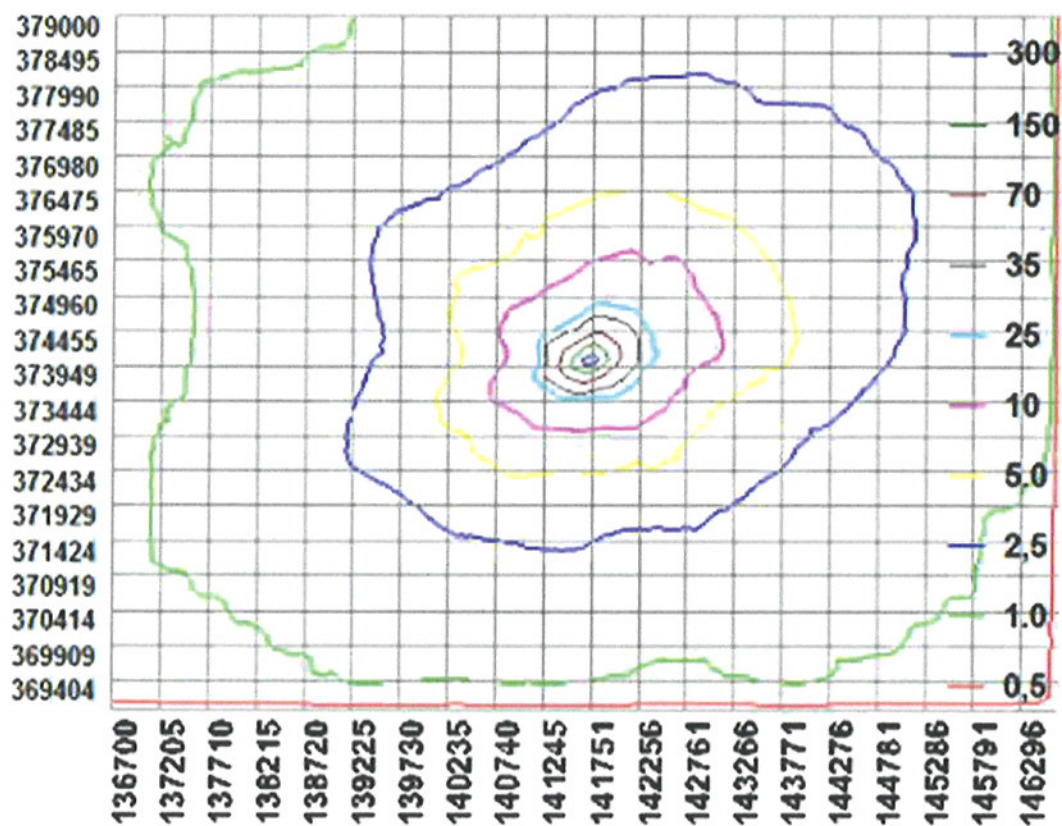
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	71	3.9	276.9

Details van Emissie Punt: 2 (1187)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	92	3.9	358.8

Details van Emissie Punt: stal 6 (1192)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.15.1	Melkkoeien	118	7	826



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Gebroeders Fabrie, Ambachtsweg 20-22, 5531 AC te Bladel, C2072095

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 april 2015 een vergunning ex artikel 16 en/of artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd aan Gebroeders Fabrie voor de uitbreiding en wijziging van een melkrundveebedrijf, gelegen aan de Ambachtsweg 20-22, 5531 AC te Bladel, in de gemeente Bladel

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 april 2015 tot en met 13 mei 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2015

VERZONDEN 1 - APR. 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 april 2015	C2072095	06-12740137	Nick Stap
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		8726	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 5 april 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Ambachtsweg 20-22 te Bladel, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveebedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', written over a horizontal line.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving