

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2111357/3688623

op de op 26 februari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van E. Adriaans voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Zandstraat 95, 5712 XX te Someren, in de gemeente Someren.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7	Instemming	6

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1	Natura 2000-gebieden	7
2	Mogelijke effecten van het project	8
3	Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2	Uitgangssituatie	8
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5	Conclusie	10

BIJLAGE: A	Agro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
-------------------	---	-----------

	Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13
--	--	-----------



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 26 februari 2013 van E. Adriaans een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Zandstraat 95, 5712 XX te Someren, in de gemeente Someren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. Aan E. Adriaans, gevestigd aan de Zandstraat 95, 5712 XX te Someren, , de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij aan de Zandstraat 95, 5712 XX te Someren, in de gemeente Someren gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.418,4 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 4 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 26 februari 2013 hebben wij van E. Adriaans een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 10 oktober 2013, 31 oktober 2013, 1 november 2013 en 5 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2111357.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 13 september 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gegevens over bestaande milieuvergunningen zijn correct. Deze komen overeen met de vergunning uit het archief van de gemeente. Momenteel is een aanvraag om een omgevingsvergunning bouw en milieu in behandeling, die tot doel heeft een nieuwe stal te realiseren om daarin een uitbreiding van het aantal vleeskalveren te realiseren met 674 dieren.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 12 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 12 september 2014 tot



en met 23 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door: de heer W.M.M. van Opbergen, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 21 oktober 2014, ingekomen op 23 oktober 2014.

Deze zienswijze betreft de volgende:

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat de ammoniakdepositie op de Strabrechtse Heide per saldo niet toeneemt omdat er gesaldeer wordt vanuit de locatie Kuilerstraat 17, waarvan de vergunning van 31 maart 2000 op 18 juni 2014 zou zijn ingetrokken. Uit uw bestand BvB blijkt niet dat deze vergunning ingetrokken is. Bovendien worden er geen afweging gemaakt ten aanzien van de Grootte Peel en de Deurnsche Peel en Mariapeel. Anders dan voor de Strabrechtse Heide, betekent de saldering van Kuilerstraat 17 naar Zandstraat 95 een verplaatsing naar deze Natura2000-gebieden toe, en dus in ongunstige richting. Als de depositie per saldo op de Strabrechtse Heide afneemt, betekent dat dan ook niet dat dat voor de Grootte Peel en de Deurnsche Peel en Mariapeel ook het geval is. In de ontwerpvergunning ontbreekt verder iedere informatie over de saldogever. Volgens het bestand BvB was er aan Kuilerstraat 17 in sprake van een varkensbedrijf, waar de varkens traditioneel gehuisvest werden, dit is niet overeenkomstig de maximale emissiewaarde uit het Besluit huisvesting. Er was geen sprake van een project waarvoor nog toestemming bestond. De totale ammoniakemissie die op basis van het Besluit huisvesting voor deze dieren toelaatbaar was, was aanzienlijk geringer dan de totale emissie van de destijds milieu vergunde dieren. Deze rechten hadden daarom niet in deze mate in de saldering ingezet mogen worden. Om bovengenoemde redenen en doordat essentiële informatie in uw ontwerpbesluit ontbreekt, is er geen zekerheid dat het project de natuurlijke kenmerken van de Grootte Peel en de Deurnsche Peel en Mariapeel niet zal aantasten. De vergunning dient niet verleend te worden zonder dat eenduidig is aangetoond dat er met voldoende saldering compensatie is geboden.

Reactie aanvrager op zienswijzen:

De aanvrager is op 30 juni 2014 door ons in de gelegenheid gesteld om te reageren op de naar voren gebrachte zienswijze. De aanvrager heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid te reageren op de zienswijzen.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Zoals in het ontwerpbesluit is aangegeven is de toename in stikstof depositie van de projectlocatie volledig gemitigeerd op alle omliggende gebieden middels de getroffen mitigerende maatregel en kon het saldogevende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag en bijlagen. De reclamant heeft de mogelijkheid gehad de bij het ontwerpbesluit horende stukken in te zien. Het is niet aangegeven welke informatie ontbreekt of onjuist is. Dat de gegevens in BvB mogelijk onjuist zijn of nog niet zijn bijgewerkt doet hier niet aan af. Voor wat betreft het provinciale informatiesysteem Bestand Veehouderij Bedrijven (Web BVB) kan nog worden opgemerkt dat het bevoegd gezag ten aanzien van de milieu-/omgevingsvergunning verantwoordelijk is voor de vulling van dit systeem. Het betreft puur een informatiesysteem en geen officiële bron waarop de inhoudelijke beoordeling van een aanvraag om Nbwetvergunning wordt gebaseerd.



Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wijzigt daarbij op geen enkele wijze de verleende milieuvergunning van het saldo gevende bedrijf en wordt daarom ook niet betrokken. Daarnaast zijn de eisen uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij geen toetsingskader voor vergunningverlening op grond van de Nbw 1998.

De ingebrachte zienswijzen ten opzichte van het ontwerpbesluit leiden niet tot een heroverweging in onderhavig besluit.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	2a	170	2,500	425,00
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	2b	360	2,500	900,00
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	3	200	2,500	500,00
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	4	360	2,500	900,00
Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg (B 1)	4	12	0,700	8,40
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	5	674	2,500	1.685,00
Totaal				4.418,40

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Hinderwetvergunning d.d. 17 december 1992 en vigerende melding artikel 8.19 Wet milieubeheer d.d. 22 februari 1995 op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	17 december 1992 en 22 februari 1995	2.457,5

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Strabrechtse Heide & Beuven'	1,26	2,18	+0,92	2,41

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' een toename laat zien van 0,92 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesalderd. De milieuvergunning d.d. 31 maart 2000 van het bedrijf aan de Kuilerstraat 17, 5712 PA te Someren is op 18 juni 2014 ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende milieuvergunning d.d. 31 maart 2000.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: adriaans beoogd
 Gemaakt op: 5-06-2014 15:05:55
 Zwaartepunt X: 176,500 Y: 375,000
 Cluster naam: Adriaans, Zandstraat 95, Someren
 Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 2a	176 905	374 943	6,9	4,2	0,5	4,00	425
2	stal 2b	176 944	374 902	1,5	4,2	0,5	0,40	900
3	stal 3	176 960	374 924	4,2	4,3	0,5	0,40	500
4	stal 4	176 994	374 903	5,2	5,5	0,7	4,00	908
5	Stal 5	177 055	374 799	5,0	6,1	2,8	0,40	1 685

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Weerter en Bu	177 035	369 735	1,25
2	Weerter en B+	173 940	368 320	0,84
3	Weerter en Bu	174 000	366 000	0,55
4	Weerter	172 000	366 000	0,56
5	Weerter	171 000	364 000	0,42
6	Weerter s	169 845	360 705	0,26
7	Weerter	170 000	360 000	0,24
8	strabrecht s	173 750	377 335	2,18
9	strabrecht s	172 740	377 040	1,80
10	strabrecht	172 000	378 000	1,22
11	strabrecht	170 000	378 000	0,72
12	strabrecht	172 000	380 000	1,01
13	strabrecht	168 000	380 000	0,54
14	strabrecht	170 000	380 000	0,72
15	deurnse peel s	186 245	389 425	0,43
16	deurnse peel	186 880	390 000	0,41
17	deurnse peel	187 320	390 685	0,38
18	grote peel s	182 436	372 479	1,01
19	grote peel s	182 670	372 620	1,01
20	grote peel	183 260	373 285	1,02
21	grote peel B+L	182 955	372 060	0,86
22	grote peel L	184 000	372 000	0,74
23	grote peel L	186 000	372 000	0,58
24	grote Peel	186 000	374 000	0,71
25	deurnse peel s	188 780	376 965	0,59
26	deurnse peel s	189 000	377 025	0,57



27	deurnse peel	190 600	376 000	0,44
28	deurnse peel	189 630	379 250	0,49
29	deurnse peel	191 630	379 250	0,38
30	deurnse peel L+B	189 630	383 250	0,48
31	leenderbos	164 000	378 000	0,26
32	leenderbos	164 000	376 000	0,26
33	leenderbos	164 000	372 000	0,30
34	leenderbos	162 000	372 000	0,23
35	Leenderbos	167 665	369 740	0,53
36	leenderbos	160 000	370 000	0,21

Details van Emissie Punt: stal 2a (565)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	170	2.5	425

Details van Emissie Punt: stal 2b (566)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	360	2.5	900

Details van Emissie Punt: stal 3 (567)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	200	2.5	500
2	K1	paarden	0	5	0

Details van Emissie Punt: stal 4 (568)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	360	2.5	900
2	B1	schapen	12	0.7	8.4

Details van Emissie Punt: Stal 5 (569)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	674	2.5	1685



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, E. Adriaans, Someren C2111357

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 november 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2111357/3688623) aan E. Adriaans, Zandstraat 95, 5712 XX te Someren voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij, voor de locatie Zandstraat 95, 5712 XX te Someren, in de gemeente Someren. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- ZLTO Advies, t.a.v. de heer H. Cruijssen, Onderwijsboulevard 225, 's-Hertogenbosch;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren;
- Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, Deurne
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl

