

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2099890/3652975

op de op 6 november 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer H.J.G. Bouwmans voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Kivitsbraak 1, 5761 RB te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
1.2 Beschermdde natuurmonumenten.....	8
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Uitgangssituatie.....	10
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	10
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.5 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 november 2012 van de heer H.J.G. Bouwmans een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Kivitsbraak 1, 5761 RB te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer H.J.G. Bouwmans, gevestigd aan de Kivitsbraak 1, 5761 RB te Bakel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Kivitsbraak 1, 5761 RB te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.195,2 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 6 november 2012 hebben wij van de heer H.J.G. Bouwmans een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 augustus 2013, 30 september 2013 en 10 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2099890.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag


Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 25 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente heeft ten aanzien van de aanvraag geen op- of aanmerkingen. De Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets is verleend en er is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit geaccepteerd. Deze liggen nog ter inzage tot 23 augustus 2013. De gemeente heeft de beschikking bijgevoegd in het advies.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 27 juni 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 27 juni 2014 tot en met 7 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door: de heer W.M.M. van Opbergen namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 6 augustus 2014, ingekomen op 8 augustus 2014.

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

Ten opzichte van de referentiedatum neemt op het onderhavige bedrijf de ammoniakemissie toe van 1839,4 naar 2195,2 kg/j. De depositietoename op de 'Deurnsche Peel en Mariapeel' is volgens ons beperkt tot 0,05 N/ha/jr, deze toename wordt niet beschouwd als een handeling die schadelijk is voor Natura 2000-gebieden.

Er is volgens het besluit sprake van een toename in de ammoniakemissie van 355,8 kg. Deze toename levert een bijdrage aan de verhoging van de achtergrondbelasting. De kritische depositiewaarde van de habitats in de Peelrestanten wordt al fors wordt overschreden, dat leidt tot een verslechtering in een al overbelaste situatie.

Het beleid om bijdragen kleiner dan 0,051 mol toename te verwaarlozen, leidt er toe dat bij iedere uitbreiding een geringe depositietoename verwaarloosd wordt. Na verloop van tijd kan daardoor de ammoniakdepositietoename steeds cumuleren. Dat gaat ten koste van de natuur, juist omdat de ammoniakdepositie een bij uitstek cumulatieve problematiek is. De overschrijding van de kritische depositiewaarde wordt immers veroorzaakt door een zeer groot aantal relatief geringe bijdragen, van een zeer groot aantal bedrijven en andere activiteiten.

Wij bestrijden dan ook dat u er zich van heeft verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de Deurnsche Peel en Mariapeel niet aangetast worden.

Vergunningverlening is volgens ons wel mogelijk wanneer de emissietoename van 355,8 kg gecompenseerd wordt door saldering met dezelfde emissie uit de Peelregio.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:



De geringe toename in stikstof-emissie leidt niet tot een toename in depositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Zoals in de overwegingen (paragraaf 3.4) van het besluit al onderbouwd is, vindt de beoordeling van relevante depositieberekeningen plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien.

Bij de depositieberekeningen worden diverse fysische grootheden ingevoerd in het programma AAgro-Stacks, waarbij iedere waarde een bepaalde onzekerheidsmarge heeft. Deze onzekerheden planten zich voort in de berekening en veroorzaken door het iteratieve karakter van die berekeningen een met de afstand tot de bron groter wordende onzekerheidsmarge in het rekenresultaat. Op die grotere afstanden, corresponderend met de lage getalwaarden in het rekenresultaat, treedt dan het verschijnsel op, dat de onzekerheidsmarge in het rekenresultaat groter is dan het berekende getal. De berekening heeft dan geen fysieke betekenis meer, maar is een louter cijfermatige exercitie geworden. Bij de gebruikelijke onzekerheden in de invoergegevens doet dit verschijnsel zich in de AAgro-Stacksberekeningen voor als het rekenresultaat kleiner is dan 0,05 mol/ha/jr. Op basis van de (on)nauwkeurigheid van invoergegevens en afrondingsregels, wordt derhalve alleen een depositiewijziging van meer dan 0,05 mol N/ha/jr. als daadwerkelijke toename van ammoniakdepositie gezien. Uit het feit, dat lagere waarden geen fysieke betekenis meer hebben volgt dat er ook geen (mogelijk) negatief ecologisch op het Natura 2000-gebied aan verbonden kan worden. Deze werkwijze is in overeenstemming met de afrondingsregels van NEN 1047. Daarnaast blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraak van 19 juni 2013 met zaaknummers 201200593/1/R2, 201205887/1/R2 en 201300402/1/2) dat de drempelwaarde van 0,051 mol/ha/jr. toereikend is gemotiveerd.

Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche & Mariapeel' uit te sluiten. Hieruit volgt dat er ook geen bijdrage is aan de toename en de verdere overschrijding van de kritische depositie waarden op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche & Mariapeel'.

De zienswijzen leiden niet tot een gewijzigd besluit.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.14.2)	1	548	0,04	21,92
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.14.2)	4	180	0,04	7,20
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% (D 1.2.15)	2	32	0,42	13,44
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.14.2)	2	10	0,18	1,80
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% (D 1.2.15)	4	40	0,42	16,80
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.14.2)	7	400	0,04	16,00
Guste/dragende zeugen, rondloopstal met zeugenvoerstation en strobed (D 1.3.10)	3	191	2,6	496,60
Guste/dragende zeugen, smalle mestkanalen met driekant roostervloer (D 1.3.1)	3	25	2,4	60,00
Guste/dragende zeugen, individuele huisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.101)	3	16	4,2	67,20
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	3	3	5,5	16,50
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	3	21	3,5	73,50
Melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	5	20	9,5	190,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	5	56	3,9	218,40
Melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis met beweiden (1.18.1)	5	130	6,7	871,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	6	32	3,9	124,80
Totaal				2.195,2

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijngebieden en het vogelrichtlijngebied ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunningen op de referentiedatum. Voor de overige vogelrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 18 december 2003.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
‘Deurnsche Peel & Mariapeel’, ‘Grote Peel’, ‘Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux’, ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ en ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’	HR	7 december 2004	18 december 2003	1.839,4
‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ en ‘Grote Peel’	VR	10 juni 1994	18 december 2003	1.839,4
‘Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux’	VR	24 maart 2000	18 december 2003	1.839,4
‘Strabrechtse Heide & Beuven’	VR	8 mei 2013	31 mei 2011	2.325,2
‘Dommelbeemden’ en ‘De Kavelen’	bn	7 december 2004	18 december 2003	1.839,4

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie van alle beschermde natuurgebieden behalve het vogelrichtlijngebied ‘Strabrechtse Heide & Beuven’, hier is sprake van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een geringe toename en afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel' (HR en VR)	18 december 2003	0,23	0,28	+0,05
'Dommelbeemden'	18 december 2003	0,06	0,09	+0,03

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Verder blijkt uit de AAgroStacks-berekeningen dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument een (zeer geringe) toename laat zien van 0,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel' uit te sluiten.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Kivitsbraak 1 Bakel, beoogde situatie
 Gemaakt op: 26-03-2014 11:13:37
 Zwaartepunt X: 177,600 Y: 392,900
 Cluster naam: Kivitsbraak 1 Bakel
 Berekende ruwheid: 0,38 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Luchtwater	177 574	392 922	6,8	3,8	2,1	1,62	77
2	stal 3	177 578	392 925	4,8	5,2	0,5	0,40	714
3	stal 5 linkerzijde	177 552	392 965	1,5	1,5	0,5	0,40	408
4	stal 5 rechterzijde	177 542	392 979	1,5	1,5	0,5	0,40	871
5	stal 6	177 594	392 926	1,5	4,0	0,5	0,40	125

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Weerterbergen 1	173 944	368 324	0,06
2	Weerterbergen 2	173 242	368 837	0,06
3	Weerterbergen 3	172 363	368 522	0,06
4	Weerterbergen 4	173 074	367 688	0,06
5	Dommelbeemden 1	162 980	397 427	0,10
6	Dommelbeemden 2	162 481	397 533	0,10
7	Dommelbeemden 3	161 817	397 501	0,09
8	Kavelen 1	155 444	393 510	0,05
9	Kavelen 2	155 594	393 309	0,05
10	Kavelen 3	155 456	393 332	0,05
11	Strabrechtse Heide 1	170 571	381 205	0,17
12	Strabrechtse Heide 2	172 197	381 022	0,17
13	Strabrechtse Heide 3	173 508	379 482	0,14
14	Groote Peel 1	183 280	373 279	0,06
15	Groote Peel 2	183 642	374 108	0,07
16	Groote Peel 3	184 230	374 958	0,07
17	Groote Peel 4	185 647	374 675	0,08
18	Deurnsche Peel 1	186 382	390 364	0,28
19	Deurnsche Peel 2	186 007	389 811	0,28
20	Deurnsche Peel 3	187 054	390 584	0,27
21	Leenderbos 1	163 448	379 497	0,09
22	Leenderbos 2	164 773	379 410	0,10
23	Leenderbos 3	164 979	379 406	0,10

Details van Emissie Punt: Luchtwater (4860)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.14.2	biggen (stal 1)	548	0.04	21.92
2	D 1.1.14.2	biggen (stal 4)	180	0.04	7.2
3	D 1.2.15	kraamzeugen (stal 2)	32	0.42	13.44
4	D 3.2.14.2	opfokzeugen (stal 2)	10	0.18	1.8
5	D 1.2.15	kraamzeugen (stal 4)	40	0.42	16.8
6	D 1.1.14.2	biggen (stal 7)	400	0.04	16

Details van Emissie Punt: stal 3 (4861)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.10	guste/dragende zeugen	191	2.6	496.6
2	D 1.3.1	guste/dragende zeugen	25	2.4	60
3	D 1.3.101	guste/dragende zeugen	16	4.2	67.2
4	D 2.100	dekberen	3	5.5	16.5
5	D 3.100.2	opfokzeugen	21	3.5	73.5



Details van Emissie Punt: stal 5 linkerzijde (4862)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	melkvee	20	9.5	190
2	A 3	jongvee	56	3.9	218.4

Details van Emissie Punt: stal 5 rechterzijde (4863)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.18.1	melkvee	130	6.7	871

Details van Emissie Punt: stal 6 (4864)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	jongvee	32	3.9	124.8



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer H.J.G. Bouwmans, Bakel, C2099890

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2099890/3652975) aan de heer H.J.G. Bouwmans, Kivitsbraak 1, 5761 RB te Bakel voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Kivitsbraak 1, 5761 RB te Bakel in de gemeente Gemert-Bakel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☒ Hertogenbosch, november 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Gemert-Bakel, postbus 10000, 5420 DA Gemert
- 0 Adviesbureau FG Bedrijfsontwikkeling, Postbus 30, 5469 ZG Erp
- 0 Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, P. Janssen,
Postbus 5700, 6202 MA Maastricht
- 0 Stichting Werkgroep Behoud de Peel, t.a.v. de heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27,
5754 EA Deurne

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus
20401, 2500 EK Den Haag;

