

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2092847/3690554

op de op 10 september 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van C. van Gestel voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Hoolstraat 11, 5095 BM te Hooge Mierde, in de gemeente Reusel-De Mierden.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp.....	3
2    Beschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag.....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1    Natura 2000-gebieden .....	5
1.2    Beschermdenatuurmonumenten.....	6
2    Mogelijke effecten van het project.....	6
2.1    Verstoring door geluid.....	6
2.2    Verstoring door licht .....	6
2.3    Verdroging .....	7
3    Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1    Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2    Uitgangssituatie.....	7
3.3    Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden .....	8
4    Overwegingen effecten op beschermdengebieden .....	9
4.1    Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....	11



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 10 september 2012 van C. van Gestel een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Hoolstraat 11, 5095 BM te Hooge Mierde in de gemeente Reusel-De Mierden.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan C. van Gestel, gevestigd aan de Hoolstraat 11, 5095 BM te Hooge Mierde, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij aan de Hoolstraat 11, 5095 BM te Hooge Mierde, in de gemeente Reusel-De Mierden gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.209,2 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 4 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 10 september 2012 hebben wij van C. van Gestel een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 maart 2014 en 30 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2092847.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 19 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒-Hertogenbosch, namelijk van 19 september 2014 tot en met 30 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' van 180 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, verdroging en verzuring en vermisting door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

### 2.1 Verstoring door geluid

Het bedrijf ligt in de nabijheid van 'De Reusel'. Volgens de effectenindicator van het ministerie van EZ is de kleine modderkruiper gevoelig voor geluid. De kleine modderkruiper is in ieder geval aangetroffen in het noordwestelijke deel van 'De Reusel'. Het noordwestelijke deel van 'De Reusel' is gelegen op een afstand van circa 7,5 kilometer van de projectlocatie. De ontwikkeling zal daarom geen negatieve effecten hebben op de kleine modderkruiper in dit gedeelte van 'De Reusel'. De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt beperkt door zo veel mogelijk activiteiten in pandig uit te voeren. Het geluid van de activiteiten die buiten plaatsvinden, in de directe omgeving van het bedrijf (het gebied tussen het bedrijf en het beschermd gebied), wordt voor een groot gedeelte opgevangen en tegengehouden door de aanwezige bebouwing en beplanting. Het geluid van de inrichting heeft derhalve geen significante gevolgen op het Natura-2000 gebied.

### 2.2 Verstoring door licht

Het bedrijf ligt in de nabijheid van 'De Reusel'. Volgens de effectenindicator van het ministerie van EZ is de kleine modderkruiper gevoelig voor verstoring door licht. Gezien de afstand van 7,5 kilometer tot het noordwestelijke gedeelte van 'De Reusel' waar de modderkruiper is aangetroffen heeft de ontwikkeling geen effect op de populatie. De lichtuitstraling van de inrichting wordt beperkt door de ligging van de gebouwen en objecten die op het terrein aanwezig zijn. Tevens zijn de stallen en gebouwen die aanwezig zijn zo goed als helemaal dicht uitgevoerd, in ieder geval de kant van de gebouwen die naar de Reusel gericht zijn. Hierdoor komt het licht maar beperkt buiten de gebouwen. Ook zijn er rond het agrarische bedrijf groenvoorzieningen aanwezig, zoals bomen, een houtwal en hagen. Als gevolg hiervan zal de lichtuitstoot van het agrarisch bedrijf niet meer in hinderlijke vorm waarneembaar zijn buiten de grens van de inrichting. Hierdoor zijn in onderhavige situatie nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect verstoring door licht uit te sluiten.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



### 2.3 Verdroging

Op het bedrijf wordt grondwater onttrokken. Voor de twee grondwateronttrekkingen is reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 7 december 2004, een vergunning op grond van de destijds geldende Grondwaterwet verleend. Deze wateronttrekkingen nemen niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. De onttrekkingen betreffen daarmee bestaand gebruik en zijn gelet op het voorgaande op grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingsstelsel, (RAV-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissiefactor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	56	3,900	218,40
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	iglo's	20	3,900	78,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2a,b,c	72	3,900	280,80
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsstelsels, met beweiden (A 1.100.1)	2a	81	9,500	769,50
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif met permanent opstallen (A 1.14.2)	2b en c	106	8,100	858,60
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	4	1	3,900	3,90
<b>Totaal</b>				<b>2.209,20</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning van 3 maart 2005.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. *Uitgangssituatie(s)*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>a</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag'	HR	7 december 2004	3 maart 2005	2.184,8
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	3 maart 2005	2.184,8
'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'	bn	7 december 2004	14 maart 2000	2.186,0

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een geringe toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Kempenland-West'	3 maart 2005	2,98	3,01	+0,03
'Zwartven'	7 december 2004	2,06	2,11	+0,05

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een geringe toename laat zien van 0,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Verder blijkt uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Zwartven' een geringe toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

<sup>a</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument





## 4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De grondwateronttrekking op het bedrijf neemt niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum geldige watervergunning en betreft daarmee bestaand gebruik. Op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 zijn deze onttrekkingen daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 4.1 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 21-03-2014 15:23:00

Zwaartepunt X: 138,000 Y: 378,600

Cluster naam: 09090.010 en 011 C. van Gestel Hoolstraat 11 te Hooge Mierde

Berekende ruwheid: 0,31 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	137 977	378 568	1,5	1,5	0,5	0,40	218
2	Kalveriglo's	137 962	378 559	1,5	1,5	0,5	0,40	78
3	Stal 2a, 2b, 2c	137 961	378 598	1,5	1,5	0,5	0,40	1 909
4	Stal 4	137 967	378 625	1,5	1,5	0,5	0,40	4

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland-West punt 1	138 038	381 242	2,84
2	Kempenland-West punt 2	138 725	381 325	3,01
3	Kempenland-West punt 3	140 478	381 455	2,51
4	Kempenland-West punt 4	141 954	380 860	1,58
5	Kempenland-West punt 5	144 053	380 838	0,67
6	Kempenland-West punt 6	150 164	382 573	0,25
7	Kempenland-West punt 7	134 490	385 199	0,40
8	Zwartven punt 8	136 126	376 878	2,11
9	Zwartven punt 9	136 308	376 405	1,61
10	Regte Heide & Riels Laag punt 10	129 862	388 914	0,19
11	Hildsven punt 11	142 103	394 200	0,21
12	Kampina & Oisterwijkse Vennen punt 12	138 548	396 009	0,16
13	Kampina & Oisterwijkse Vennen punt 13	144 976	395 831	0,17
14	Kampina & Oisterwijkse Vennen punt 14	145 603	396 001	0,16
15	Kampina & Oisterwijkse Vennen punt 15	146 162	395 121	0,17
16	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen punt 16	140 378	401 579	0,12
17	Kavelen punt 17	155 488	393 257	0,12
18	Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux punt 18	158 943	371 257	0,07
19	Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux punt 19	161 298	372 120	0,07

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (7312)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	56	3.9	218.4

**Details van Emissie Punt: Kalveriglo's (7313)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	20	3.9	78

**Details van Emissie Punt: Stal 2a, 2b, 2c (7314)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	72	3.9	280.8
2	A 1.100.1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	81	9.5	769.5
3	A 1.14.2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	106	8.1	858.6

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (7315)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	1	3.9	3.9



## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, C. van Gestel, Hooge Mierde, C2092847

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 november 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2092847/3690554) aan C. van Gestel, Hoolstraat 11, 5095 BM te Hooge Mierde voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij, voor de locatie de Hoolstraat 11, 5095 BM te Hooge Mierde, in de gemeente Reusel-De Mierden.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☒Hertogenbosch, november 2014





## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Van Dun Advies BV, Dorpsstraat 54. 5113 TE Ulicoten
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden, Postbus 11, 5540 AA Reusel

### Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar [legcs@brabant.nl](mailto:legcs@brabant.nl)
- 0 [info@odzob.nl](mailto:info@odzob.nl) en [j.vangeenen@odzob.nl](mailto:j.vangeenen@odzob.nl)

