

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2114192/3591099

op de op 20 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Adfra Beheer B.V. voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Michelslaan 21a, 5712 PL te Someren in de gemeente Someren.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 maart 2013 van Adfra Beheer B.V. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Michelslaan 21a, 5712 PL te Someren in de gemeente Someren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Adfra Beheer B.V., gevestigd aan de Notelstraat 49, 5085 ET te Esbeek, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Michelslaan 21a, 5712 PL te Someren, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.514,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 20 maart 2013 hebben wij van Adfra Beheer B.V. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 februari 2014 en 26 februari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2114192.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 2 oktober 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen:

De vergunde situatie is correct weergegeven. De beoogde situatie in de aanvraag om een omgevingsvergunning komt overeen met de beoogde situatie om een Nbwetvergunning.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan, omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van de ontwerpbeslissing op de aanvraag is binnen de door de wet gestelde termijn een zienswijze ingebracht door Adviesbureau Het Groene Schild, A.K.M. van Hoof, Postbus 538, 6700 AP Wageningen, namens de stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27 te Deume, ingekomen op 1 mei 2014. De zienswijze luidt als volgt:



In de kennisgeving staat dat tot en met heden een zienswijze kan worden ingebracht ten aanzien van de ontwerp-natuurbeschermingswetvergunning Michielslaan 21a te Someren. Wanneer deze vergunning op de website opgezocht wordt, is echter sprake van Michielslaan 21. De ontwerp-vergunning zelf is echter niet aanwezig op de website. Er is wel een PDF-file, maar deze bevat niet de ontwerp-vergunning, maar uitsluitend de tekst "Zie stuknummer 3546272".

Ten onrechte ligt het ontwerpbesluit derhalve niet ter inzage. Bovendien moet gevreesd worden dat de kennisgeving vanwege een onjuiste adressering niet klopt. Belangen zijn daardoor geschaad, In ieder geval is het voor de Werkgroep niet mogelijk geweest ons van de relevante feiten op de hoogte te stellen. Er kan daarom niet van uitgegaan worden dat aangetoond is dat de vergunning niet zal leiden tot een toename van de ammoniakdepositie op de Grootte Peel, de Deurnsche Peel en Mariapeel of op Sarsven en de Banen.

Namens de Werkgroep verzoek ik u de vergunning niet te verlenen, maar eerst opnieuw het ontwerpbesluit ter inzage te leggen.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Naar aanleiding van de reactie van de gemeente is de nummering van de locatie gewijzigd van Michielslaan 21 naar Michielslaan 21a te Someren. De gegevens zoals opgenomen in de kennisgeving over de ontwerpbeschikking zoals van 21 maart tot en met 1 mei 2014 is gepubliceerd op internet (www.brabant.nl/bekendmakingen) zijn derhalve juist. De ontwerpbeschikking heeft gedurende dezelfde periode ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord, Victorialaan 1 b-g te 's-Hertogenbosch en is gedurende deze periode digitaal op te vragen geweest via e-mail Groenewetten@brabant.nl. Van deze mogelijkheden is geen gebruik gemaakt. Dat de ontwerpbeschikking niet via internet toegankelijk was maakt nog niet dat de Werkgroep Behoud de Peel hiermee niet voldoende in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van de ontwerp-beschikking en hier op eventueel haar zienswijze kenbaar te maken. Betreffende de adressering wijzen wij erop dat de adressering in de kennisgeving maar ook in het ter inzage gelegde ontwerpbesluit correct is weergegeven. Wij zijn derhalve van oordeel dat er geen belangen zijn geschaad en het niet noodzakelijk is om een nieuw ontwerpbesluit ter inzage te leggen.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze achten wij het niet nodig de ontwerpbeschikking opnieuw ter inzage te leggen.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingsstelsel, (RAV-code*)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissiefactor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingsstelsels (D 1.2.100)	1	148	8,300	1.228,40
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.2.15)	1	42	0,420	17,64
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.3.11)	2	48	0,210	10,08
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.2.15)	5	48	0,420	20,16
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.2.15)	5	112	0,420	47,04
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.3.11)	5	274	0,210	57,54
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.3.11)	3	114	0,210	23,94
Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 2.3)	3	2	0,280	0,56
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.3.11)	4	200	0,210	42,00
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.3.11)	7	320	0,210	67,20
Totaal				1.514,56

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op en na de referentiedatum verleende vergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	VR/HR	10 juni 1994 / 7 december 2004	23 januari 2014	1.514,6
'Groote Peel'	VR/HR	10 juni 1994 / 7 december 2004	23 januari 2014	1.514,6
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR/HR	24 maart 2000 / 7 december 2004	23 januari 2014	1.514,6
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR/HR	8 mei 2013 / 7 december 2004	23 januari 2014	1.514,6
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR/HR	24 maart 2000 / 7 december 2004	23 januari 2014	1.514,6

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen aangevraagde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR/HR)	23 januari 2014	0,27	0,27	0,00
'Grote Peel' (VR/HR)	23 januari 2014	0,17	0,17	0,00
'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' (VR/HR)	23 januari 2014	0,16	0,16	0,00
'Strabrechtse Heide & Beuven' (HR)	23 januari 2014	1,24	1,24	0,00
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	23 januari 2014	0,79	0,79	0,00
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' (HR)	23 januari 2014	0,48	0,48	0,00
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' (VR)	23 januari 2014	0,36	0,36	0,00

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' uit te sluiten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie



4. Depositieberekeningen (A Agro-Stacks versie 1.0)

- Aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aanvraag 2014 gp260214
 Gemaakt op: 26-02-2014 10:15:36
 Zwaartepunt X: 175,000 Y: 374,400
 Cluster naam: Adfra beheer BV, Michelslaan 21 aanvraag 2013
 Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1 tr	175 017	374 452	3,5	3,5	0,5	4,00	1 228
2	stal 1,2,3,5	175 013	374 426	3,2	3,5	2,3	2,81	177
3	stal 4	175 063	374 438	6,0	3,8	1,5	4,00	42
4	stal 7	175 089	374 412	6,0	4,1	2,0	4,00	67

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Groote Peel 3	182 331	372 369	0,27
2	Groote Peel 15	184 591	373 380	0,22
3	Groote Peel 4	183 468	373 497	0,26
4	Groote Peel 6	184 614	375 453	0,26
5	Groote Peel 8	187 806	373 565	0,15
6	DP en MP 10	187 639	379 837	0,17
7	DP en MP 6	190 350	375 182	0,12
8	DP en MP 4	192 508	378 117	0,10
9	DP en MP 17	192 419	384 562	0,10
10	DP en MP 13	187 898	383 667	0,15
11	DP en MP 21	186 247	389 441	0,15
12	DP en MP 18	187 306	390 664	0,13
13	SH en B 3	173 918	377 369	1,24
14	SH en B 2	171 156	378 750	0,53
15	SH en B 1	171 356	376 628	0,79
16	Groote heide	165 002	379 519	0,16
17	Leenderbos 3	164 465	375 679	0,13
18	Leenderbos 1	165 653	372 570	0,16
19	Leenderbos 2	166 750	367 524	0,16
20	Dijksche heide	167 149	370 422	0,22
21	Weerterbosch 1	175 727	369 802	0,48
22	Weerterbosch 2	176 393	370 041	0,47
23	Weerterbosch 3	176 893	369 861	0,45
24	Weerterbosch 4	177 059	368 375	0,27
25	Weerterbosch 5	172 240	368 813	0,36
26	Weerterbosch 6	174 221	367 139	0,26





Details van Emissie Punt: stal 1 tr (543)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	kraamzeugen	148	8.3	1228.4

Details van Emissie Punt: stal 1,2,3,5 (544)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.15	kraamzeugen	42	0.42	17.64
2	D 1.3.11	guste en dragende zeugen	48	0.21	10.08
3	D 1.2.15	kraamzeugen	48	0.42	20.16
4	D 1.2.15	kraamzeugen	112	0.42	47.04
5	D 1.3.11	guste en dragende zeugen	274	0.21	57.54
6	D 1.3.11	guste en dragende zeugen	114	0.21	23.94
7	D 2.3	dekberen	2	0.28	0.56

Details van Emissie Punt: stal 4 (545)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.11	guste en dragende zeugen	200	0.21	42

Details van Emissie Punt: stal 7 (546)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.11	guste en dragende zeugen	320	0.21	67.2



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Adfra Beheer B.V., Notelstraat 49, 5085 ET Esbeek, C2114192

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2114192/3591099) aan Adfra Beheer B.V., Notelstraat 49, 5085 ET Esbeek voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Michelslaan 21a, 5712 PL te Someren in de gemeente Someren.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, november 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Bergs Advies B.V., t.a.v. de heer R. Cox en de heer G. Peeters, Dorpstraat 55, 6095 AG Baexem;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, postbus 290, 5710 AG Someren;
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.
- 0 Adviesbureau Het Groene Schild, postbus 638, 6700 AP Wageningen

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;

Legesbesluit naar

- 0 Leges@brabant.nl

