

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2095499/ 3686893

op de op 2 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer C. van de Berg voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Lagedijk 7, 5741 RE te Beek en Donk, in de gemeente Laarbeek.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
8 Aanvulling na ontwerpbesluit.....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdde natuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermdde gebieden	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 oktober 2010 van de heer C. van de Berg een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Lagedijk 7, 5741 RE Beek en Donk, in de gemeente Laarbeek.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer C. van de Berg, gevestigd aan de Lagedijk 7 te Beek en Donk, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Lagedijk 7, 5741 RE te Beek en Donk, gelegen in of nabij de/het Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.621,2 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

§Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 oktober 2012 hebben wij van de heer C. van de Berg een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 9 september 2013 en 30 januari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2095499.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 4 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☐Hertogenbosch, namelijk van 5 september 2014 tot en met 16 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie naam provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie naam provincie Limburg ontvangen.

8 Wijziging na ontwerpbesluit

Tijdens de termijn van terinzagelegging van deze procedure is de Regeling ammoniak en veehouderij aangepast. (10 september 2014 Staatscourant 2014, nr 25403) Dit heeft tot gevolg dat de ammoniakemissie van het gebruikt stalsysteem voor melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, zoals deze is aangevraagd, is gewijzigd in 6,0 kg NH₃ per dier per jaar in plaats van 8,1 kg NH₃ per dier per jaar. Dit heeft tot gevolg dat een nieuwe AAgro-Stacksberekening is gemaakt waaruit blijkt dat de depositie niet toe neemt ten opzichte van de uitgangssituatie. Deze wijziging, inclusief aangepaste AAgro-Stacksberekening zijn opgenomen in dit besluit.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorieg	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Jongvee	A3	Traditioneel	103	1	3,9	401,7
Jongvee	A3	Traditioneel	5	2	3,9	19,5
Melk koeien	A1.13.2	Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif met permanent opstallen	200	6	6,0	1.200,0
					Totaal	1.621,2

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	Hinderwetvergunning 16 maart 1993	1.614,6
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen',	VR	10 juni 1994	Hinderwetvergunning 16 maart 1993	1.614,6
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	14 maart 2000	Hinderwetvergunning 16 maart 1993	1.614,6
'Dommelbeemden', 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	Hinderwetvergunning 16 maart 1993	1.614,6

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Daarnaast zijn er berekeningen uitgevoerd naar aanleiding van de wijziging van de Rav-factor. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van het gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag en de herberekening.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
'Strabrechtse Heide & Beuven'	16 maart 1993	0,09	0,09	0
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel'	16 maart 1993	0,08	0,08	0
'Dommelbeemden'	16 maart 1993	0,21	0,21	0
'De Kavelen'	16 maart 1993	0,03	0,03	0

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' uit te sluiten.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 27-10-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Lagedijk 7 te Beek en Donk 2012
 Gemaakt op: 27-10-2014 12:06:21
 Zwaartepunt X: 170,300 Y: 395,800
 Cluster naam: Lagedijk 7 te Beek en Donk 2012
 Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord	Y-coord	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	170 315	395 882	1,5	1,5	0,5	4,00	402
2	Stal 6	170 319	395 793	1,5	1,5	0,5	0,40	1 200
3	Stal 2	170 310	395 852	1,5	1,5	0,5	0,40	20

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<u>Strab.H & Beuven 1</u>	172 198	381 014	0,09
2	<u>Strab.H & Beuven 2</u>	170 379	381 123	0,11
3	<u>Deum.P. & Mariap</u>	186 387	390 370	0,08
4	<u>Kamp. & O.Vennen 1</u>	148 435	396 752	0,04
5	<u>Kamp. & O.Vennen 2</u>	146 734	394 944	0,04
6	<u>Dommelbeemden BN</u>	162 881	396 949	0,21
7	<u>Groote Peel</u>	184 614	375 401	0,04
8	<u>Kempenland West</u>	150 488	382 976	0,06
9	<u>Leenderbos, Groote H</u>	164 274	379 515	0,07
10	<u>Vlijmens Ven, Moerpu</u>	149 640	409 324	0,06
11	<u>Kavelen</u>	136 147	376 871	0,03
12	<u>Leenderbos, Groote H</u>	164 450	375 612	0,06

Details van Emissie Punt: Stal 1 (44)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	103	3.9	401.7

Details van Emissie Punt: Stal 6 (45)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.13.2	Melkkoeien	200	6	1200

Details van Emissie Punt: Stal 2 (46)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	5	3.9	19.5



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, C. van de Berg, Lagedijk 7, 5741 RE te Beek en Donk, C2095499

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2095499/3686893) aan C. van de Berg, Lagedijk 7, 5741 RE te Beek en Donk voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Lagedijk 7, 5741 RE te Beek en Donk in de gemeente Laarbeek. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

§Hertogenbosch, november 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

0

0 Agrifirm Exlan, dhr. S van Summeren, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL;

0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Laarbeek, postbus 190, 5740 AD BEEK EN DONK

0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen,
Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Standaard afschriften digitaal:

0 secr. Groenewetten PDF + stempel

0 Min. EZ

0 NBwetteam@minez.nl

0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

0 info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl [bij definitieve (weigerings)besluiten]

