

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2107662/3673360

op de op 21 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Rommedreef BV voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Minister Rommedreef 3, 5764 RJ te De Rips, in de gemeente Gemert-Bakel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7	Instemming	6
8	Aanvulling na ontwerpbesluit	6

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1	Natura 2000-gebieden	7
1.2	Beschermde natuurmonumenten	8
2	Mogelijke effecten van het project	8
3	Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2	Uitgangssituatie	9
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5	Conclusie	11

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie **12**

Natuurbeschermingswet 1998 **14**



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 januari 2013 van Rommedreef BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Minister Rommedreef 3, 5764 RJ te De Rips, in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Rommedreef BV, gevestigd aan de Breemhorstsedijk 8, 5425 XR te De Mortel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Minister Rommedreef 3, 5764 RJ te De Rips, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.897,21 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 januari 2013 hebben wij van de heer W.M.M. van Mill een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 5 september 2013, 8 april 2014, 28 mei 2014, 9 juli 2014, 27 augustus 2014 en 2 oktober 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2107662.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 17 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

'De aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning komt overeen met de lopende aanvraag om een omgevingsvergunning Deze is nog niet verleend; de aanvrager twijfelt of hij deze zo door wil zetten of dat zeugen omgezet worden naar vleesvarkens.'

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 8 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 8 augustus 2014 tot en met 18 september 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingediend door de heer W.M.M. van Opbergen, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 15 september 2014, ingekomen op 19 september 2014. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat:

In uw ontwerpbesluit stelt u dat de referentie-emissie overeenkomt met 4.083,5 kg en dat de toename tot 4.897,21 kg gemitigeerd wordt door een intrekking van de vergunning van A. van Zeeland, Lochterweg 32, 5425 VZ te De Mortel. Daardoor zou de ammoniakdepositie op de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' per saldo toch niet toenemen.

U geeft echter helemaal geen verdere informatie hieromtrent: niet is aangegeven hoeveel er gesaldeerd wordt en evenmin is aangegeven wanneer de intrekking heeft plaatsgevonden. Blijkens uw BvB is er zelfs helemaal geen vergunning ingetrokken. Het is bovendien zo dat de saldogever veel verder van de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' af ligt dan de saldonemer, zodat sprake is van een uit oogpunt van de natuur ongunstige verplaatsing van ammoniak naar het Natura 2000-gebied toe.

In ieder geval blijkt uit BvB dat de vigerende vergunning van de beweerdelijke saldogever betrekking heeft op traditionele stallen. De meeste dieren op de vergunning mogen in deze stallen helemaal niet meer gehuisvest worden, omdat daarmee de maximale emissie uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wordt overschreden. Van een toestemming voor het onderhavige project aldaar is daarom reeds geen sprake meer. Deze rechten kunnen daarom niet ter saldering ingezet worden; in ieder geval niet wanneer gerekend wordt conform de traditionele emissiefactoren. Er is dus geen zekerheid dat het project de natuurlijke kenmerken van de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' niet aangetast worden.

De aanvrager is op 30 september 2014 door ons in de gelegenheid gesteld om te reageren op de naar voren gebrachte zienswijze. De aanvrager heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid te reageren op de zienswijzen.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

De gegevens met betrekking tot de salderingslocatie zijn bij de aanvraag gevoegd. Ten tijde van het ontwerpbesluit was het intrekkingverzoek van de te beëindigen locatie in behandeling. Deze procedure is inmiddels afgerond. Op 19 augustus 2014 is de verleende milieuvergunning d.d. 11 november 1999 ingetrokken ten behoeve van onderhavige uitbreidingslocatie. Op 9 september 2014 is er een herzien intrekkingbesluit genomen. Uit de gegevens bij de aanvraag en de inmiddels genomen intrekkingbesluit blijkt de saldering in dit geval voldoet aan de directe samenhang met het onderhavige project en ook dat de betreffende activiteit volgens de vergunning kon worden geëxploiteerd en middels de gedeeltelijke intrekking van de vergunning ook wordt beëindigd. Dat de gegevens in Web-BVB mogelijk onjuist zijn doet hier niet aan af.



Hieronder gaan we in op de mitigerende maatregel. Het intrekingsbesluit is mogelijk nog niet nog niet ingevoerd in Web-BVB, dit betreft slechts een registratiebestand en daaraan kunnen geen rechten worden ontleend. Uit de stukken blijkt genoegzaam dat het verzoek tot intrekking is gedaan ten behoeve van de uitbreidingslocatie. Dit verzoek maakt onderdeel uit van het intrekingsbesluit. De gedeeltelijke intrekking van de vergunning voor het houden van dieren komt overeen met een emissie van 1.807,90 NH₃ per jaar. De stallen waren ten tijde van de intrekking aanwezig en konden overeenkomstig de vergunning in werking zijn. Uit de ingediende AAgro-Stacksberekeningen blijkt verder dat de volledige toename in stikstofdepositie wordt gemitigeerd op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel', namelijk met 0,18 mol N/ha/jr op het habitatrictlijngebied ten opzichte van de uitgangssituaties. Voor het vogelrichtlijngebied is middels een passende beoordeling bij de aanvraag geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten. Hieruit blijkt dat er geen significant negatief effect is ten opzichte van de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en de verder af gelegen gebieden.

Daarnaast mochten de dieren overeenkomstig de milieuvergunning gehouden worden. Gezien het intrekingsbesluit bestaat er geen aanleiding om aan te nemen dat het bedrijf niet overeenkomstig deze vergunning in werking kon zijn of mocht zijn. Conform de milieuvergunning werden de dieren gehuisvest op een traditioneel huisvestingssysteem. Nu het bedrijf nog in werking kon zijn volgens de verleende vergunning is dit betrokken bij de beoordeling van onderhavige aanvraag.

De zienswijze leidt niet tot een heroverweging van het onderhavig besluit.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen van het college.

8 Aanvulling na ontwerpbesluit

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). Het ontwerp intrekingsbesluit van het bedrijf van de heer A. van Zeeland, Lochterweg 32, 5425 VZ te De Mortel lag ter inzage bij de gemeente ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit op voorliggende aanvraag. Op 19 augustus 2014 is het intrekingsbesluit genomen en op 9 september 2014 is een herzien intrekingsbesluit genomen. Beide zijn bij de aanvraag gevoegd. Op 9 september 2014 is een beschikking genomen op het intrekingsverzoek, zodat de mitigerende maatregel op dit moment voldoet aan de gestelde eisen. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrictlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrictlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.2)	1	2.640	0,53	1.399,20
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , (D 1.1.15.4.2)	1	819	0,11	90,09
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , (D 1.1.15.4.2)	2	3.132	0,11	344,52
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.2)	3	2.900	0,53	1.537,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.2)	4	2.880	0,53	1.526,40
Totaal				4.897,21

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor het vogelrichtlijngebied ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning op de referentiedatum. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 12 juni 1995.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
‘Deurnsche Peel & Mariapeel’, ‘Grote Peel’, ‘Oeffelter Meent’ en ‘Strabrechtse Heide & Beuven’	HR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 6 september 2011	4.083,5
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 12 juni 1995	5.715,0
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	milieuvergunning d.d. 6 september 2011	4.083,5

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
<u>Deurnsche Peel & Mariapeel</u> Habitatrichtlijngebied	1,37	1,53	+0,16	0,18
<u>Dommelbeemden</u> Beschermd natuurmonument	0,15	0,14	-0,01	-

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,16 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt af met 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf van de heer A. van Zeeland, Lochterweg 32, 5425 VZ te De Mortel is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grote Peel' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Grote Peel' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.



De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **beoogd**
 Gemaakt op: 25-03-2014 7:38:55
 Zwaartepunt X: 185,100 Y: 394,900
 Cluster naam: Natura 2000 gebieden Brabant
 Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1	185 112	394 849	5,2	5,7	2,5	5,07	1 489
2	stal 2	185 086	394 856	4,7	4,4	3,1	1,38	345
3	stal 3	185 062	394 867	5,0	5,6	5,5	1,04	1 537
4	stal 4	185 021	394 866	5,7	6,0	5,8	0,94	1 526

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse Heide A	171 361	376 619	0,18
2	Strabrechtse Heide B	173 924	377 376	0,22
3	Strabrechtse Heide C	173 752	378 256	0,22
4	Strabrechtse Heide D	174 320	378 960	0,23
5	Strabrechtse Heide E	172 504	379 560	0,22
6	Strabrechtse Heide F	172 520	381 512	0,24
7	Strabrechtse Heide G	168 490	380 418	0,19
8	Strabrechtse Heide H	167 688	379 920	0,18
9	Strabrechtse Heide I	169 868	377 288	0,17
10	Groote Peel A	184 616	375 472	0,20
11	Groote Peel B	183 368	374 720	0,19
12	Groote Peel C	183 256	373 272	0,18
13	Groote Peel D	182 328	372 344	0,17
14	Groote Peel E	183 152	371 144	0,16
15	Groote Peel F	184 752	370 880	0,15
16	Groote Peel G	186 360	372 016	0,16
17	Groote Peel H	187 800	373 568	0,16
18	Groote Peel I	187 272	375 016	0,18
19	Deurnsche Peel A	187 214	381 016	0,31
20	Deurnsche Peel B	187 252	381 590	0,32
21	Deurnsche Peel C	187 605	379 860	0,26
22	Deurnsche Peel D	188 331	379 126	0,22
23	Deurnsche Peel E	188 923	384 160	0,40
24	Deurnsche Peel F	189 968	376 159	0,18
25	Deurnsche Peel G	190 344	375 151	0,16
26	Deurnsche Peel H	190 368	375 163	0,16
27	Deurnsche Peel I	191 589	385 226	0,43
28	Deurnsche Peel J	191 951	376 605	0,18
29	Deurnsche Peel K	192 077	381 516	0,27
30	De Bult A	186 000	389 814	1,15
31	De Bult B	186 380	390 367	1,37
32	De Bult C	186 586	390 027	1,21
33	De Bult D	186 768	389 635	1,01
34	De Bult E	186 853	389 431	0,95
35	De Bult F	186 244	389 435	1,04



36	De Bult G	187 274	389 608	1,06
37	De Bult H	187 320	390 666	1,53
38	De Bult I	187 496	390 274	1,29
39	De Bult J	187 654	389 854	1,07
40	De Bult K	186 820	390 509	1,45
41	Oeffelter Meent I	192 744	414 194	0,36
42	Oeffelter Meent B	193 497	414 026	0,34
43	Oeffelter Meent C	194 224	413 382	0,35
44	Oeffelter Meent D	194 008	413 151	0,35
45	Oeffelter Meent E	193 817	412 911	0,36
46	Oeffelter Meent F	193 042	413 152	0,37
47	Oeffelter Meent G	192 916	413 220	0,37
48	Oeffelter Meent H	192 716	413 421	0,37
49	Oeffelter Meent A	192 526	413 839	0,37
50	Deurnsche Peel L	193 047	383 580	0,33
51	Deurnsche Peel M	193 227	378 347	0,20
52	Deurnsche Peel N	193 465	379 261	0,21
53	Dommelbeemden A	162 645	396 888	0,13
54	Dommelbeemden B	162 648	397 032	0,13
55	Dommelbeemden C	162 572	396 993	0,13
56	Dommelbeemden D	162 507	396 978	0,13
57	Dommelbeemden E	162 280	397 148	0,13
58	Dommelbeemden F	161 940	397 144	0,13
59	Dommelbeemden G	162 023	397 235	0,13
60	Dommelbeemden H	162 844	397 072	0,13
61	Dommelbeemden I	162 721	397 277	0,13
62	Dommelbeemden J	162 979	397 430	0,14
63	Dommelbeemden K	163 051	397 301	0,14
64	Dommelbeemden L	162 889	397 454	0,13
65	Strabrechtse Heide J	173 468	379 533	0,23
66	Strabrechtse Heide K	174 104	379 468	0,23
67	Strabrechtse Heide L	174 095	379 323	0,23
68	Strabrechtse Heide M	174 247	379 280	0,23
69	Strabrechtse Heide N	174 299	379 211	0,23
70	Strabrechtse Heide O	174 384	378 979	0,23
71	Strabrechtse Heide P	174 171	378 431	0,23
72	De Bult L	185 999	389 817	1,15
73	Deurnsche Peel O	186 246	389 427	1,04
74	Dommelbeemden M	161 552	397 524	0,12
75	Dommelbeemden N	162 285	397 563	0,13

Details van Emissie Punt: stal 1 (1520)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2315.4.2	vleesvarkens	2640	0.53	1399.2
2	D1.1.15.4.2	biggen	819	0.11	90.09

Details van Emissie Punt: stal 2 (1521)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.15.4.2	biggen	3132	0.11	344.52

Details van Emissie Punt: stal 3 (1522)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	2900	0.53	1537

Details van Emissie Punt: stal 4 (1523)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	2880	0.53	1526.4



Natuurbeschermingswet 1998, Rommedreef BV (De Heer W.M.M. van Mil), Minister Rommedreef 3, 5764 RJ te De Rips, C2107662

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2107662/3673360) aan de heer W.M.M. van Mill, namens Rommedreef B.V., Minister Rommedreef 3, 5764 RJ te De Rips voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Minister Rommedreef 3, 5764 RJ te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesbureau van Gerwen Advies, de heer G. den Brok, Postbus 22, 5410 AA ZEELAND;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert –Bakel, Postbus 10000, 5420 DA GEMERT;
- 0 Stichting Werkgroep Behoud de Peel, de heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne
- 0 Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
 - o Legesbesluit naar leges@brabant.nl

