

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2077455/3685114

op de op 4 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J. van Deurzen BV voor de uitbreiding/wijziging van een pelsdierhouderij gelegen aan de Burgemeester Nooijenlaan 11, 5764 RG te De Rips, in de gemeente Gemert-Bakel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	6
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten	8
2 Mogelijke effecten van het project	8
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5 Conclusie	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 juni 2012 van de heer J. van Deurzen BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een pelsdierhouderij gelegen aan de Burgemeester Nooijenlaan 11, 5764 RG te De Rips, in de gemeente Gemert-Bakel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan J. van Deurzen BV, gevestigd aan de Keizersberg 24, 5424 SH te Elsendorp, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een pelsdierhouderij aan de Burgemeester Nooijenlaan 11, 5764 RG te De Rips gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.000,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispoint I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 4 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 4 juni 2012 hebben wij van J. van Deurzen BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 juni 2013 en op 7, 8 en 16 mei 2014, 11 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2077455.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 4 april 2013 de volgende zienswijze ontvangen.

‘De vigerende milieuvergunning van 2009 is door de aanvrager toegevoegd aan de NB wet aanvraag. Volgens de bijgevoegde controle van 2011 is het bedrijf conform deze vergunning in werking en zijn alle sheds en kooien gerealiseerd (mogelijk van belang door de Wet verbod op pelsdieren). Daarna zijn geen veranderingen meer aangevraagd bij het bedrijf.’

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder ‘bekendmakingen’ en op www.overheid.nl op 4 juli 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord



(ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 4 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingediend door de heer W.M.M. van Opbergen, namens Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne, d.d. 7 augustus 2014, ingekomen op 12 augustus 2014.

Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat:

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat de ammoniakemissie toe neemt met 1949 kg en volgens de berekeningen resulteert dit in een toename van de ammoniakdepositie op de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' van 0,71 mol N/ha/jr tot 1,38 mol N/ha/jr. De ammoniakdepositie zou echter per saldo toch niet toenemen, omdat er gesaldeerd wordt vanuit de locaties Noordstraat 12 te Venhorst en Langstraat 89 te Deurne. In de ontwerpvergunning ontbreekt echter iedere informatie over de saldogevers. Onduidelijk blijft hoeveel kilo ammoniak is ingetrokken en onduidelijk blijft of de dieren in de inrichtingen van de saldogevers nog wel mochten worden gehouden in de huisvestingssystemen zoals deze daar vergund waren, gelet op de inmiddels in werking getreden emissie-arme eisen op basis van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

Van het bedrijf gelegen aan de Noordstraat 12 te Venhorst was de vergunning op 4 februari 2014 bovendien al volledig ingetrokken. Dat intrekingsbesluit is naderhand, op 12 maart 2014, weer ingetrokken. Het intrekken van het intrekingsbesluit betekent echter niet dat daardoor de vergunningrechten, die immers vanwege het intrekingsbesluit al vervallen waren, weer herleven. En al zou dit wel het geval zijn, dan nog is dat voor de Natuurbeschermingswet niet doorslaggevend. Ingevolge uitspraak 201211640/1 moet immers getoetst worden aan de laagste ammoniakdepositie die krachtens de Wet milieubeheer (Wabo) vergund was sinds de referentiedatum. Dat was derhalve het niveau van 0 kg, dat in ieder geval het vergunde niveau was ten gevolge van het intrekingsbesluit van 4 februari 2014. Deze rechten kunnen dus niet meer aangevoerd worden ter saldering voor Burgemeester Nooijenlaan 11.

Van het bedrijf Langstraat 89 in Deurne zijn blijkens BvB de rechten voor 240 vleesvarkens in traditionele huisvesting ingetrokken. Deze dieren mochten op die wijze, gelet op het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, niet meer gehouden worden, zodat geen sprake is van een project waarvoor nog toestemming bestaat. Conform de maximale emissiewaarden uit het Besluit, vertegenwoordigden deze dieren nog maar een emissie van $240 * 1,4 = 336$ kg.

Reactie aanvrager op zienswijzen:

Op 27 augustus 2014 en 17 september 2014 heeft de heer R. Somers van Van Gerwen Advies namens de inrichtinghouder gereageerd op de zienswijze. Bij de beantwoording van de zienswijze hebben wij deze reactie betrokken.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

De gegevens met betrekking tot beide salderingslocaties zijn bij de aanvraag gevoegd. Op 10 juni 2014 is de verleende Hinderwetvergunning dd. 3 november 1987 van het bedrijf gelegen aan de Noordstraat 12 te Venhorst ingetrokken ten behoeve van onderhavige uitbreidingslocatie. Op 3 juni 2014 is de verleende milieuvergunning d.d. 23 november 2010 van het bedrijf gelegen aan de Langstraat 89 gedeeltelijk ingetrokken ten behoeve van onderhavige uitbreidingslocatie. Uit de gegevens bij de aanvraag en de intrekingsbesluiten blijkt dat de saldering in dit geval voldoet aan de directe samenhang met het onderhavige project en ook dat de betreffende activiteiten volgens de vergunningen konden worden geëxploiteerd en middels de (gedeeltelijke) intrekkingen van de



vergunningen de activiteiten ook worden beëindigd en niet worden hervat. Hieronder gaan we in op de mitigerende maatregel. Uit de stukken blijkt genoegzaam dat beide verzoeken tot intrekking zijn gedaan ten behoeve van de uitbreidingslocatie. Het verzoek maakt onderdeel uit van het intrekkingsbesluit. De gedeeltelijke intrekking van de vergunning voor het houden van dieren voor het bedrijf aan de Noordstraat 12 komt overeen met een emissie van 1.595,0 kg NH₃ per jaar. De gedeeltelijke intrekking van de vergunning voor het houden van dieren voor het bedrijf aan de Langstraat 89 komt overeen met een emissie van 660,0 kg NH₃ per jaar. De stallen van beide bedrijven waren ten tijde van de intrekking aanwezig en konden overeenkomstig de vergunning in werking zijn. Uit de ingediende AAgro-Stacksberekeningen blijkt verder dat de volledige toename in stikstofdepositie wordt gemitigeerd op het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en de verder af gelegen gebieden ten opzichte van de uitgangssituatie. Hieruit blijkt dat er geen significant negatief effect is ten opzichte van de omliggende Natura 2000-gebieden

Het besluit tot intrekking van de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets overeenkomstig met 7.545,70 kg ammoniak voor het bedrijf gelegen aan de Noordstraat 12 te Venhorst dateert van 4 februari 2014. Dit besluit is op de dag erna, op 5 februari 2014, in werking getreden. Dit besluit was onzorgvuldig, op een verkeerde wijze, voorbereid. Dat was voor het bevoegde gezag de reden voor de intrekking van het besluit op 12 maart 2014. Het besluit tot intrekking van 4 februari 2014 was nog niet onherroepelijk op het moment van het besluit van 12 maart 2014 aangezien de bezwarentermijn nog niet was verstreken. Met het besluit van 12 maart 2014, dat inmiddels onherroepelijk is, is het intrekkingsbesluit van 4 februari 2014 weer ingetrokken. Hieruit volgt dat dit intrekkingsbesluit van 4 februari 2014 geacht wordt niet te zijn genomen. Dit vormt geen belemmering om de mitigerende maatregel bij onderhavige aanvraag te betrekking.

Op bedrijf gelegen aan de Langstraat 89 te Deurne mochten de dieren overeenkomstig de milieuvergunning gehouden worden. Gezien het intrekkingsbesluit bestaat er geen aanleiding om aan te nemen dat het bedrijf niet overeenkomstig deze vergunning in werking kon zijn of mocht zijn. Conform de milieuvergunning werden de dieren gehuisvest op een traditioneel stalsysteem. Nu het bedrijf nog in werking kon zijn volgens de verleende vergunning is dit betrokken bij de beoordeling van onderhavige aanvraag.

De zienswijze leidt niet tot een heroverweging van het onderhavig besluit.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Abusievelijk hebben wij onder beslispunt III de beschermde natuurmonumenten opgenomen. Dit is in het definitief besluit hersteld.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Nertsen, per fokteef, dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag GL BB 94-02-013 (H 1.2)	Sheds	16.000	0,250	4.000,00
Totaal				4.000,00

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Oeffelter Meent', het habitatrictlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende Hinderwetvergunning d.d. 17 december 1991 en gedeeltelijke intrekking d.d. 13 december 2001 op de referentiedatum. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 29 april 2009 op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel'	VR	10 juni 1994	Hinderwetvergunning d.d. 17 december 1991 en gedeeltelijke intrekking d.d. 13 december 2001	2.051,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	Hinderwetvergunning d.d. 17 december 1991 en gedeeltelijk intrekking d.d. 13 december 2001	2.051,0
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	Hinderwetvergunning d.d. 17 december 1991 en gedeeltelijke intrekking d.d. 13 december 2001	2.051,0
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	milieuvergunning d.d. 29 april 2009	4.000,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel het gelijk blijven als een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel het gelijk blijven als een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
<u>Deurnsche Peel & Mariapeel</u> Habitat- en Vogelrichtlijngebied	Hinderwet vergunning d.d. 17 december 1991	0,71	1,38	+0,67	1,94
<u>Dommelbeemden</u> Beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,05	0,10	+0,05	-

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,67 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt toe met 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De (gedeeltelijke) vergunningen van de bedrijven van de heer Gijsbers, Noordstraat 12, 5428 NR te Venhorst en de heer Veth, Langstraat 89, 5752 RK te Deurne zijn ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van ammoniakemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Indien blijkt dat de beoogde activiteit niet kan worden uitgevoerd omdat deze verboden is op grond van artikel 2 van de Wet verbod pelsdierhouderij en de beoogde activiteit niet (langer) onder het overgangsrecht van die wet valt, trekken wij de vergunning op grond van artikel 43 van de Natuurbeschermingswet 1998 in.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Jos van Deurzen BV, Burg. Nooijenlaan 11 De Rips, vigerende vergunning 29 april 2009, tevens de beoogde situatie**

Gemaakt op: 7-05-2014 9:14:51

Zwaartepunt X: 186,200 Y: 395,100

Cluster naam: Natura 2000 gebieden Brabant

Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Farm	186 241	395 076	1,5	1,5	0,5	0,40	4 000

Details van Emissie Punt: Farm (1520)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	H 1.2	nertsen	16000	0.25	4000

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse Heide A	171 361	376 619	0,14
2	Strabrechtse Heide B	174 095	379 323	0,17
3	Strabrechtse Heide C	174 247	379 280	0,17
4	Strabrechtse Heide D	174 320	378 960	0,17
5	Strabrechtse Heide E	172 504	379 560	0,16
6	Strabrechtse Heide F	172 520	381 512	0,18
7	Strabrechtse Heide G	168 490	380 418	0,15
8	Strabrechtse Heide H	167 688	379 920	0,14
9	Strabrechtse Heide I	169 868	377 288	0,13
10	Groote Peel A	184 616	375 472	0,16
11	Groote Peel B	183 368	374 720	0,15
12	Groote Peel C	187 272	375 016	0,15
13	Groote Peel D	182 328	372 344	0,13
14	Groote Peel E	183 152	371 144	0,12
15	Groote Peel F	187 800	373 568	0,13
16	Groote Peel G	186 360	372 016	0,13
17	Deurnsche Peel A	187 214	381 016	0,27
18	Deurnsche Peel B	187 252	381 590	0,29
19	Deurnsche Peel C	187 605	379 860	0,22
20	Deurnsche Peel D	188 331	379 126	0,18
21	Deurnsche Peel E	188 923	384 160	0,36
22	Deurnsche Peel F	189 968	376 159	0,14
23	Deurnsche Peel G	190 344	375 151	0,13
24	Deurnsche Peel H	190 368	375 163	0,13
25	Deurnsche Peel I	191 589	385 226	0,37
26	Deurnsche Peel J	191 951	376 605	0,13
27	Deurnsche Peel K	192 077	381 516	0,24
28	Deurnsche Peel L	193 047	383 580	0,28
29	Deurnsche Peel M	193 227	378 347	0,16
30	Deurnsche Peel N	193 465	379 261	0,18
31	Deurnsche Peel O	186 246	389 427	1,00
32	De Bult A	186 000	389 814	1,11
33	De Bult B	186 380	390 367	1,36



34	De Bult C	186 586	390 027	1,14
35	De Bult D	186 768	389 635	1,00
36	De Bult E	186 853	389 431	0,94
37	De Bult F	186 244	389 435	1,00
38	De Bult G	187 274	389 608	0,93
39	De Bult H	187 320	390 666	1,38
40	De Bult I	187 496	390 274	1,16
41	De Bult J	187 654	389 854	0,95
42	De Bult K	186 820	390 509	1,33
43	De Bult L	185 999	389 817	1,11
44	Oeffelter Meent A	192 526	413 839	0,33
45	Oeffelter Meent B	193 497	414 026	0,31
46	Oeffelter Meent C	194 224	413 382	0,30
47	Oeffelter Meent D	194 008	413 151	0,31
48	Oeffelter Meent E	193 817	412 911	0,31
49	Oeffelter Meent F	193 042	413 152	0,33
50	Oeffelter Meent G	192 916	413 220	0,33
51	Oeffelter Meent H	192 716	413 421	0,33
52	Oeffelter Meent I	192 744	414 194	0,32
53	Dommelbeemden A	162 645	396 888	0,10
54	Dommelbeemden B	162 648	397 032	0,10
55	Dommelbeemden C	162 572	396 993	0,10
56	Dommelbeemden D	162 507	396 978	0,10
57	Dommelbeemden E	162 280	397 148	0,09
58	Dommelbeemden F	161 940	397 144	0,09
59	Dommelbeemden G	162 023	397 235	0,09
60	Dommelbeemden H	162 844	397 072	0,10
61	Dommelbeemden I	162 721	397 277	0,10
62	Dommelbeemden J	162 979	397 430	0,10
63	Dommelbeemden K	163 051	397 301	0,10
64	Dommelbeemden L	162 889	397 454	0,10
65	Dommelbeemden M	161 552	397 524	0,09
66	Dommelbeemden N	162 285	397 563	0,10



Natuurbeschermingswet 1998, de heer J. van Deurzen, Keizersberg 24, 5424 SH Elsendorp, C2077455

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2077455/3685114) aan de heer J. van Deurzen BV, Keizersberg 24, 5424 SH te Elsendorp voor een uitbreiding/wijziging van een pelsdierhouderij, voor de locatie Burgemeester Nooijenlaan 11, 5764 RG te De Rips in de gemeente Gemert-Bakel.
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
 - 0 Adviesbureau Van Gerwen Advies, de heer R. Somers, Postbus 22, 5410 AA ZEELAND;
 - 0 Stichting Werkgroep Behoud de Peel, de heer W.M.M. van Opbergen, Lavendelheide 27, 5754 EA DEURNE;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel, Postbus 10000, 5420 DA GEMERT;
- 0 Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
 - o NBwetteam@minez.nl
 - o Legesbesluit naar leges@brabant.nl

