

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2126251/3690596

op de op 29 juli 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J. Coppelmans voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan De Maashoevenweg 4, 5254 VH te Haarsteeg, in de gemeente Heusden.



**INHOUDSOPGAVE**

**BESCHIKKING**

		<b>3</b>
1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

**PROCEDURELE ASPECTEN**

		<b>4</b>
1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4

**OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

		<b>5</b>
<b>1</b>	<b>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>5</b>
1.1	Natura 2000-gebieden	5
1.2	Beschermde natuurmonumenten	6
<b>2</b>	<b>Mogelijke effecten van het project</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Beoordeling stikstofdepositie</b>	<b>6</b>
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2	Uitgangssituatie	7
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	8
3.5	Conclusie	9

	<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>	<b>10</b>
--	---	-----------



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 29 juli 2013 van de heer J. Coppelmans een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan De Maashoevenweg 4, 5254 VH te Haarsteeg, in de gemeente Heusden.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J. Coppelmans, gevestigd aan De Maashoevenweg 4, 5254 VH te Haarsteeg, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan De Maashoevenweg 4, 5254 VH te Haarsteeg in de gemeente Heusden, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Biesbosch';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.903,8 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 4 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 29 juli 2013 hebben wij van de heer J. Coppelmans een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 juli 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2126251.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heusden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 19 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 19 september 2014 tot en met 30 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie (Rav-code<sup>6</sup>)

Stal nr.	Huisvestingsstelsel		Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH <sub>3</sub> per dier	Totaal kg NH <sub>3</sub>
1	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	92	3,90	358,80
	K 1	Overig huisvestingsstelsel	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	16	5,00	80,00
2	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	3,90	273,00
	K 1	Overig huisvestingsstelsel	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1	5,00	5,00
3	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	90	3,90	351,00
4	A 1.100.1	overige huisvestingsstelsels beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	88	9,50	836,00
					<b>totaal NH<sub>3</sub></b>	<b>1903,80</b>

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de uitgangssituatie wordt uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum, te weten de Hinderwetvergunning van 25 juni 1991 en de kennisgeving op grond van artikel 1a van het Hinderbesluit van 3 november 1992.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Langstraat	HR	7 december 2004	25 juni 1991 + 3 november 1992	1.901,6
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	25 juni 1991 + 3 november 1992	1.901,6
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	25 juni 1991 + 3 november 1992	1.901,6
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	25 juni 1991 + 3 november 1992	1.901,6
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	25 juni 1991 + 3 november 1992	1.901,6
Biesbosch	VR	11 oktober 1996	25 juni 1991 + 3 november 1992	1.901,6
Eendennest	BN	7 december 2004	25 juni 1991 + 3 november 1992	1.901,6
Hildsven	BN	7 december 2004	25 juni 1991 + 3 november 1992	1.901,6
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	25 juni 1991 + 3 november 1992	1.901,6
De Kavelen	BN	7 december 2004	25 juni 1991 + 3 november 1992	1.901,6

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven dan wel toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	1,06	1,07	+ 0,01
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,11	0,11	0,00
Eendennest	0,08	0,08	0,00

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden ‘Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen’ en ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’ uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ‘Langstraat’, ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ en ‘Biesbosch’.

Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie aangezien de toename van stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument ‘Hildsven’ maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten ‘Eendennest’, ‘Dommelbeemden’ en ‘De Kavelen’ neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.





### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Biesbosch' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 13034.003 beoogde situatie  
 Gemaakt op: 9-07-2014 13:29:43  
 Zwaartepunt X: 143,600 Y: 414,400  
 Cluster naam: 13034.003 J. Coppelmans, Haarsteeg  
 Berekende ruwheid: 0,32 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	143 590	414 334	1,5	1,5	0,5	0,40	439
2	Stal 2	143 597	414 369	1,5	1,5	0,5	0,40	278
3	Stal 3	143 576	414 372	1,5	1,5	0,5	0,40	351
4	Stal 4	143 571	414 404	1,5	1,5	0,5	0,40	836

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	BN1 Eendennest	126 830	409 101	0,08
2	BN2 Hildsven	142 371	394 605	0,07
3	BN3 Dommelbeemden	161 555	397 524	0,05
4	BN4 Kavelen	155 442	393 512	0,05
5	HR1 Langstraat	129 857	411 471	0,10
6	HR2 Langstraat	129 867	410 977	0,10
7	HR3 L. en D. Duinen	135 029	409 686	0,22
8	HR4 L. en D. Duinen	136 465	408 890	0,23
9	HR5 L. en D. Duinen	137 271	408 585	0,24
10	HR6 L. en D. Duinen	138 732	408 678	0,30
11	HR7 L. en D. Duinen	139 016	408 710	0,31
12	HR8 L. en D. Duinen	142 244	408 139	0,35
13	HR9 Vlijmens ven	141 805	410 773	0,81
14	HR10 Vlijmens ven	143 401	411 241	1,07
15	HR11 Vlijmens ven	145 075	411 697	0,96
16	HR12 Vlijmens ven	145 481	411 694	0,98
17	HR13 Kampina	144 168	399 501	0,11
18	HR14 Kampina	145 647	399 430	0,10
19	HR15 Kampina	146 388	399 509	0,10
20	VR1 Biesbosch	119 566	421 314	0,04
21	VR2 Biesbosch	119 375	415 988	0,04
22	VR3 Biesbosch	119 828	415 412	0,04
23	VR4 Kampina	145 000	399 754	0,11
24	VR5 Kampina	146 029	399 825	0,10
25	VR6 Kampina	146 953	399 887	0,10

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (1558)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	92	3.9	358.8
2	K 1	Volwassen paarden	16	5	80

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (1561)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	3.9	273
2	K 1	Volwassen paard	1	5	5

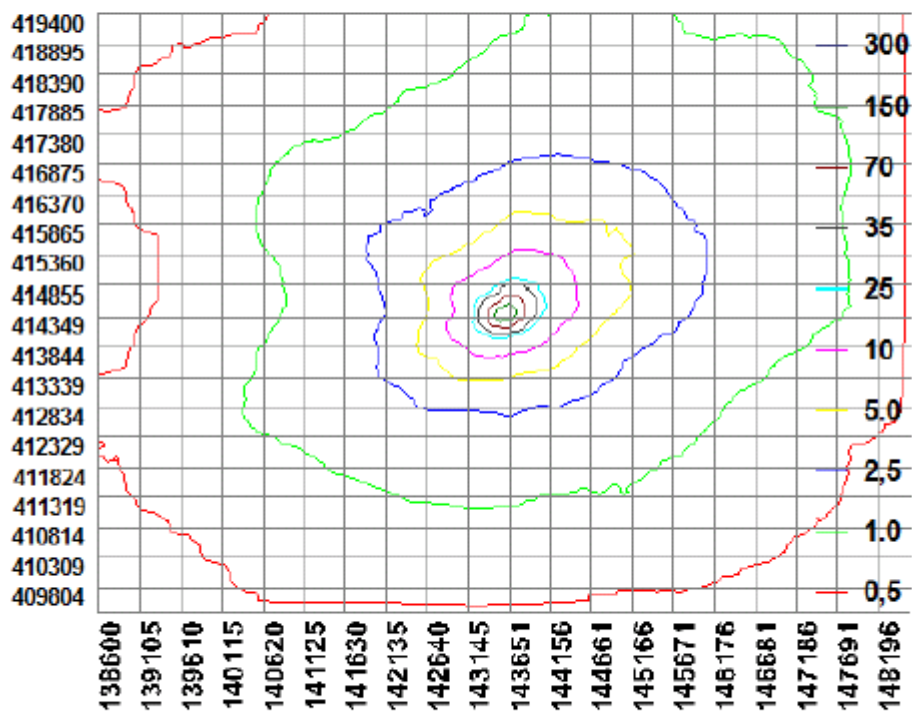


**Details van Emissie Punt: Stal 3 (1726)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	90	3.9	351

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (1727)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	88	9.5	836



**Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer J. Coppelmans,  
De Maashoevenweg 4, 5254 VH te Haarsteeg, gemeente Heusden,  
C2126251**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2126251/3690596) aan de heer J. Coppelmans aan de De Maashoevenweg 4, 5254 VH te Haarsteeg voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie De Maashoevenweg 4, 5254 VH te Haarsteeg, in de gemeente Heusden.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☞Hertogenbosch, november 2014



## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, [NBwetteam@minez.nl](mailto:NBwetteam@minez.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heusden, Postbus 41, 5250 AA VLIJMEN
- Van Dun Advies BV, De heer F. van de Heijning, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN

### Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)
- [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) en [p.verreijt@omwb.nl](mailto:p.verreijt@omwb.nl)

