

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2121635 /3679774

op de op 3 juni 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF van der Poel, voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vredepeelweg 20, 5825 HJ te Overloon, in de gemeente Boxmeer.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Volledigheid aanvraag.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	5
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 3 juni 2014 van VOF van der Poel een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vredepeelweg 20, 5825 HJ te Overloon in de gemeente Boxmeer.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan VOF van der Poel, gevestigd aan de Luinbeekweg 24, 5827 AS te Vortum-Mullem, de ingevolge 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Vredepeelweg 20, 5825 HJ te Overloon, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'.

's-Hertogenbosch, 29 oktober 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 3 juni 2013 hebben wij van VOF van der Poel een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 5 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2121635.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

In de aanvraag zijn tevens de Natura 2000-gebieden 'Rouwkuilen', 'Boschuijzenbergen' en 'Maasduinen' opgenomen. De provincie Noord-Brabant is geen bevoegd gezag voor deze Natura 2000-gebieden. Derhalve wordt de beoordeling voor deze Natura 2000-gebieden in dit besluit geheel buiten beschouwing gelaten.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- meldingsformulier nieuwe stal(len) / aanvraag saldering Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant, uit de meldingsprocedure, ingekomen op 13 december 2010, kenmerk C2008601/2369750.

De aanvraag bevat onvoldoende gegevens echter op basis van de aangeleverde, en de bij de aanvraag betrokken, gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- afschriften van de op of na de referentiedatum verleende beschikking(en) met de laagste emissie voor de salderingslocaties;
- AAgro-stacks berekeningen van de salderingslocaties, waarin op basis van de laagst verleende ammoniakemissie stikstofdepositieberekeningen zijn gemaakt op de omliggende Natura 2000-gebieden;
- een afschrift van het intrekkingbesluit voor de salderingslocaties;
- gegevens waaruit blijkt dat de bedrijven op het moment van intrekken van de vergunningen of beëindigen van de bedrijfsvoering nog in werking waren of konden zijn.



5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 22 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 22 augustus 2014 tot en met 2 oktober 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

- R.J.M.B. Derks, adviseur omgeving bij ZLTO, Postbus 100, 5201 AC te 's-Hertogenbosch, verzonden op 1 oktober 2014, ingekomen op 2 oktober 2014.

Samengevat bevat de zienswijze het volgende:

De heer Derks is het niet eens met de weigering van de vergunning. Hij stelt dat er geen misbruik mag worden gemaakt van de bevoegdheid van een bestuursorgaan. Dit is volgens de heer Derks aan de orde doordat er verzocht wordt om gegevens die al in ons bezit zouden moeten zijn. Hij verwijst hierbij naar de verplaatsing van het bedrijf in 2007 naar de huidige locatie, met name naar de gegevens die in het kader van deze verplaatsing zijn afgegeven aan de gemeente en de provincie Noord-Brabant.

Vervolgens geeft de heer Derks aan dat er verzocht is om aanvullingen waarbij hij aanvullende gegevens heeft ingediend en tevens heeft aangegeven dat de overige gegevens in het kader van de regeling 'Verplaatsing Intensieve Veehouderij' (VIV) al in ons bezit waren. Hij geeft hier aan dat er drie locaties in eigendom waren van aanvrager, respectievelijk de Luinbeekweg 24, de Sint Cornelisstraat 36 en de Haltestraat ongenummerd, allen te Vortum-Mullem. De bijbehorende vergunningen zijn in het kader van de VIV-regeling ingetrokken. Daar waar wij verzocht hebben om deze gegevens vindt de heer Derks dit vreemd. Doordat de provincie goedkeuring heeft gegeven voor deze verplaatsing, waarbij er een koopovereenkomst is getekend door de provincie en de gemeente waar de vergunningen als bijlage zijn gevoegd. Voor het inwerking treden van de locatie Vredepeelweg 20 te Overloon is een melding in het kader van de verordening stikstof ingediend (kenmerk C2008601). Tevens is er ook een ontheffing verleend voor de verplaatsing (kenmerk C2007776).

Tot slot is de heer Derks het niet eens met het besluit om de vergunning in zijn geheel te weigeren. Hij stelt dat er niet onderzocht is of de vergunning gedeeltelijk verleend zou kunnen worden. Hij verzoekt daarom het besluit te herzien door de vergunning, al dan niet gedeeltelijk, te verlenen of te wachten op de PAS. Hij stelt hierbij nogmaals aan het licht dat de afname van de depositie op het habitatrictlijngebied 'Oeffelter Meent' aanzienlijk is, terwijl de toename op de 'Deurnsche Peel & Mariapeel' beperkt is.



Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

De aanvrager is verzocht aanvullende gegevens in te dienen betreffende de ‘salderingslocaties’, Luinbeekweg 24, de Sint Cornelisstraat 36 en de Haltestraat ongenummerd. Hierbij is gevraagd om de verleende vergunningen voor deze locaties, bewijs van in werking zijn op het moment van intrekking, AAgro-Stacksberekeningen en de intrekkingsbesluiten voor deze locaties. Deze gegevens bevinden zich niet in de stukken behorende bij de gerelateerde zaken met kenmerken C2008601 en C2007776 en zijn tevens ook niet ingediend door de aanvrager. Indien deze gegevens bij het koopcontract zouden zijn gevoegd had aanvrager hier eenvoudig in kunnen voorzien. Echter heeft hij dit niet gedaan. Doordat de gegevens niet bij de aanvraag of gerelateerde dossiers zijn gevoegd, terwijl hier wel expliciet om is gevraagd, kunnen wij deze ook niet betrekken bij de aanvraag.

Wat betreft het gedeeltelijk verlenen van de aanvraag is het niet de taak van de provincie, dan wel de ODBN, om te berekenen welke situatie wel tot het verlenen van de vergunning zou leiden. Er wordt alleen getoetst of de aangevraagde situatie voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Natuurbeschermingswet 1998 of de gerelateerde uitspraken van de Raad van State. De adviseur blijft verantwoordelijk om een aanvraag in te dienen die voldoet aan de eisen. Tevens is het zo dat een Nbwet-vergunning pas verleend wordt nadat alle significant negatieve effecten als gevolg van het gehele project kunnen worden uitgesloten.

Tot slot stelt de adviseur dat de nieuwe situatie leidt tot een aanzienlijke afname op het habitatrictlijngebied ‘Oeffelter Meent’ terwijl de toename op de ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ beperkt is. Wij kunnen dit echter niet controleren, doordat de gegevens zoals hierboven benoemd ontbreken.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen van het college.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingsstelsel, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² , (D 3.2.7.1.1)	1	5.950	1	5.950,00
Biggenopfok (gespeende biggen), emitterend mestoppervlak, max. 0,07 m ² , ongeacht groepsgrootte, (D 1.1.12.1)	1	5.880	0,17	999,60
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)	2	104	9,5	988,00
Totaal				7.937,60

3.2 Uitgangssituatie

Het veehouderijbedrijf aan de Vredepeelweg 20 te Overloon is na de referentiedatum voor Natura 2000-gebieden opgericht. Derhalve is er geen vergund emissierecht op de referentiedatum, en is de uitgangssituatie 0 kg NH₃.

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Aangezien het bedrijf op de referentiedatum niet beschikte over een milieuvergunning, dan wel melding, is er in de aangevraagde situatie sprake van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Aangezien het bedrijf op de referentiedatum nog niet in werking was, is de stikstofdepositie in de beoogde situatie, tevens de toename in stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



In onderstaande tabel is de maximale depositiewaarde weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie aangevraagd
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	1,47

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 1,47 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'. Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is geen passende beoordeling gemaakt dan wel zijn geen/onvoldoende mitigerende maatregel getroffen.

Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogde situatie
 Gemaakt op: 4-06-2014 23:17:27
 Zwaartepunt X: 190,800 Y: 397,400
 Cluster naam: Poel van der, Vredepeelweg 20 Overloon
 Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	190 844	397 347	6,5	4,2	0,5	4,00	6 302
2	Stal 2	190 846	397 388	1,5	2,8	0,5	0,40	988

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Boschhuizerbergen 01	199 542	396 691	1,33
2	Boschhuizerbergen 02	198 914	397 128	1,55
3	Boschhuizerbergen 03	197 394	395 857	1,75
4	Rouwkuilen 01	191 719	390 500	1,40
5	Rouwkuilen 02	191 073	390 264	1,43
6	Rouwkuilen 03	191 470	390 149	1,35
7	Maasduinen 01	199 886	402 817	1,49
8	Maasduinen 02	202 082	399 799	1,11
9	Maasduinen 03	202 799	398 677	1,00
10	De Bult	187 318	390 657	1,47
11	Oeffeltermoent	193 822	412 926	0,77

Details van Emissie Punt: Stal 1 (563)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.1.1	veesvarkens	5950	1.0	5950.0
2	D 1.1.12.1	gespeende biggen	5880	0.17	999.6

Details van Emissie Punt: Stal 2 (564)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 7	rundvee	104	9.5	988



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, v.o.f. van der Poel, Luinbeekweg 24, 5827 AS Vortum-Mullem, C2121635

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 oktober 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2121635/3679774) aan V.O.F van der Poel aan de Luinbeekweg 24, 5827 AS te Vortum-Mullem voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Vredepeelweg 20, 5825 HJ te Overloon in de gemeente Boxmeer.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 oktober 2014 tot en met 11 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- ZLTO Advies, tav R.J.M.B. Derks, Postbus 100, 5201 AC 's HERTOGENBOSCH;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer, Postbus 450, 5830 AL BOXMEER;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- phandhaving@odbn.nl

