

De heer/ mevrouw W.J.M. Op 't Hoog
Vinkenberg 9
5066 PD MOERGESTEL

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2062952/ 3492475

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

E.C.J. Oomen

Telefoon

(06) 4625 8607

Bijlage(n)

besluit

Email

Groenewetten@dbn.nl

Geachte heer/ mevrouw Op 't Hoog,

Op 18 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Dit project uitgevoerd op Vinkenberg 9 te Moergestel, betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

Hierbij doen wij u het besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.



Een afschrift van het besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485)-338 300
groenewetten@odbn.nl | www.odbn.nl

Datum

5 november 2013

Ons kenmerk

C2062952/ 3492475



VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2062952/ 3461428

op de op 18 januari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer W.J.M. op 't Hoog voor de uitbreiding/ wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Vinkenberg 9, 5066 PD te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	3
1 Aanvraag.....	4
2 Aanvullende gegevens.....	4
3 Bevoegd gezag.....	4
4 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
5 Volledigheid aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	12



BESCHIKKING**1 Onderwerp**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 januari 2012 van de heer W.J.M. op 't Hoog een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Vinkenberg 9, 5066 PD te Moergestel in de gemeente Oisterwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer W.J.M. op 't Hoog, gevestigd aan de Vinkenberg 9, 5066 PD te Moergestel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/ wijziging van een melkrundveehouderij aan de Vinkenberg 9, 5066 PD te Moergestel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempeland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

's-Hertogenbosch, 3 november 2014.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen



Omgevingsdienst Brabant Noord PROCEDURELE ASPECTEN**1 Aanvraag**

Op 18 januari 2012 hebben wij van de heer W.J.M. op 't Hoog een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 12 en 19 april 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2062952.

Op 30 september 2011 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C1728967/ 2905995). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Aanvullende gegevens

Op 13 maart 2014 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

3 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

4 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

5 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij hebben vastgesteld dat onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- een toereikende externe saldering en/ of;
- een passende beoordeling.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- kopie milieuvergunning d.d. 13 augustus 1996, zoals aangeleverd bij de melding in het kader van de Verordening stikstof Natura 2000 Noord-Brabant (kenmerk C 1728967/ 2354572).

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag op basis van de beschikbare gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.



6 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 12 juli 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 12 juli 2013 tot en met 22 augustus 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

In het ontwerpbesluit is het salderingsbesluit C1728967/ 2805944 van 30 september 2011 gebruikt als mitigerende maatregel. Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State echter vastgesteld¹ dat een dergelijk salderingsbesluit niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt bij een Natuurbeschermingswetvergunning. Het definitieve besluit is op dit punt aangepast.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201303243/ 1/ R2



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁷	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ / d/ jr)	kg NH ₃ / jr
Melkkoeien	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen, beweiden	200	5 + 6	9,5	1.900,0
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	140	1, 2, 4, 5 + 6	3,9	546,0
					Totaal	2.446,0

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁸ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning d.d. 13 augustus 1996 op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁹	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide	HR	7 december 2004	13 augustus 1996	1.442,7

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁸ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁹ VR vogelrichtlijngebied, HR habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



& Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'				
--	--	--	--	--

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	13 augustus 1996	2,65	4,41	+1,76
'Kempenland-West'	13 augustus 1996	0,79	1,35	+0,56
'Langstraat'	13 augustus 1996	0,06	0,10	+0,04
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	13 augustus 1996	0,39	0,65	+0,26
'Regte Heide & Riels Laag'	13 augustus 1996	0,14	0,23	+0,09
'Ulvenhoutse Bos'	13 augustus 1996	0,03	0,05	+0,02
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	13 augustus 1996	0,15	0,25	+0,10

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een toename laat zien van 1,76 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.



3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie op de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

In het ontwerpbesluit is het salderingsbesluit C1728967/ 2805944 van 30 september 2011 gebruikt als mitigerende maatregel. Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State echter vastgesteld¹⁰ dat een dergelijk salderingsbesluit niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt bij een Natuurbeschermingswetvergunning.

Voor de toename van stikstofdepositie van het bedrijf is nu geen mitigerende maatregel genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen effecten heeft. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project/ de handeling zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ ha/ jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrictlijngebieden 'Langstraat' en 'Ulvenhoutse Bos' uit te sluiten.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en/ of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

¹⁰ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201303243/ 1/ R2



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Hoog (beoogde situatie) 2

Gemaakt op: 12-04-2013 15:03:01

Zwaartepunt X: 140,700 Y: 394,000

Cluster naam: Hoog (beoogd)

Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	140 667	393 994	8,0	5,5	0,5	4,00	117
2	Stal 2	140 686	393 969	1,5	3,8	0,5	0,40	250
3	Stal 4	140 653	393 978	1,5	3,9	0,5	0,40	86
4	Stal 5 (links)	140 645	393 954	1,5	2,5	0,5	0,40	513
5	Stal 5 (rechts)	140 640	393 938	1,5	2,5	0,5	0,40	341
6	Stal 6	140 709	393 918	1,5	7,0	0,5	0,40	1 140

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina e.d. 1	139 728	395 963	2,74
2	Kampina e.d. 2	141 775	395 969	4,41
3	Kempenland-West	140 534	390 733	1,35
4	Langstraat	131 199	410 332	0,10
5	Loonse en Drunense D	140 481	401 159	0,65
6	Regte Heide&RielsL	131 087	391 624	0,23
7	Vlijmens Ven e.d.	142 403	408 930	0,25
8	Ulvenhoutse Bos e.d.	115 938	395 853	0,05

Details van Emissie Punt: Stal 1 (911)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	30	3.9	117

Details van Emissie Punt: Stal 2 (912)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	64	3.9	249.6

Details van Emissie Punt: Stal 4 (913)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	22	3.9	85.8

Details van Emissie Punt: Stal 5 (links) (914)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	54	9.5	513



Details van Emissie Punt: Stal 5 (rechts) (915)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	26	9.5	247
2	A3	Vrouwelijk jongvee	24	3.9	93.6

Details van Emissie Punt: Stal 6 (916)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	120	9.5	1140



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer W.J.M. op 't Hoog, Vinkenberg 9, 5066 PD te Moergestel , C2062952

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2062952/ 3461428) aan de heer W.J.M. op 't Hoog, Vinkenberg 9, 5066 PD te Moergestel voor het uitbreiden/ wijzigen van een melkrundveehouderij, voor de locatie Vinkenberg 9, 5066 PD te Moergestel in de gemeente Oisterwijk.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014, 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014.



ZLTO
De heer H.A.E.M. Balemans
Postbus 100
5201 AC 'S-HERTOGENBOSCH

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2062952/ 3492475

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

E.C.J. Oomen

Telefoon

(06) 4625 8607

Bijlage(n)

Afschrift besluit

Email

Groenewetten@dbn.nl

Geachte heer Balemans,

Op 18 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van W.J.M. Op 't Hoog.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Dit project uitgevoerd op Vinkenberg 9 te Moergestel, betreft een wijziging en/of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.



Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485)-338 300
groenewetten@odbn.nl | www.odbn.nl

Datum

5 november 2013

Ons kenmerk

C2062952/ 3492475

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Het college van burgemeester en wethouders van Oisterwijk
Postbus 10101
5060 GA OISTERWIJK

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geacht college,

Op 18 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge
de Natuurbeschermingswet ontvangen van W.J.M. Op 't Hoog.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Dit project uitgevoerd op Vinkenberg 9 te Moergestel, betreft een wijziging en/
of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het besluit en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het
besluit.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2062952/ 3492484

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

E.C.J. Oomen

Telefoon

(06) 4625 8607

Bijlage(n)

Afschrift besluit

Email

Groenewetten@dbn.nl



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2062952/ 3492484

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485)-338 300
groenewetten@odbn.nl | www.odbn.nl

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk, t.a.v. de heer D. Dekkers, postbus 10101, 5060 GA Oisterwijk;
- ZLTO Advies, t.a.v. de heer P. Balemans, postbus 100, 5201 AC 's-Hertogenbosch.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf+ stempel)
- NBwetteam@minez.nl
- info@omwb.nl en p.verreijt@omwb.nl



