

VERZONDEN 25 JUNI 2015

Schenning V.O.F.
Hulselseweg 17
5531 PE BLADEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
25 juni 2015	C2069113	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		14526	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 maart 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Hulselseweg 17 te Bladel, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving

Afschrift aan

- Van Dun Advies, de heer R. Jacobs, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, Postbus 11, 5530 AA BLADEL.

VERZONDEN 25 JUNI 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 14 maart 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Schenning VOF voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Hulselseweg 17, 5531 PE te Bladel, in de gemeente Bladel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Volledigheid aanvraag.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	10
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 maart 2012 van Schenning VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft een uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Hulselseweg 17, 5531 PE te Bladel, in de gemeente Bladel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Schenning VOF, gevestigd aan de Hulselseweg 17, 5531 PE te Bladel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan de Hulselseweg 17, 5531 PE te Bladel, in de gemeente Bladel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Kempenland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.354,5 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de verleende vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998 van 26 september 2013, kenmerk C2069110/3449422, te vervangen door de beslisapunten I, II en III.

's-Hertogenbosch, 25 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 14 maart 2012 hebben wij van Schenning VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 22 april 2013, 3 oktober 2013, 15 april 2014 en 26 januari 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2069113.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 4 maart 2013 de volgende zienswijze ontvangen.

‘Het aantal dieren in de aanvraag komt overeen met de bij ons ingediende melding (inmiddels gepubliceerd) van 13 maart 2012. Wij hebben verder geen opmerkingen.’

Tijdens de procedure heeft de aanvrager ervoor gekozen om de beoogde situatie te wijzigen. Hierdoor komt de aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 niet meer overeen met de ingediende melding van 13 maart 2012. Derhalve nemen wij de reactie van het college voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 12 november 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 12 november 2014 tot en met 23 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer J.A.J.M. van Houtum, Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 10100, 5000 JC te Tilburg, namens de aanvrager. Per brief d.d. 22 december 2014, ingekomen op 24 december 2014. Aanvullende zienswijze d.d. 19 januari 2015, ingekomen op 22 januari 2015. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

Reclamant kan zich niet vinden in het voornemen de aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswetvergunning 1998 te weigeren. Volgens het besluit zijn er door de initiatiefnemer onvoldoende gegevens met betrekking tot het toepassen van een rechtmatige mitigerende maatregel aangeleverd. Echter de toename in stikstofdepositie wordt volledig gemitigeerd door saldering met het bedrijf gelegen aan Het Bosch 23 te Bladel..

Aanvullend heeft de heer Veron, eigenaar van de saldogevende locatie Het Bosch 23 te Ulicoten, er alsnog voor gekozen om een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 in te dienen. De vergunning kan rechtstreeks verleend worden, gegeven de situatie op 7 december 2004. Vervolgens kan de vergunning van de heer Veron ten grondslag worden gelegd als mitigerende maatregel om de vergunning van Schenning VOF definitief te kunnen verlenen. Uiterlijk 30 januari 2015 wordt de aanvraag ingediend.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

Door de aanvrager is de aanvraag op 26 januari 2015 aangevuld. De ontbrekende gegevens met betrekking tot het toepassen van een mitigerende maatregel zijn aangeleverd. De aanvulling van de aanvraag is betrokken bij de beoordeling van de aanvraag. Vanwege deze wijzigingen en met het oog op zorgvuldige voorbereiding is een nieuwe ontwerpbeschikking om de vergunning te verlenen ter inzage gelegd.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit

De kennisgeving over het hernieuwd ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 17 april 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 april 2015 tot en met 29 mei 2015, en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	19	3,9	74,1
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	12	3,9	46,8
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	3	6	5,0	30,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	4, 5 en 6	119	9,5	1.130,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	4, 5 en 6	75	3,9	292,5
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mestschuif met permanent opstallen (A 1.15.2)	4, 5 en 6	81	8,0	648,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	6	34	3,9	132,6
Totaal				2.354,5

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 5 december 2001 op de referentiedatum. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning van 26 september 2013 (kenmerk C2069110/3449422).

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Kempenland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag'	HR	7 december 2004	Milieuvergunning d.d. 5 december 2001	1.989,30
'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	Natuurbeschermingswet vergunning d.d. 26 september 2013	2.273,50

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Kempenland-West (HR)	1,92	2,27	+0,35	0,51
Zwartven (BN)	0,45	0,46	+0,01	-

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 0,35 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' laat een geringe toename zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van de heer Veron, Het Bosch 23 te Bladel, is na de referentiedatum gewijzigd en wordt nu gedeeltelijk beëindigd. Schriftelijk werd op 17 september 2013 door de gemeente Bladel medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. De heer Veron heeft op 26 januari 2015 een aanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning ingediend. Op deze wijze wordt de nieuwe situatie inclusief de wijziging van het project na de referentiedatum en de gedeeltelijke beëindiging van de bedrijfsvoering beoordeeld en vastgelegd in een Natuurbeschermingswetvergunning. Mocht het bedrijf opnieuw willen uitbreiden zal hiervoor eerst wederom een toetsing in het kader van de Nbw 1998 moeten plaatsvinden. Hiermee staat vast dat het saldogevende bedrijf de activiteiten niet kan hervatten. Ten tijde van de overeenkomst tussen partijen was het bedrijf volgens de milieuvergunning van 13 juli 2000 in werking. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de wijziging van het saldogevende bedrijf, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Voor de bestaande situatie is op 26 september 2013 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergund situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als uitgangssituatie wordt betrokken. De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning. Aangezien de vergunning voor de beoogde situatie in zijn geheel kan worden verleend vervangen wij tevens de Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 Nbw 1998 van 26 september 2013 met C2069110/3449422.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Kempenland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

De Natuurbeschermingswetvergunning van 26 september 2013 met kenmerk C2069110/3449422 wordt vervangen.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**Locatie: Hulselseweg 17, 5531 PE te Bladel**

Naam van de berekening: Ammoniak beoogde situatie

Gemaakt op: 10-06-2013 12:29:38

Zwaartepunt X: 141,800 Y: 377,200

Cluster naam: 96721.012 Schenning VOF, Hulselseweg 17 Bladel

Berekende ruwheid: 0,31 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	141 816	377 217	1,5	1,5	0,5	0,40	74
2	Stal 2	141 807	377 256	1,5	1,5	0,5	0,40	47
3	Stal 3	141 833	377 225	1,5	1,5	0,5	0,40	30
4	Stal 4+5+6	141 864	377 247	1,5	1,5	0,5	0,40	2 071
5	Stal 6	141 857	377 214	1,5	1,5	0,5	0,40	133

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven BN 1	136 307	376 403	0,46
2	Zwartven BN 2	136 130	376 875	0,43
3	Hildsvan BN	142 216	394 195	0,17
4	Kavelen BN	155 516	393 267	0,17
1	Leenderbos HR 1	163 081	379 369	0,11
2	Leenderbos HR 2	161 887	374 610	0,10
3	Leenderbos HR 3	161 398	372 204	0,09
4	Leenderbos HR 4	158 931	371 244	0,10
5	Leenderbos HR 5	158 890	370 055	0,09
6	Leenderbos HR 6	156 064	365 875	0,09
7	Kempenland-West HR 1	150 385	382 541	0,45
8	Kempenland-West HR 2	144 066	380 838	1,75
9	Kempenland-West HR 3	142 811	381 094	2,27
10	Kempenland-West HR 4	141 951	380 860	2,23
11	Kempenland-West HR 5	140 888	381 426	1,10
12	Kempenland-West HR 6	138 755	381 326	0,80
13	Kempenland-West HR 7	134 523	385 222	0,27
14	Regte Heide HR 1	129 852	388 909	0,14
15	Regte Heide HR 2	130 729	390 972	0,12
16	Kampina HR 1	138 870	396 023	0,12
17	Kampina HR 2	143 376	396 463	0,15
18	Kampina HR 3	146 162	395 758	0,17
19	Kampina HR 4	147 343	395 566	0,18
20	Loonse Duinen HR	140 432	401 630	0,10

Details van Emissie Punt: Stal 1 (4881)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	19	3.9	74.1

Details van Emissie Punt: Stal 2 (4882)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	12	3.9	46.8

Details van Emissie Punt: Stal 3 (4883)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Volwassen paarden	6	5	30

Details van Emissie Punt: Stal 4+5+6 (5153)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	119	9.5	1130.5
2	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	75	3.9	292.5
3	A 1.15.2	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	81	8	648

Details van Emissie Punt: Stal 6 (5154)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	34	3.9	132.6

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Schenning VOF, Hulselseweg 17,
5531 PE Bladel, C2069113**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 25 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2069113/14527) aan Schenning VOF, Hulselseweg 17, 5531 PE te Bladel voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie Hulselseweg 17, 5531 PE te Bladel in de gemeente Bladel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 juni 2015 tot en met 6 augustus 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

VERZONDEN 25 JUNI 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
25 juni 2015	C2069113	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		15125	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 14 maart 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Hulselseweg 17 te Bladel, betreft een uitbreiding/wijziging van een
melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.
Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-
vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te
vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving