

VERZONDEN 17 MAART 2015

De heer, mevrouw H.P.M. Huijbregts
Schepersweijer 4
5541 NN REUSEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 maart 2015	C2066121/1944	06-50 65 72 41	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1			natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Huijbregts,

Op 14 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Schepersweijer 4, 5541 NN te Reusel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden geen leges geheven.
De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit

In afschrift aan

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden, Postbus 11, 5540 AA REUSEL;
- Adviesbureau: Van Dun Advies BV, t.a.v. De heer P. Monster, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Stichting Achmea Rechtsbijstand, Mr. E.T. Stevens, Postbus 10100, 5000 JC TILBURG.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 14 februari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van H.P.M. Huijbregts voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Schepersweijer 4, 5541 NN te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking.....	5
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Volledigheid aanvraag.....	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	7
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	9
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	9
1.1 Natura 2000-gebieden	9
2 Mogelijke effecten van het project	10
3 Beoordeling stikstofdepositie	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	10
3.2 Uitgangssituatie	11
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	11
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	13
3.5 Conclusie.....	13
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	14
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 van H.P.M. Huijbregts een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Schepersweijer 4, 5541 NN te Reusel, in de gemeente Reusel-De Mierden.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan H.P.M. Huijbregts, gevestigd aan de Schepersweijer 4, 5541 NN te Reusel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Schepersweijer 4, 5541 NN te Reusel in de gemeente Reusel-De Mierden, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag'.

's-Hertogenbosch, 17 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 14 februari 2012 hebben wij van H.P.M. Huijbregts een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 april 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2066121.

Op 17 september 2013 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2066164/3455894). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. De aanvraag bevat onvoldoende gegevens echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- de AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunning d.d. 4 juli 2006.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- milieuvergunning d.d. 4 juli 2006 en de plattegrondtekening zoals aangeleverd bij de melding verordening stikstof (C2066164/2890709).

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 10 juli 2013, samengevat, de volgende reactie ontvangen.

Het college heeft de meest recente aanvraag voor een omgevingsvergunning toegestuurd.

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 12 november 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 12 november 2014 tot en met 23 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingediend door:

- Achmea Rechtsbijstand, Mr. E.T. Stevens, namens de heer H.P.M. Huijbregts, Postbus 10100, 5000 JC te Tilburg, ingekomen op 19 december 2014;.

Reclamant geeft aan dat de aanvrager van mening is te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet 1998, doordat er op 17 september 2013 een positief besluit is genomen op een melding in het kader van de provinciale verordening Stikstof. Zodoende zou de toename van stikstofdepositie gesaldeerd worden met ammoniakemissie uit de depositiebank.

Hoewel de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 vier besluiten heeft vernietigd waarbij gebruik gemaakt werd van salderingen via de depositiebank, betekent dit niet dat er geen gebruik kan worden gemaakt van de depositiebank. Onder voorwaarden zoals gesteld in deze uitspraak mag er gebruik gemaakt worden van de salderingsbesluiten. Reclamant geeft aan dat een van die voorwaarden is dat de milieuvergunning moet zijn ingetrokken na de datum van instelling van de depositiebank, in het geval van de provincie Noord-Brabant 29 september 2009.

Aan de hand van bovenstaande geeft reclamant aan dat er onderzocht moet worden welke intrekkingen zijn gebruikt voor het salderingsbesluit van aanvrager en dat, indien deze na 29 september 2009 zijn ingetrokken, deze intrekking kan worden gebruikt voor voorliggende aanvraag. Reclamant besluit zijn zienswijze met de opmerking dat er meer dan een jaar is gewacht met het nemen van een ontwerpbesluit na het besluit op de melding verordening stikstof en dat hij verwacht dat dit feit wordt meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

In de aangehaalde uitspraak is weergegeven op welke punten het salderingsbesluit op basis van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant niet als mitigatie kan dienen in het kader van een vergunningprocedure. Met betrekking tot deze verordening waarop het salderingsbesluit is gebaseerd, overweegt de ABRvS als volgt.

De stikstofverordening sluit niet uit dat in de depositiebank saldi zijn opgenomen van milieuvergunningen die voor de oprichting van de depositiebank zijn ingetrokken. De verordening sluit niet uit dat in de depositiebank saldi worden opgenomen van bedrijven die op het moment van het intrekken van de milieuvergunning feitelijk niet meer aanwezig waren. Deze waarborg kan niet worden gemist.

Op grond hiervan concludeert de ABRvS dat de voorwaarden die in de verordening worden gesteld aan de opname van saldo van een ingetrokken milieuvergunning onvoldoende waarborgen dat een directe samenhang aanwezig is tussen de in de depositiebank opgenomen saldi van de ingetrokken milieuvergunningen en de onttrekkingen van saldi ten behoeve van een Nb-wetvergunning voor de oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf. Dit leidt volgens de ABRvS tot het oordeel dat de betreffende salderingsbesluiten in de aan de orde zijnde gevallen niet bij de vergunningverlening konden worden betrokken. Het ging hier om onherroepelijke salderingsbesluiten. Niet valt in te zien waarom dit oordeel van de ABRvS niet zou gelden voor het hier aan de orde zijnde salderingsbesluit bij het nemen van het besluit op de aanvraag om een Nb-wetvergunning.

Verder wordt nog opgemerkt dat de depositiebank niet is gebouwd op één op één salderingen. Derhalve is niet na te gaan welke depositie door welk bedrijf werd veroorzaakt. Zoals vermeld, is niet geborgd dat de saldering alleen afkomstig is van intrekkingen van na het instellen van de depositiebank op 29 september 2009.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging van het besluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter (D 3.2.1.1)	3	360	3,000	1.080,00
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.9.1)	3	251	0,800	200,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.9.1)	3	100	0,800	80,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.2.11)	4	40	2,500	100,00
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.10.2)	4	616	0,230	141,68
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.3.7)	4	108	1,300	140,40
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.3.7)	5	152	1,300	197,60
Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 2.2)	5	1	1,700	1,70
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.2.11)	6	44	2,500	110,00

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.9.2)	6	80	1,100	88,0
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.10.2)	6	680	0,230	156,4
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.9.2)	7	1.536	1,100	1.689,6
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.10.2)	9	1.320	0,230	303,6
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.2.11)	9	88	2,500	220,0
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.3.7)	10	360	1,300	468,0
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	8	4	5,300	21,2
Totaal				4.998,9

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 4 juli 2006 na de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag'	HR	7 december 2004	4 juli 2006	2.282,3

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Er is voor de uitgangssituatie 4 juli 2006 geen AAgro-Stacks berekening ingediend, er is daarom in de beoordeling uitgegaan van de milieuvergunning d.d. 12 december 2001 op de referentiedatum waarvoor wel een AAgro-Stacks berekening is ingediend. Dit is niet de laagst vergunde uitgangssituatie maar uit de berekeningen blijkt echter dat er in de aangevraagde situatie nog steeds sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Kempenland-West' (HR)	0,65	1,07	+0,42
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR)	0,14	0,23	+0,09
'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' (HR)	0,15	0,24	+0,09
'Regte Heide & Riels Laag' (HR)	0,13	0,21	+0,08

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Ondanks dat er niet is uitgegaan van de laagste uitgangssituatie 4 juli 2006 is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie 12 december 2001. Het is aannemelijk dat de toename in stikstofdepositie ten opzichte van de laagste vergunde uitgangssituatie in werkelijk nog hoger is. Dit is echter niet inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is geen passende beoordeling gemaakt dan wel zijn geen mitigerende maatregelen getroffen. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatieNaam van de berekening: **depositie aanvraag**

Gemaakt op: 19-03-2013 10:28:43

Zwaartepunt X: 138.900 Y: 371,100

Cluster naam: Reusel - Schepersweijer 4 - H. Huijbregts - aanvraag

Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	a) stal 3	138 924	371 108	5,7	3,8	0,8	5,74	1 080
2	b) stal 3+4+5	138 888	371 098	3,2	4,0	3,0	0,40	862
3	c) stal 6+7+9+10	138 872	371 134	1,5	4,6	7,2	0,40	3 036
4	d) stal 8	138 929	371 076	1,5	1,5	0,5	0,40	21

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	a) Kempenland-West	138 037	381 241	0,81
2	b) Kempenland-West	138 737	381 323	0,88
3	c) Kempenland-West	140 857	381 427	0,94
4	d) Kempenland-West	141 954	380 860	1,07
5	e) Kempenland-West	150 387	382 543	0,49
6	f) Lb GH en DP	158 821	370 440	0,24
7	g) Lb GH en DP	155 832	365 356	0,23
8	h) Lb Gh en DP	161 355	372 101	0,21
9	i) Kempenland-West	135 942	385 614	0,41
10	j) Regte H en RL	129 860	388 914	0,21
11	k) Kampina	138 600	396 007	0,23
12	l) Zwartven	135 420	375 935	1,32
13	m) Zwartven	135 955	376 023	1,42
14	n) Hildsven	142 149	394 199	0,28
15	o) Lb GH en DP	161 509	372 346	0,21
16	p) Lb GH en DP	163 378	374 968	0,21

Details van Emissie Punt: a) stal 3 (2659)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.1	vleesvarkens	360	3	1080

Details van Emissie Punt: b) stal 3+4+5 (2660)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.1	vleesvarkens	251	0.8	200.8
2	D3.2.9.1	opfokzeugen	100	0.8	80
3	D1.2.11	kraamzeugen	40	2.5	100
4	D1.1.10.2	gesp. biggen	616	0.23	141.68
5	D1.3.7	g. en dr. zeugen	108	1.3	140.4
6	D1.3.7	g. en dr. zeugen	152	1.3	197.6
7	D2.2	dekberen	1	1.7	1.7

Details van Emissie Punt: c) stal 6+7+9+10 (2661)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.11	kraamzeugen	44	2.5	110
2	D3.2.9.2	opfokzeugen	80	1.1	88
3	D1.1.10.2	gesp. biggen	680	0.23	156.4
4	D3.2.9.2	vleesvarkens	1536	1.1	1689.6
5	D1.1.10.2	gesp. biggen	1320	0.23	303.6
6	D1.2.11	kraamzeugen	88	2.5	220
7	D1.3.7	g. en dr. zeugen	360	1.3	468

Details van Emissie Punt: d) stal 8 (2662)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	zoogkoeien	4	5.3	21.2

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, H.P.M. Huijbregts, Reusel, C2066121

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 17 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Geweigerd (kenmerk: C2066121/1944) aan H.P.M. Huijbregts aan de Schepersweijer 4, 5541 NN te Reusel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Schepersweijer 4, 5541 NN te Reusel, in de gemeente Reusel-De Mierden. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 maart 2015 tot en met 28 april 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

VERZONDEN 17 MAART 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Reusel-De Mierden
Postbus 11
5540 AA REUSEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 maart 2015	C2066121	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		7626	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 14 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Schepersweijer 4, 5541 NN te Reusel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Mr. E.T. Stevens
Postbus 10100
5000 JC TILBURG

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 maart 2015	C2066121	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		7627	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Stevens,

Op 14 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Schepersweijer 4, 5541 NN te Reusel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', is written over a faint, light blue circular stamp or watermark.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit