

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2123212/3695166

op de op 21 juni 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Varkensbedrijf Balemans BV voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan het Bergse Pad 16, 4847 NC te Teteringen, in de gemeente Breda.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7	Instemming	5

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1	Natura 2000-gebieden	6
1.2	Beschermde natuurmonumenten	7
2	Mogelijke effecten van het project	7
3	Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2	Uitgangssituatie	8
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5	Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.6	Conclusie	10

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
---	-----------

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12
--	-----------



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 juni 2013 van Varkensbedrijf Balemans BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan het Bergse Pad 16, 4847 NC te Teteringen, in de gemeente Breda.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Varkensbedrijf Balemans B.V., gevestigd aan het Bergse Pad 16, 4847 NC te Teteringen, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan het Bergse Pad 16, 4847 NC te Teteringen, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos', 'Biesbosch' en 'Hollands Diep';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.862,90 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 17 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 juni 2013 hebben wij van Varkensbedrijf Balemans BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 8 juli 2014 aangevuld waarbij tevens de beoogde situatie is gewijzigd. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2123212.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 26 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 26 september 2014 tot en met 6 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesvarkens	D 3.2.15.3.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische wasser en biofilter.	1122	1	0,530	594,66
Vleesvarkens	D 3.2.15.3.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische wasser en biofilter.	1188	3	0,530	629,64
Vleesvarkens	D 3.2.9.2	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie.	830	3	1,100	913,00
Vleesvarkens	D 3.2.7.1.1	Mestkelders met (water- en) mestkanaal met	420	4.1	1,000	420,00

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



		schuine putwand en metalen driekantrooster op het mestkanaal				
Vleesvarkens	D 3.2.14.2	Chemische luchtwater 95% emissiereductie.	720	4.2	0,180	129,60
Vleesvarkens	D 3.100.2	Traditioneel.	336	4.3	3,500	1.176,00
					Totaal	3.862,90

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Hollands Diep' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning d.d. 8 februari 2000 op de referentiedatum. Voor het vogelrichtlijngebied 'Biesbosch' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 8 februari 2000. Voor de overige Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 19 januari 2010.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kooibosje Terheijden	BN	07-12-2004	19-01-2010	4.108,70
Eendennest	BN	07-12-2004	19-01-2010	4.108,70
Regte Heide & Riels Laag	HR	07-12-2004	19-01-2010	4.108,70
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	07-12-2004	19-01-2010	4.108,70
Langstraat	HR	07-12-2004	19-01-2010	4.108,70
Ulvenhoutse Bos	HR	07-12-2004	19-01-2010	4.108,70
Biesbosch	HR	07-12-2004	19-01-2010	4.108,70
Biesbosch	VR	10-10-1996	08-02-2000	3.600,00
Hollands Diep	VR	24-03-2000	08-02-2000	3.600,00

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie op de vogelrichtlijngebieden en een afname op de habitatrictlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituaties en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
Kooibosje Terheijden	1,98	1,86	-0,12
Biesbosch (VR)	0,66	0,71	+0,05
Biesbosch (HR)	0,75	0,71	-0,04
Hollands Diep	0,20	0,21	+0,01

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebied ‘Biesbosch’ en ‘Hollands Diep’ een (zeer geringe) toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden ‘Biesbosch’ en ‘Hollands Diep’ uit te sluiten.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.



3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos', 'Biesbosch' en 'Hollands Diep' en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogd-2
 Gemaakt op: 12-06-2014 9:42:47
 Zwaartepunt X: 114,600 Y: 404,700
 Cluster naam: balemans, bergsepad 16 teteringen sit 2013
 Berekende ruwheid: 0,59 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	stal 3	114 557	404 693	5,3	4,7	1,4	0,65	913
2	stal 4.1	114 567	404 632	3,5	3,8	0,5	4,00	420
3	stal 4.2	114 550	404 670	2,9	3,8	2,0	2,00	130
4	stal 4.3	114 533	404 632	3,5	3,8	0,5	4,00	1176
5	stal 1 ged stal 3	114 580	404 725	8,0	4,8	3,6	2,00	1224
totaal								3863

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	BN eendennest 1	126 770	408 870	0,35
2	BN eendennest 2	126 480	409 080	0,36
3	langstraat	125 830	410 660	0,40
4	hollands diep	103 180	414 050	0,21
5	biesbosch 1	119 565	414 560	0,54
6	biesbosch 2	116 239	413 390	0,71
7	kooibosje	112 440	407 315	1,86
8	ulvenhoutse bos 1	114 825	396 945	0,45
9	ulvenhoutse bos 2	115 000	396 000	0,38
10	regte heide 1	130 193	393 249	0,12
11	Loonse&Dr. Duinen 1	132 075	407 520	0,21
12	Loonse&Dr. Duinen 2	136 750	402 640	0,12
13	kempenland 1	133 580	387 020	0,07
14	kempenland 2	135 390	387 950	0,07
15	regte heide 2	129 975	392 366	0,11

Details van Emissie Punt: stal 3

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D.3.2.9.2	vleesvarkens	830	1.1	913

Details van Emissie Punt: stal 4.1

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D.3.2.7.1.1	vleesvarkens	420	1	420

Details van Emissie Punt: stal 4.2

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D.3.2.14.2	vleesvarkens	720	0.18	129.6

Details van Emissie Punt: stal 4.3

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D.3.100.2	vleesvarkens	336	3.5	1176

Details van Emissie Punt: stal 1 ged stal 3

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D.3.2.15.3.1	vleesvarkens	1122	0.53	594.66
2	D.3.2.15.3.2	vleesvarkens	1188	0.53	629.64



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Varkensbedrijf Balemans B.V. te Teteringen, C2123212

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 17 november 2014 een vergunning ex 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2123212/3695166) aan Varkensbedrijf Balemans B.V., Bergsepad 16, 4847 NC te Teteringen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan het Bergse Pad 16, 4847 NC te Teteringen, in de gemeente Breda.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 november 2014 tot en met 30 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

▣Hertogenbosch, november 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

ZLTO Advies, de heer A.C.H.M. Commissaris, Onderwijsboulevard 224, 5201 AC 's-HERTOGENBOSCH;

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda, Postbus 90156, 4800 RH BREDA;
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG;

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- info@omwb.nl en p.verreijt@omwb.nl
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;

