

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

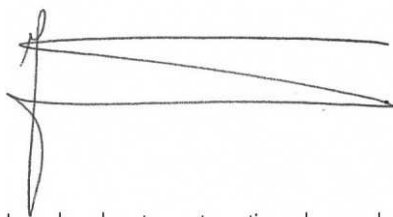
Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2063746/2906111

op de op 25 januari 2012 bij hen ingekomen aanvraag van
Dikker Zeelst BV, om vergunning krachtens de Wet algemene
bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan
De Run 4364 te Veldhoven.

's-Hertogenbosch, 28 maart 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|-----------|
| BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING | 4 |
| 1 Onderwerp | 4 |
| 2 Besluit | 4 |
| 3 Rechtsmiddelen | 4 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 5 |
| 1 Gegevens aanvrager | 5 |
| 2 Projectbeschrijving | 5 |
| 3 Huidige vergunningsituatie | 5 |
| 4 Bevoegd gezag | 5 |
| 5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure | 6 |
| 6 Procedure regulier | 6 |
| 7 Adviezen | 6 |
| VOORSCHRIFTEN | 7 |
| 1 Afvalstoffen | 7 |
| 1.1 Capaciteiten afvalstoffen | 7 |
| 2 Bodem | 7 |
| 2.1 Bodembelastingonderzoek | 7 |
| INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN | 8 |
| 1 Toetsingskader milieu | 8 |
| 1.1 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering | 8 |
| 2 Afvalstoffen | 8 |
| 2.1 Capaciteiten afvalstoffen | 8 |
| 3 Bodem | 8 |
| 3.1 Het kader voor de bescherming van de bodem | 8 |
| 3.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem | 9 |
| 3.3 Beoordeling en conclusie | 9 |
| 3.4 Bodembelastingonderzoek | 9 |
| 4 Geluid en trillingen | 10 |
| 4.1 Algemeen | 10 |
| 4.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd | 10 |
| 4.3 Maximaal geluidsniveau (LAmax) | 10 |
| 4.4 Indirecte Hinder | 10 |
| 4.5 Conclusies | 11 |
| 5 Luchtkwaliteit | 11 |
| 5.1 Algemeen | 11 |
| 5.2 Beoordeling en conclusie | 11 |
| 6 Conclusie | 11 |

| | | |
|-----|-----------------------------|-----------|
| 6.1 | Conclusie | 11 |
| | BIJLAGE 1: BEGRIPPEN | 12 |

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 25 januari 2012 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen van Dikker Zeelst BV. Het betreft een verschuiving van de opslag- en verwerkingscapaciteiten van verschillende afvalstoffen. De aanvraag gaat over De Run 4364 te Veldhoven. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO nummer 308889 en C2063746.

De onderhavige aanvraag betreft fase 1. In fase 1 wordt concreet verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu). Fase 2 omvat de aanvraag voor het bouwen van de keerwanden/stortvakken en zal in een later stadium worden ingediend.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de eerste fase beschikking te verlenen voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - de aanvraag voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting van 25 januari 2012 met aanvraagnummer 308889;
 - de aanvullende gegevens van 8 maart 2012 met betrekking tot de opslagcapaciteit van glas;
 - de aanvullende gegevens van 13 maart 2012 met betrekking tot het toevoegen van twee euralcodes in de tabel opslag- en verwerkingscapaciteiten;
 - de aanvullende gegevens van 20 maart 2012 met het verzoek om de aanvraag als gefaseerde aanvraag te behandelen.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk Voorschriften.

3 Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift worden ingediend. Bekendmaking geschiedt door toezending aan vergunninghoudster. De beschikking treedt gelijk met de beschikking voor de tweede fase in werking (artikel 6.3 Wabo).

Een bezwaarschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit bezwaar wordt gemaakt, gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan Gedeputeerde Staten. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Indien onverwijld spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten verbonden. U wordt hierover geïnformeerd door de griffie van de Rechtbank. Het besluit treedt niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 25 januari 2012 hebben wij een aanvraag om een eerste fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Dikker Zeelst BV.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het betreft het verschuiven van de opslagcapaciteit en de verwerkingscapaciteit van bouw- en sloopafval, puin, bedrijfsafval, snoeihout, groenafval en glas. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op de aanvraag gaat de eerste fase beschikking slechts in op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (milieuneutraal) veranderen van een inrichting.

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld:

- het bouwen van een bouwwerk.

3 Huidige vergunnings situatie

Eerder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- op 31 juli 2009 is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend;
- op 29 juli 2011 is een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend;
- op 30 augustus 2011 is een omgevingsvergunning verleend voor het onderdeel bouwen voor het verbouwen van de hal aan de Run 4218;
- op 3 oktober 2011 is een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting.

De revisie- en veranderingsvergunning zijn verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvullende gegevens hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure regulier

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 6 februari 2012 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Eindhovens Dagblad editie De Kempen.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in het Eindhovens Dagblad editie De Kempen.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veldhoven verzonden.

Op 10 februari 2012 hebben wij van de gemeente Veldhoven een advies met betrekking tot deze procedure ontvangen. Volgens de gemeente zijn er geen gronden tot aanhouding van deze aanvraag.

VOORSCHRIFTEN

1 Afvalstoffen

1.1 Capaciteiten afvalstoffen

- 1.1.1 In de onderstaande tabel zijn de maximale opslag- en verwerkingscapaciteiten van de inrichting voor bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, snoeihout/groenafval, puin en glas opgenomen. Voor de overige afvalstoffen die Dikker Zeelst BV mag accepteren, wordt voor de opslag- en verwerkingscapaciteiten verwezen naar voorschrift 2.4.1 van de veranderingsvergunning van 29 juli 2011.

| Gebruikelijke benaming afvalstof | Euralcodes | Max. opslag (ton) | Verwerkingscapaciteit per jaar (ton) |
|----------------------------------|---|-------------------|--------------------------------------|
| Bouw- en sloopafval | 17.09.04c 17.06.04 | 350 | 15.000 |
| Bedrijfsafval | 20.03.01 20.03.99 20.01.99 19.12.10 | 100 | 9.000 |
| Snoeihout/groenafval | 20.02.01 | 50 | 3.500 |
| Puin | 17.01.01 17.01.02 17.01.03 17.01.07c | 360 | 20.000 |
| Glas (vlak en flessen) | 17.02.02c 19.12.05 20.01.02 | 300 | 12.000 |

2 Bodem

2.1 Bodembelastingonderzoek

- 2.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het onderzoek moet betrekking hebben op de opslag van flessenglas in bulk. Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.
- Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. In de hieronder opgenomen hoofdstukken is onderbouwd waarom voor de verschillende milieu-aspecten de aangevraagde activiteiten geen andere of grotere gevolgen hebben voor het milieu.

2 Afvalstoffen

2.1 Capaciteiten afvalstoffen

Bij deze milieuneutrale aanvraag vindt een verschuiving plaats van de opslag- en verwerkingscapaciteiten van bouw- en slooafval, bedrijfsafval, snoeihout/groenafval, puin en glas bij de overige afvalstoffen vindt geen verschuiving of wijziging plaats. In een voorschrift is de verschuiving van de opslag- en verwerkingscapaciteiten van de bovengenoemde afvalstoffen opgenomen, voor de opslag- en verwerkingscapaciteiten van de overige afvalstoffen wordt in het voorschrift verwezen naar de onderliggende vergunningen.

3 Bodem

3.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd. De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Door de verandering van de inrichting vindt de volgende potentieel bodembedreigende activiteit plaats:

- de opslag van flessenglas in bulk.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van de aangevraagde bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

3.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- de opslag van flessenglas in bulk vindt plaats boven een vloeistofdichte vloer met aandacht voor opslag en visueel toezicht.

3.3 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen voor wat betreft de opslag van flessenglas in bulk in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor de bodembedreigende locatie het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

In voorschrift 4.2.2 van de revisievergunning van 31 juli 2009 is opgenomen dat de opslag van flessenglas dient plaats te vinden boven een vloeistofdichte vloer. Wij achten dit voorschrift toereikend voor de verandering.

3.4 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Bij de aanvraag zit geen nulsituatie onderzoek voor de nieuwe locatie van de opslag van flessenglas in bulk. In de voorschriften is daarom het uitvoeren en overleggen van een nulsituatie onderzoek ter plekke van de opslag van flessenglas in bulk, vastgelegd.

4 Geluid en trillingen

4.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport opgesteld door AV Consulting met kenmerk Akoestisch rapport AV.0971, Verandering Dikker BV aan De Run 4364 te Veldhoven en datum 10 januari 2012.

4.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd

Uit het akoestisch rapport bij de aanvraag en de beoordeling hiervan blijkt dat met de aangevraagde verandering nog wordt voldaan aan de in de vigerende veranderingsvergunning gestelde geluidgrenswaarden voor het $L_{AR,LT}$.

4.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

In voorschrift 6.2.2 van de veranderingsvergunning van 29 juli 2011 zijn de grenswaarden 70, 65 en 60 dB(A) gesteld voor het maximaal geluidsniveau (hierna L_{Amax} te noemen) tengevolge van de inrichting ter plaatse van woningen van derden.

In tabel 4 op pagina 9 van het bij de aanvraag gevoegde rapport zijn de berekende L_{Amax} -waarden ter plaatse van dezelfde 4 referentiepunten en 2 woningen gepresenteerd. Hieruit is af te leiden het L_{Amax} ter plaatse van de maatgevende woningen ten hoogste 56, 57 en 56 dB(A), hieruit blijkt dat voldaan wordt aan voornoemde grenswaarden.

4.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Uit het akoestisch onderzoek van de veranderingsvergunning van 29 juli 2011 blijkt dat het L_{Acq} veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting niet méér bedraagt dan 50 dB(A), hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Door de aangevraagde milieuneutrale veranderingen verschuiven alleen de verwerkingscapaciteiten van een aantal afvalstoffen, de totale verwerkingscapaciteit neemt niet toe. In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat het aantal vrachtwagenbewegingen gelijk blijft. Derhalve wordt nog steeds voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

4.5 Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie als milieuneutraal te beschouwen en achten wij de aangevraagde activiteiten vergunbaar.

5 Luchtkwaliteit

5.1 Algemeen

Bij de aanvraag is het rapport Luchtkwaliteit door de verandering bij Dikker BV te Veldhoven, opgesteld door Buro Blauw BV, kenmerk B2012_5994_01_V01 en datum 18 januari 2012 overgelegd. Dit rapport hebben wij beoordeeld.

5.2 Beoordeling en conclusie

In hoofdstuk 1 van het rapport is een overzicht opgenomen van de vergunde en de aangevraagde activiteiten. Wij hebben hieruit geconcludeerd dat geen wijzigingen optreden in bronnen met NO_x uitstoot. In hoofdstuk 3 zijn de wijzigingen in de activiteiten genoemd die relevant zijn voor PM₁₀. Middels een berekening is de toename in PM₁₀ emissie inzichtelijk gemaakt. Hieruit hebben wij geconcludeerd dat de aangevraagde wijzigingen resulteren in een NIBM-bijdrage aan de luchtkwaliteit. Een verdere toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit hoeft daarom niet plaats te vinden.

6 Conclusie

6.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal wijzigen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit.

IMMISSIE:

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAmax):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.