

De heer H.A.M. Broeders  
Eindhovenseweg 10  
5056 RP BERKEL-ENSCHOT

VERZONDEN - 6 MEI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
6 mei 2015	C2064179	06-50685080	Hans van Kuik
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		4897	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Broeders,

Op 27 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Eindhovenseweg 10, 5056 RP te Berkel-Enschot, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;
- Van Dun Advies BV, de heer F. van de Heijning, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg, Postbus 90155, 5000 LH TILBURG;
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl;
- info@omwb.nl en p.verreijt@omwb.nl.

# Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN - 6 MEI 2015

op de op 27 januari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer H.A.M. Broeders voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Eindhovenseweg 10, 5056 RP te Berkel-Enschot, in de gemeente Tilburg.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....</b>	<b>6</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>6</b>
1.1 Natura 2000-gebieden .....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	7
<b>2 Mogelijke effecten van het project.....</b>	<b>7</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie.....</b>	<b>9</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	9
3.2 Uitgangssituatie .....	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	10
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.5 Conclusie.....	11
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....</b>	<b>12</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>14</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 27 januari 2012 van de heer H.A.M. Broeders een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Eindhovenseweg 10, 5056 RP te Berkel-Enschot, in de gemeente Tilburg.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer H.A.M. Broeders, gevestigd aan de Eindhovenseweg 10, 5056 RP te Berkel-Enschot, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Eindhovenseweg 10, 5056 RP te Berkel-Enschot, in de gemeente Tilburg, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.112,8 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 6 mei 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 27 januari 2012 hebben wij van de heer H.A.M. Broeders een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 maart 2013, 16 januari 2014 en 23 juni 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2064179.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 3 december 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 december 2014 tot en met 13 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Wijziging na ontwerpbesluit**

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de stikstofdepositie niet toeneemt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

# OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

## 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Daarnaast zijn, gelet op de korte afstand tussen het project en het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (ongeveer 390 meter) ook andere effecten te verwachten zoals verdroging, verstoring door geluid en verstoring door licht. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak. De effecten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak zijn in het volgende hoofdstuk behandeld.

### Verdroging

Op het bedrijf wordt grondwater onttrokken ten behoeve van beregening. Voor de onttrekking is reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, een vergunning op grond van de destijds geldende Grondwaterwet verleend (29 juni 1998, kenmerk 505996). De wateronttrekking neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. De onttrekking betreft daarmee bestaand gebruik en is gelet op het voorgaande op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

### Verstoring door geluid

Volgens de effectenindicator van het Ministerie van EZ zijn de kleine modderkruiper en de roodborsttapuit gevoelig voor verstoring door geluid. Aangegeven is dat de geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt beperkt door zo veel mogelijk activiteiten in pandig uit te voeren. De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf is beperkt tot enkele honderden meters. De afstand tot het leefgebieden van de kleine modderkruiper (de beek 'Heiloo') bedraagt meer dan 9 kilometer. De afstand tot het vogelrichtlijngebied waar de roodborsttapuit zich bevindt bedraagt meer dan 7 kilometer. Gelet op de beperkte geluidsuitstraling en de afstand tot gevoelige habitats is verstoring door geluid uitgesloten.

De aanvrager heeft voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door geluid.

### Verstoring door licht

In het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn een aantal habitat- en vogelsoorten aanwezig die gevoelig zijn voor verstoring door licht. Eén van deze soorten betreft de kleine modderkruiper. De kleine modderkruiper komt volgens het aanwijzingsbesluit voor op een afstand van ruim 9 kilometer in de beek 'Heiloo'. Gezien deze afstand zijn voor deze soort geen nadelige effecten te verwachten. Voor het overige zijn in het gebied drie vogelsoorten aanwezig die gevoelig zijn voor verstoring door licht. Dit betreft de dodaars, de taigarietgans en de roodborsttapuit. Betreffende vogelsoorten komen voor in het vogelrichtlijngebied op een afstand van ruim 7 kilometer.

Gelet op de grote afstand tot de leefgebieden van gevoelige habitat- en vogelsoorten zijn geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door licht te verwachten. Aanvrager heeft hiermee voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door licht.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie <sup>5</sup>

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH <sub>3</sub> per dier	Totaal kg NH <sub>3</sub>
5	A 6	Overige huisvestingsystemen	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	110	7,200	792,000
6	A 6	Overige huisvestingsystemen	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	117	7,200	842,400
9	A 6	Overige huisvestingsystemen	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	198	7,200	1425,600
11	A 6	Overige huisvestingsystemen	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	216	7,200	1555,200
12	A 6	Overige huisvestingsystemen	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	104	7,200	748,800
13	A 6	Overige huisvestingsystemen	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	104	7,200	748,800
<b>totaal NH<sub>3</sub></b>						<b>6112,800</b>

#### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>6</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende revisievergunning d.d. 23 oktober 2002.

<sup>5</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>6</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>7</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	23 oktober 2002	6.120,0
'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen', 'Zwartven'	BN	7 december 2004	23 oktober 2002	6.120,0

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	1,63	1,63	0,00
'Hildsven' (BN)	2,18	2,18	0,00

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en het beschermde natuurmonument 'Hildsven' een gelijkblijvende stikstofdepositie laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

<sup>7</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden. Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

De grondwateronttrekking op het bedrijf neemt niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum geldige watervergunning en betreft daarmee bestaand gebruik. Op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 is deze onttrekking daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde Situatie

Gemaakt op: 16-06-2014 15:26:55

Zwaartepunt X: 137,700 Y: 395,300

Cluster naam: 00036.025 Dhr. H.A.M. Broeders, Eindhovenseweg 10 Berkel-Enschot

Berekende ruwheid: 0,56 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 5	137 711	395 293	1,5	1,5	0,5	0,40	878
2	Stal 6	137 707	395 266	1,5	1,5	0,5	0,40	518
3	Stal 9	137 695	395 347	1,5	1,5	0,5	0,40	1 505
4	Stal 11	137 622	395 337	1,5	1,5	0,5	0,40	1 714
5	Stal 12	137 660	395 394	1,5	1,5	0,5	0,40	749
6	Stal 13	137 682	395 406	1,5	1,5	0,5	0,40	749

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Eendennest BN	126 791	408 875	0,28
2	Hildsven BN	141 965	394 302	2,18
3	Kavelen BN	155 422	393 403	0,29
4	Dommelbeemden BN	161 610	397 147	0,21
5	Zwartven BN	136 114	376 870	0,22
6	Kempenland-West HR 1	150 319	383 088	0,23
7	Kempenland-West HR 2	144 909	384 868	0,39
8	Kempenland-West HR 3	140 192	384 110	0,42
9	Kempenland-West HR 4	135 275	386 828	0,63
10	Regte Heide & Riels Laag HR 1	130 495	389 921	0,66
11	Regte Heide & Riels Laag HR 2	131 050	391 573	0,90
12	Regte Heide & Riels Laag HR 3	130 740	392 603	0,81
13	Ulvenhoutse Bos HR 1	115 904	395 851	0,12
14	Ulvenhoutse Bos HR 2	115 204	396 645	0,12
15	Langstraat HR 1	126 460	410 521	0,24
16	Langstraat HR 2	129 712	410 693	0,27
17	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 1	132 962	404 761	0,58
18	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 2	134 394	404 439	0,69
19	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 3	136 754	402 614	1,19
20	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 4	140 506	401 591	1,82
21	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR 5	142 591	406 355	0,82
22	Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR 1	142 361	408 966	0,69
23	Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR 2	146 486	408 729	0,58
24	Vlijmens Ven HR 3	149 027	408 867	0,53
25	Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 1	143 891	399 374	1,63
26	Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 2	139 178	396 775	15,12
27	Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 3	138 506	396 030	40,72
28	Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 4	138 887	396 024	24,90
29	Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 5	139 808	396 310	10,34
30	Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 6	141 650	396 400	3,98
31	Kampina & Oisterwijkse Vennen HR 7	144 954	395 842	1,22
32	Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem HR	130 630	418 713	0,17

#### Details van Emissie Punt: Stal 5 (4014)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren van 8 tot 24 mnd	122	7.2	878.4

#### Details van Emissie Punt: Stal 6 (4015)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren van 8 tot 24 mnd	72	7.2	518.4

#### Details van Emissie Punt: Stal 9 (4016)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren van 8 tot 24 mnd	209	7.2	1504.8

#### Details van Emissie Punt: Stal 11 (4017)

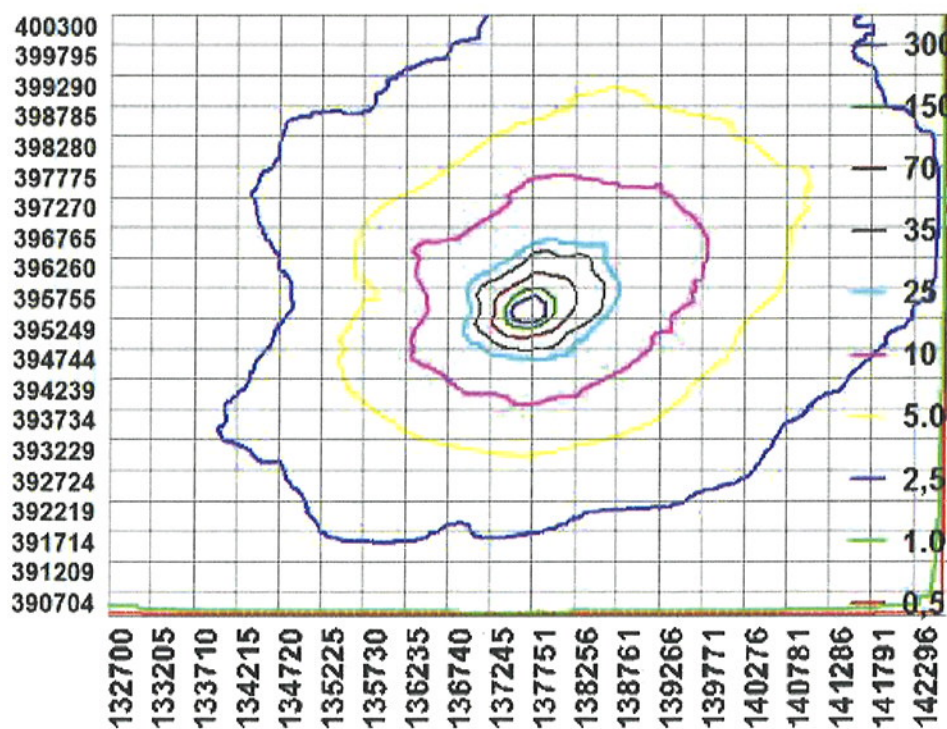
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren van 8 tot 24 mnd	238	7.2	1713.6

#### Details van Emissie Punt: Stal 12 (4018)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren van 8 tot 24 mnd	104	7.2	748.8

#### Details van Emissie Punt: Stal 13 (7921)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren van 8 tot 24 mnd	104	7.2	748.8



**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer H.A.M. Broeders,  
Eindhovenseweg 10, 5056 RP te Berkel-Enschot, C2064179**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 6 mei 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2064179) aan de heer H.A.M. Broeders, Eindhovenseweg 10, 5056 RP te Berkel-Enschot voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Eindhovenseweg 10, 5056 RP te Berkel-Enschot, in de gemeente Tilburg.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 6 mei 2015 tot en met 17 juni 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Info@odbn.nl](mailto:Info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, mei 2015



De heer H.A.M. Broeders  
Eindhoveneweg 10  
5056 RP BERKEL-ENSCHOT

VERZONDEN - 6 MEI 2015

<b>Datum</b> 6 mei 2015	<b>Ons kenmerk</b> C2064179	<b>Telefoonnummer</b> 06-50685080	<b>Contactpersoon</b> Hans van Kuik
<b>Bijlage(n)</b> -	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b> 4899	<b>Onderwerp</b> natuurbeschermingswet

Geachte heer Broeders,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

<b>OMSCHRIJVING</b>	<b>BEDRAG</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 27 januari 2012 voor de locatie Eindhoveneweg 10, 5056 RP te Berkel-Enschot, besluitdatum 6 mei 2015; besluit verleend.	€ 656

De melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord- Brabant is voor kennisgeving aangenomen op 12 december 2011 (kenmerk C2026204/2853994).

---

**TOTAAL TE BETALEN** € 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Pepping', written over a horizontal line.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

College van burgemeester en wethouders  
van Tilburg  
Postbus 90155  
5000 LH TILBURG

VERZONDEN - 6 MEI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
6 mei 2015	C2064179	06-50685080	Hans Kuik
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1		11257	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 27 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Eindhovenseweg 10, 5056 RP te Berkel-Enschot, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- **Besluit**