

L.J. van Velthoven  
Renhoek 8  
5595 GE LEENDE

VERZONDEN 13 APR. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
13 april 2015	C2088461	06 - 50939950	Aron van der Werf
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1		2362	natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Velthoven,

Op 31 juli 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Renhoek 8 te Leende, betreft een wijziging en/of uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 13 APR. 2015

op de op 1 augustus 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer L.J. van Velthoven voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Renhoek 8, 5595 GE te Leende, in de gemeente Heeze-Leende.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING</b> .....	<b>5</b>
1    Onderwerp .....	5
2    Beschikking.....	5
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>6</b>
1    Aanvraag .....	6
2    Bevoegd gezag .....	6
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4    Ontvankelijkheid .....	6
5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	6
7    Wijziging na ontwerpbesluit .....	7
8    Instemming .....	7
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b> .....	<b>8</b>
<b>1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>8</b>
1.1    Natura 2000-gebieden .....	8
1.2    Beschermdde natuurmonumenten .....	9
<b>2    Mogelijke effecten van het project</b> .....	<b>9</b>
<b>3    Beoordeling stikstofdepositie</b> .....	<b>9</b>
3.1    Beoogde situatie in aanvraag.....	9
3.2    Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....	9
3.3    Uitgangssituatie .....	10
3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	10
3.5    Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6    Conclusie .....	12
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b> .....	<b>13</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b> .....	<b>15</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 1 augustus 2012 van de heer L.J. van Velthoven een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Renhoek 8, 5595 GE te Leende, in de gemeente Heeze-Leende.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer L.J. van Velthoven, gevestigd aan de Renhoek 8, 5595 GE te Leende, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Renhoek 8, 5595 GE te Leende, in de gemeente Heeze-Leende, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en 'Kempenland-West' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.649,1 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslistpunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 13 april 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 1 augustus 2012 hebben wij van de heer L.J. van Velthoven een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 6 juni 2013, 24 juni 2013 en 9 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2088461.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

In deze procedure heeft vanaf 16 augustus 2013 tot en met 26 september 2013 reeds een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. De aanvraag is mede naar aanleiding van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangevuld en gewijzigd. Hierdoor is de beoogde situatie veranderd. Deze verandering is verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze aanpassing is een nieuwe ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

De kennisgeving over het nieuwe ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 3 december 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 december 2014 tot en met 13 januari 2015, en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Zowel gedurende de eerste keer dat de ontwerpbeschikking ter inzage lag als gedurende tweede keer is van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

#### **7 Wijziging na herzien ontwerpbesluit**

In de overwegingen bij het herzien ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis van de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

#### **8 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code <sup>6</sup>	stalnummer	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	3	25	9,5	237,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	32	3,9	124,8
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	6	57	3,9	222,3
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	7	110	9,5	1.045,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	7	5	3,9	19,5
<b>Totaal</b>				<b>1.649,1</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Kempenland-West' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 26 januari 1999.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Kempenland-West'	HR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 26 januari 1999	1.755,6
'De Kavelen' en 'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 26 januari 1999	1.755,6

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname of gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux (Habitatrichtlijngebied)	4,73	4,73	0,0
Dommelbeemden (Beschermd natuurmonument)	0,07	0,06	-0,01

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' laat een afname zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Grootte Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Kempenland-West' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 140402 Aanvraag aangepast  
 Gemaakt op: 2-04-2014 13:25:43  
 Zwaartepunt X: 166,200 Y: 372,500  
 Cluster naam: Velthoven Renhoek 8 Aanvraag aangepast  
 Berekende ruwheid: 0,41 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	166 248	372 561	5,8	5,7	0,4	4,00	0
2	Stal 2	166 278	372 555	3,6	3,1	0,5	4,00	0
3	Stal 3	166 224	372 563	1,5	1,5	0,5	0,40	362
4	Stal 4	166 258	372 544	5,0	3,3	0,4	4,00	0
5	Stal 6	166 242	372 533	1,5	1,5	0,5	0,40	222
6	Stal 7	166 236	372 492	1,5	1,5	0,5	0,40	1065

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Leenderbos	165 235	372 626	4,73
2	strabrechtse heide	169 815	377 547	0,74
3	grote peel	182 549	372 373	0,11
4	deurnsche en mpeel	187 329	380 543	0,08
5	Kempenland-west	150 552	382 675	0,08
6	Kavelen	155 491	393 261	0,05
7	Dommelbeemden	162 891	396 944	0,06
8	weeter- en b.bergen	169 479	360 523	0,12
9	weeterbergen 1	172 737	366 566	0,20
10	weeterbergen 2	174 856	369 545	0,21
11	weeterbergen 3	171 653	364 924	0,19
12	weeterbergen 4	172 698	363 995	0,16
13	weeterbergen 5	175 329	368 305	0,17

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (9309)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	0	9.5	0
2	D1.1.100.1	gesp. biggen	0	0.6	0

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (9310)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	Kraamzeugen	0	8.3	0
2	D1.1.100.1	gesp. biggen	0	0.6	0
3	D2.100	Beren	0	5.5	0
4	D1.3.101	Gu / dr zeugen	0	4.2	0

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (9311)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	25	9.5	237.5
2	A3	jongvee	32	3.9	124.8

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (9312)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.101	Gu/dr zeugen	0	4.2	0
2	D2.100	Dekberen	0	5.5	0

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (9313)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	57	3.9	222.3

**Details van Emissie Punt: Stal 7 (9314)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	110	9.5	1045
2	A3	jongvee	5	3.9	19.5

## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, dhr L.J. van Velthoven, Renhoek 8, 5595 GE te Leende, C2088461**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 13 april 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2088461) aan de heer L.J. van Velthoven, Renhoek 8, 5595 GE te Leende voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Renhoek 8, 5595 GE te Leende, in de gemeente Heeze-Leende. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 april 2015 tot en met 25 mei 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Info@odbn.nl](mailto:Info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2015





College van burgemeester en wethouders  
van Heeze-Leende  
Postbus 10.000  
5590 GA HEEZE

VERZONDEN 13 APR. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
13 april 2015	C2088461	06-50939950	Aron van der Werf
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1		9403	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 31 juli 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Renhoek 8 te Leende, betreft een wijziging en/of uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit

Provincie Limburg  
Cluster Vergunningen  
Mevrouw P. Janssen  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 13 APR. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
13 april 2015	C2088461	06-50939950	Aron van der Werf
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1		9404	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 31 juli 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Renhoek 8 te Leende, betreft een wijziging en/of uitbreiding van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.

Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit