

De heer Gisbergen  
De Luther 21  
5095 AC HOOGE MIERDE

VERZONDEN 11 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
11 juni 2015	C2069500	(0485)-729172	Simon Teerink
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
3		11897	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Gisbergen,

Op 19 maart 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op De Luther 21 te Hooge Mierde, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw adviseur.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Van Dun Advies BV, Peter monster, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN,
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel – De Mierden, Postbus 11, 5540 AA REUSEL
- NBwetteam@minez.nl

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 11 JUNI 2015

op de op 19 maart 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer N.A.J.M. van Gisbergen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan De Luther 21, 5095 AC in Hooge Mierde, in de gemeente Reusel - De Mierden.

## INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit en nieuw ontwerpbesluit .....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
2.1 Verstoring door licht en geluid .....	7
2.2 Verdroging .....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie .....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	8
3.2 Uitgangssituatie .....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	10
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	12

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 maart 2012 van de heer N.A.J.M. van Gisbergen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan De Luther 21, 5095 AC te Hooge Mierde, in de gemeente Reusel - De Mierden.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer N.A.J.M. van Gisbergen, gevestigd aan De Luther 21 in Hooge Mierde, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan De Luther 21, 5095 AC te Hooge Mierde, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven' en 'Hildsven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissie punten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 652,24 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispoint I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 11 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 19 maart 2012 hebben wij van de heer N.J.A.M. van Gisbergen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 29 april 2013 en 15 en 20 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2069500.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel – De Mierden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit en nieuw ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 24 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 24 oktober 2014 tot en met 4 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

In het ontwerpbesluit was abusievelijk uitgegaan van een verkeerde uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten en, als gevolg daarvan, was de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 geweigerd. Met het oog op een zorgvuldige besluitvorming hebben wij deze fout in het hernieuwd ontwerpbesluit rechtgezet.

De kennisgeving over het hernieuwd ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 18 maart 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 18 maart 2015 tot en met 29 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand van ruim 400 meter tot beschermd natuurmonument 'Zwartven' zijn mogelijke effecten te verwachten vanwege verstoring door lichte en geluid en vanwege verdroging.

Op de Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument zijn daarnaast effecten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak op voorhand niet uit te sluiten. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

### 2.1 Verstoring door licht en geluid

#### Verstoring door licht.

Verstoring door licht ten gevolge van het aangevraagde project is niet te verwachten vanwege afscherming door de bestaande bebouwing. Hiermee is voldoende onderbouwd dat als gevolg van het aangevraagde project geen schadelijke effecten zullen optreden vanwege verstoring door licht.

#### Verstoring door geluid.

Geluidsproducerende activiteiten worden zoveel mogelijk binnen uitgevoerd. Daarnaast is sprake van geluidwerende afscherming door de bestaande bedrijfsgebouwen. Hiermee is voldoende onderbouwd dat als gevolg van het aangevraagde project geen schadelijke effecten zullen optreden vanwege verstoring door licht.

### 2.2 Verdroging

Op het bedrijf vindt geen onttrekking van grondwater plaats. Schadelijke effecten vanwege verdroging zijn daarmee uit te sluiten.

---

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie, in kolom 2 staat de Rav- code<sup>6</sup> van het huisvestingssysteem vermeld

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH <sub>3</sub> per dier	Totaal kg NH <sub>3</sub>
1	D 3.2.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL2008.08.V2; BWL2008.09.V2, BWL2007.05.V2; BWL 2010.26) hokoppervlak maximaal 0,8 m2	Vleesvarkens, opfokzeugen	1.248	0,130	162,240
2	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,8 m2	Vleesvarkens, opfokzeugen	192	2,500	480,000
3	K 1	Overig huisvestingssysteem	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	5,000	10,000
totaal NH <sub>3</sub>						652,240

#### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de situatie na de gedeeltelijke intrekking (d.d. 14 november 2011) van de op 29 september 1998 verleende omgevingsvergunning.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. *Uitgangssituaties*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Alle habitatrictlijngebieden	HR	7 december 2004	Situatie na gedeeltelijke intrekking 14 november 2011	630,0
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994		630,0
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000		630,0
Alle beschermde natuurmonumenten	BN	7 december 2004		630,0

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten en voor de Natura 2000-gebieden.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen beschermd natuurmonument en het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
Zwartven	14 november 2011	9,12	9,64	0,52
Kempenland-West	14 november 2011	0,32	0,34	0,02

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' een toename laat zien van 0,52 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie en op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor het nabij gelegen beschermde natuurmonument 'Zwartven' geldt dat, gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving ([www.compendiumvoordeleefomgeving.nl](http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl)), sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantast.

#### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', en 'Regte Heide & Riels Laag' uit te sluiten.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsvan' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden kunnen aantasten.

#### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West' en 'Regte Heide & Riels Laag' en geen significant verstarend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven' en 'Hildsvan'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie****AAgro-Stacksberekeningen beoogd en vergund**

Naam van de berekening: 15-05-2014 BEOOGD

Gemaakt op: 15-05-2014 16:14:23

Zwaartepunt X: 136,700 Y: 376,100

Cluster naam: 11211 van Gisbergen Hooge Mierde aanvraag 2013

Berekende ruwheid: 0,24 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 vent	136 671	376 126	6,0	3,8	0,5	4,00	120
2	Stal 1/2 LW	136 713	376 106	2,8	3,8	3,2	1,33	162
3	Stal 2 vent	136 673	376 109	3,3	3,8	0,5	4,00	360
4	Stal 3	136 674	376 070	1,5	1,5	0,5	0,40	10

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1. Zwartven	135 972	376 026	3,24
2	2. Zwartven	136 312	376 409	9,64
3	3. Zwartven	136 164	376 749	3,60
4	4. Kempenland West	138 038	381 241	0,34
5	5. Kempenland West	138 725	381 325	0,32
6	6. Kempenland West	140 462	381 475	0,27
7	7. Kempenland West	141 959	380 926	0,22
8	8. Kempenland West	134 473	385 204	0,10
9	R Heide/R Laag (HR)	129 871	388 915	0,05
10	R Heide/R Laag (HR)	130 484	389 876	0,05
11	R Heide/R Laag (HR)	131 049	391 568	0,04
12	Kamp. & Oist. V (HR)	138 544	396 009	0,04
13	Kamp. & Oist. V (HR)	145 035	395 845	0,04
14	Hildsven (BN)	142 217	394 196	0,05
15	Kamp. & Oist. V (VR)	146 731	394 922	0,04
16	Kempenland West (HR)	150 164	382 575	0,07
17	Leenderbos (VR)	161 298	372 120	0,02
18	Leenderbos (HR)	158 928	371 223	0,02
19	Leenderbos (HR)	155 964	365 666	0,02

**Details van Emissie Punt: Stal 1 vent (1371)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	Vleesvarkens	48	2.5	120

**Details van Emissie Punt: Stal 1/2 LW (1372)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.1	Vleesvarkens	1248	0.13	162.24

**Details van Emissie Punt: Stal 2 vent (1373)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	Vleesvarkens	144	2.5	360

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (1374)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Volwassen paarden	2	5	10

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer Van Gisbergen, De Luther 21 te Hooge Mierde, C2069500**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 11 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (C2069500/11898) aan de heer Van Gisbergen, De Luther 21 te Hooge Mierde voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij voor de locatie De Luther 21 te Hooge Mierde, in de gemeente Reusel- de Mierden. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 11 juni 2015 tot en met 23 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

De heer Gisbergen  
De Luther 21  
5095 AC HOOGE MIERDE

VERZONDEN 11 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
11 juni 2015	C2069500	(0485)-729172	Simon Teerink
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
		11899	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Gisbergen,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

<b>OMSCHRIJVING</b>	<b>BEDRAG</b>
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 19 maart 2012, besluitdatum 11 juni 2015; besluit verleend voor de locatie De Luther 21, 5095 AC in Hooge Mierde, in de gemeente Reusel - De Mierden.	€ 656
<b>TOTAAL TE BETALEN</b>	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag\*.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Afschrift aan:**  
Leges@brabant.nl



Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Reusel – De Mierden  
Postbus 11  
5540 AA REUSEL

VERZONDEN 11 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
11 juni 2015	C2069500	(0485)-729172	Simon Teerink
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		14019	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 19 maart 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op De Luther 21 te Hooge Mierde, betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**