

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2126820/3715486

op de op 6 augustus 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van R.F.J. van den Putte voor de wijziging van een melkvee- en vleesvarkenshouderij gelegen aan de Keersopperdreef 1, 5561 VE te Riethoven, in de gemeente Bergeijk.



## INHOUDSOPGAVE

### BESCHIKKING

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

### PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7	Instemming	5

### OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

<b>1</b>	<b>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>6</b>
1.1	Natura 2000-gebieden	6
1.2	Beschermde natuurmonumenten	7
<b>2</b>	<b>Mogelijke effecten van het project</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Beoordeling stikstofdepositie</b>	<b>7</b>
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2	Uitgangssituatie	8
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5	Conclusie	10

<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>	<b>11</b>
---	-----------



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 augustus 2013 van R.F.J. van den Putte een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een melkvee- en vleesvarkenshouderij gelegen aan de Keersopperdreef 1, 5561 VE te Riethoven, in de gemeente Bergeijk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan R.F.J. van den Putte, gevestigd aan de Keersopperdreef 1, 5561 VE te Riethoven, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een melkvee- en vleesvarkenshouderij aan de Keersopperdreef 1, 5561 VE te Riethoven in de gemeente Bergeijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempensland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.180,5 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Hertogenbosch, 8 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 6 augustus 2013 hebben wij van R.F.J. van den Putte een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 14 augustus 2014 en op 3 september 2014. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2126820.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).


### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 10 oktober 2014 gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie (Rav-code <sup>6</sup>)

Stal nr.	Huisvestingsstelsel		Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH <sub>3</sub> per dier	Totaal kg NH <sub>3</sub>
1	A 1.100.1	overige huisvestingsstelsels beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	55	9,500	522,500
	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	22	3,900	85,800
2	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	57	3,900	222,300
4	D 3.100.1	overige huisvestingsstelsels hokoppervlak maximaal 0,8 m <sup>2</sup>	Vleesvarkens	185	2,500	462,500
6	A 1.15.2	Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatig mestafstorten en frequente mestverwijdering met een vingerschuif (BWL 2010.36.V2) Permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	108	8,000	864,000
Iglo's	A 3	Overige huisvestingsstelsels	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	6	3,900	23,400
<b>totaal NH<sub>3</sub></b>						<b>2180,500</b>

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijngebieden, de beschermde natuurmonumenten en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de milieuvergunning van 4 juli 2000. Voor de overige vogelrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Hinderwetvergunning van 3 juli 1990.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Kempenland-West	HR	7 december 2004	4 juli 2000	1.701
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	4 juli 2000	1.701
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	3 juli 1990	1.516
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	4 juli 2000	1.701
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	4 juli 2000	1.701
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	4 juli 2000	1.701
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	3 juli 1990	1.516
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	4 juli 2000	1.701
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	VR	24 maart 2000	3 juli 1990	1.516
Zwartven	BN	7 december 2004	4 juli 2000	1.701
Hildsven	BN	7 december 2004	4 juli 2000	1.701
De Kavelen	BN	7 december 2004	4 juli 2000	1.701
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	4 juli 2000	1.701

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument





In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituaties en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux (HR)	0,46	0,59	+ 0,13	0,18
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux (VR)	0,32	0,41	+ 0,09	0,13
De Kavelen (BN)	0,11	0,15	+ 0,04	Niet van toepassing

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf aan de Keersopperdreef 2, 5561 VE te Riethoven is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ en ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’ uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

**Beoogde situatie Keersopperdreef 1, te Riethoven**

Naam van de berekening: 02-09-2014 beoogde situatie

Gemaakt op: 2-09-2014 7:57:07

Zwaartepunt X: 156,800 Y: 376,600

Cluster naam: 07272.012 vd Putte aanvraag

Berekende ruwheid: 0,61 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	156 822	376 624	1,5	1,5	0,5	0,40	608
2	Stal 2	156 805	376 611	1,5	1,5	0,5	0,40	222
3	Stal 4	156 836	376 593	4,3	3,1	0,5	4,00	463
4	Stal 6	156 829	376 567	1,5	1,5	0,5	0,40	864
5	Iglo's	156 793	376 626	1,5	1,5	0,5	0,40	23

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland West HR	150 518	382 603	0,30
2	Kempenland West HR	144 827	382 836	0,14
3	Kempenland West HR	144 259	380 868	0,12
4	Kempenland West HR	135 947	385 616	0,06
5	Kampina HR	147 895	395 811	0,08
6	Kampina HR	147 387	395 553	0,07
7	Strabrechtse H HR	167 782	379 507	0,26
8	Strabrechtse H HR	169 216	378 363	0,22
9	Leenderbos HR	163 081	379 369	0,59
10	Leenderbos HR	161 887	374 612	0,50
11	Leenderbos HR	161 397	372 206	0,41
12	Leenderbos HR	159 037	371 366	0,42
13	Leenderbos HR	156 085	365 875	0,18
14	Weeterbergen HR	169 442	360 523	0,07
15	Zwartven BN	136 312	376 409	0,05
16	Hildsven BN	142 327	394 230	0,07
17	De Kavelen BN	155 488	393 257	0,15
18	Dommelbeemden BN	162 635	396 859	0,13
19	Kampina VR	146 731	394 922	0,07
20	Leenderbos VR	162 998	374 336	0,39
21	Leenderbos VR	161 307	372 159	0,41
22	Leenderbos VR	162 023	369 106	0,22
23	Strabrechtse H VR	170 615	378 338	0,19
24	Strabrechtse H VR	170 543	377 799	0,19
25	Weeterbergen VR	171 889	367 677	0,08
26	Weeterbergen VR	171 099	366 191	0,09

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (917)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	55	9.5	522.5
2	A 3	Vr. jongvee	22	3.9	85.8



**Details van Emissie Punt: Stal 2 (918)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vr. jongvee	57	3.9	222.3

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (919)**

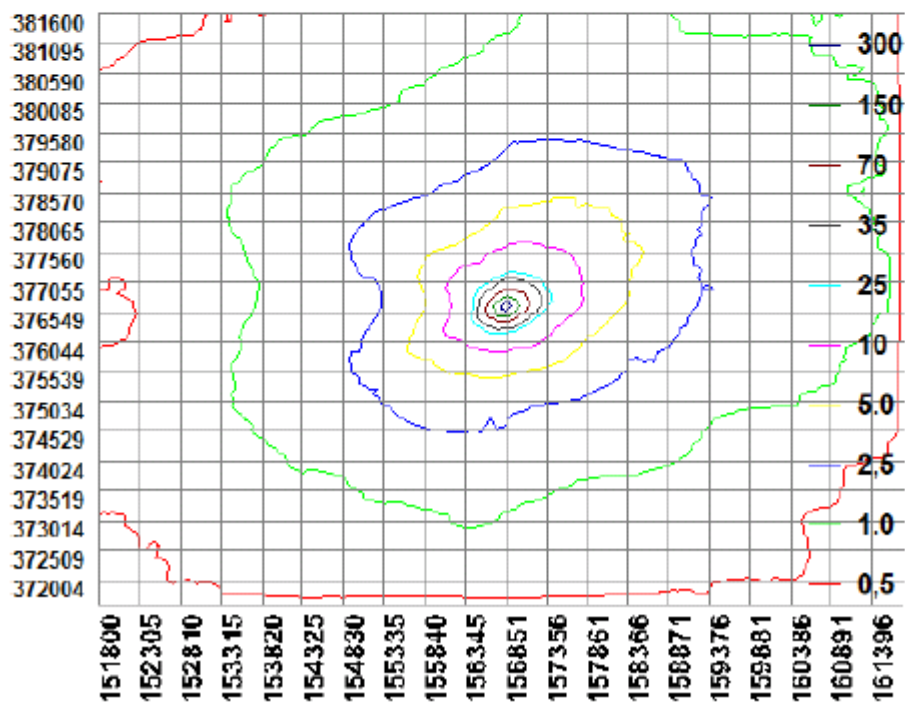
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.1	Vleesvarkens	185	2.5	462.5

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (920)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.15.2	Melk- en kalfkoeien	108	8	864

**Details van Emissie Punt: Iglo's (921)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vr. jongvee	6	3.9	23.4



## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, R.F.J. van den Putte, Keersoppereedreef 1, 5561 VE te Riethoven, gemeente Bergeijk, C2126820**

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 december 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2126820/3715486) aan R.F.J. van den Putte voor de wijziging van een melkvee- en vleesvarkenshouderij gelegen aan de Keersoppereedreef 1, 5561 VE te Riethoven, in de gemeente Bergeijk.

De vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 december 2014 tot en met 20 januari 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

▣Hertogenbosch, december 2014





## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- Van Dun Advies BV, De heer F. van de Heijning, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk, Postbus 10.000, 5570 GA BERGEIJK
  
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

### Standaard afschriften digitaal:

- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl

