

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

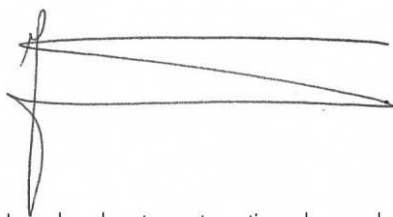
C2068071/3007644

op de op 6 maart 2012 bij hen ingekomen aanvraag van Cargill BV,
om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevings-
recht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Lelyweg 31 te Bergen
op Zoom

's-Hertogenbosch, 23 april 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' and 'P' followed by a horizontal line and a vertical line.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Verzending	3
4 Rechtsmiddelen	3
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Huidige vergunnings situatie	5
4 Bevoegd gezag	6
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
6 Procedure (regulier) en zienswijze	6
7 Adviezen	6
VOORSCHRIFTEN	8
1 Externe veiligheid	8
1.1 Brandweerkhuis of beveiligingsdienst	8
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	9
1 Toetsingskader milieuneutraal of -vriendelijke verandering	9
2 Externe veiligheid	9
3 Conclusie	10

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 6 maart 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Cargill BV. Het betreft een gelijkwaardige maatregel om de toegang tot het terrein te waarborgen. De aanvraag betreft de inrichting Cargill BV gelegen aan de Lelyweg 31 te Bergen op Zoom. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 346717 en bij ons onder zaaknummer C2068071.

Op 23 maart 2012 heeft aanvraagster de aanvraag aangepast en met een toelichting ook nader onderbouwd.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd te verlenen voor een gelijkwaardige maatregel voor de in de vergunning voorgeschreven brandweerkluizen, waardoor directe toegang voor hulpdiensten tot het terrein blijft gewaarborgd (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van deze vergunning, te weten:
 - OLO-aanvraagformulier, d.d. 6 maart 2012, nummer 346717;
 - Aanvullende gegevens d.d. 23 maart 2012;
- aan deze vergunning een voorschrift te verbinden.

3 Verzending

Het origineel van deze beschikking te zenden aan Cargill BV, Postbus 34, 4600 AA Bergen op Zoom en een afschrift te zenden aan:

- de burgemeester van Bergen op Zoom, Postbus 35, 4600 AA Bergen op Zoom;
- het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom, Postbus 35, 4600 AA Bergen op Zoom;
- Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 165, 4330 AD Middelburg;
- het dagelijks bestuur van het Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda.
- Rijkswaterstaat directie Zeeland, Postbus 5014, 4330 KA Middelburg;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) Regio Zuid, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Domein Risicovolle Bedrijven, Afdeling Handhaving Overheden, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de Brandweer Midden- en West-Brabant, de heer R. van Bussel, Postbus 3208, 5003 DE Tilburg;
- Regionale Milieudienst West-Brabant, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal.

4 Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift worden ingediend. Bekendmaking geschiedt door toezending aan vergunninghoudster. De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Een bezwaarschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit bezwaar wordt gemaakt, gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan Gedeputeerde Staten. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Indien onverwijlde spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten verbonden. U wordt hierover geïnformeerd door de griffie van de Rechtbank. Het besluit treedt niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Wij hebben op 6 maart 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Cargill BV. Het betreft een gelijkwaardige maatregel om de toegang tot het terrein te waarborgen. De aanvraag betreft Cargill BV gelegen aan de Lelyweg 31 te Bergen op Zoom.

Op 23 maart 2012 heeft aanvrager de aanvraag aangepast en met een toelichting ook nader onderbouwd.

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 346717 en bij ons onder zaaknummer C2068071. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven. De aanvraag betreft een gelijkwaardige maatregel om de toegang tot het terrein te waarborgen, waardoor de in voorschrift 3.1.2 van de veranderingsvergunning (d.d. 25 februari 2011 met kenmerk 2412656) voorgeschreven brandweerkluis bij de hoofdingang van de inrichting aan de Lelyweg niet hoeft te worden gerealiseerd.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 31 oktober 2000 hebben wij een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de inrichting bestemd voor het produceren van (glucose)stropen en zetmelen uit maïs en/of tarwe.

Voorts hebben wij voor de inrichting op 4 december 2001 een veranderingsvergunning verleend voor de productie van een nieuw type zetmeel. Daarnaast hebben wij op verzoek van aanvrager op 27 augustus 2002 de aan de vergunning verbonden voorschriften met betrekking tot registratie van afvalstoffen en emissiegrenswaarden voor koolmonoxide en koolwaterstoffen gewijzigd.

Op 14 mei 2007 hebben wij een verzoek van aanvrager ontvangen voor het wijzigingen van de voorschriften (artikel 8.24 Wm) van de aan hen op 31 oktober 2000 verleende milieuvergunning.

Verder hebben wij op verzoek van aanvrager op 7 januari 2011 een gedeelte van de milieuvergunning ingetrokken. Het gaat hier om het deel van het kantoorgebouw en een stuk terrein ten oosten van het kantoorgebouw.

Ook hebben wij op 25 februari 2011 een vergunning verleend voor de productie van 50.000 m³ ethanol per jaar en voor het verplaatsen van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Gelijktijdig hebben wij op verzoek van het Waterschap Brabantse Delta de op 4 december 2001 verleende Wm-vergunning (destijds Wvo-vergunning) gewijzigd (artikel 8.23 Wm).

Ten slotte hebben wij de volgende meldingen geaccepteerd:

- op 20 juli 2004 voor het vervangen van diverse opslagtanks door nieuwe tanks, het plaatsen van een MCC-gebouw, een compressorruimte, een gebouw voor de dosering van droge poeder chemicaliën, een voorverzuring- en voorbezinkingsinstallatie aan de bestaande waterzuivering en de vervanging van de bestaande werkplaats en magazijn door een nieuw te bouwen werkplaats en magazijn;
- op 29 maart 2010 voor het doseren van aluminiumsulfaat in de waterzuiveringsinstallatie;
- op 12 april 2010 voor de vervanging van twee koeltorens en de terugwinning van warmte uit de kooloven en
- op 18 oktober 2010 voor het plaatsen van een indamper.

Op 8 september 2000 is door het waterschap Brabantse Delta aan aanvraagster een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend. Deze vergunning is gewijzigd op 14 februari 2005 en 6 februari 2009. Met het in werking treden van de Waterwet op 22 december 2009 is de Wvo-vergunning (inclusief wijzigingen) voor wat betreft de indirecte lozingen van rechtswege gelijkgesteld met een vergunning op grond van de Wm.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid.

Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 maart 2012 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in BN De Stem.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom;
- de burgemeester van Bergen op Zoom;
- Gedeputeerde Staten van Zeeland;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta te Breda;

- Regionale Milieudienst West-Brabant te Roosendaal;
- brandweer Midden- en West-Brabant te Tilburg;
- Rijkswaterstaat directie Zeeland te Middelburg;
- VROM-Inspectie Regio Zuid te Eindhoven.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 23 maart 2012 advies ontvangen van de brandweer Midden- en West-Brabant te Tilburg. In dit advies is vermeld dat de aanvraag op 21 maart 2012 met Cargill is besproken. Tijdens dit overleg is door Cargill gemeld dat, in geval van een calamiteit de beveiliging de toegang aan de Plasticslaan voor een tweede voertuig kan openen. Dit, omdat de beveiliging is gesitueerd nabij de (hoofd)ingang aan de Lelyweg.

Is de situatie echter zo dat het eerste voertuig direct gebruik wil maken van de toegang aan de Plasticslaan, dan kan door vergunninghoudster geen garantie worden gegeven dat de beveiliging deze toegang aan dit voertuig direct kan verschaffen.

Dit laatste geeft aan dat vergunninghoudster niet onomstotelijk een toegangverschaffing tot de inrichting via de Plasticslaan kan garanderen, waardoor de brandweer adviseert om geen goedkeuring te verlenen voor het achterwege laten van de brandweerkhuis nabij de ingang aan de Plasticslaan. Verder adviseert zij goedkeuring te verlenen voor het achterwege laten van de brandweerkhuis nabij de (hoofd)ingang aan de Lelyweg.

Bij het opstellen van deze beschikking op de aanvraag hebben wij rekening gehouden met dit advies.

VOORSCHRIFTEN

1 Externe veiligheid

1.1 Brandweerkhuis of beveiligingsdienst

- 1.1.1 In afwijking van voorschrift 3.1.2 van de vergunning van 25 februari 2011 (kenmerk 2412656) hoeft bij de hoofdingang aan de Lelyweg geen brandweerkhuis aanwezig te zijn mits toegang voor hulp- en veiligheidsdiensten gedurende 24 uur per dag en 7 dagen per week door een (eigen) beveiligingsdienst wordt gewaarborgd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend als de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet.

2 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Bij Cargill B.V. zijn vele gevaarlijke stoffen in opslag aanwezig en vinden diverse chemische processen plaats. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen, waaronder de PGS 15.

Voor Cargill B.V. zijn vergunningen verleend voor een volcontinu bedrijf. Uit de aanvraag blijkt dat Cargill B.V. een eigen beveiligingsdienst heeft die volcontinu, dus '24/7' de (hoofd)ingang aan de Lelyweg 31 controleert op in- en uitgaande personen en verkeer(sbewegingen).

Daarnaast heeft deze beveiligingsdienst blijkens de aanvraag ook in het kader van het noodplan een aantal taken, waaronder ervoor zorgdragen dat hulpdiensten in geval van calamiteiten ongehinderd toegang heeft/verkrijgt tot de inrichting. Daarbij kan deze beveiligingsdienst zorgdragen voor:

- het eventueel vrijmaken van de wegen van (werk)verkeer of het omleiden van (werk)verkeer;
- het, indien nodig, wijzen van de (kortste) weg naar de calamiteit.

Door de brandweer Midden- en West-Brabant is in het voortraject en vervolgens ook het advies van 23 maart 2012 vermeld dat de eis voor een brandweerkhuis kan vervallen als gewaarborgd wordt dat de brandweer directe toegang tot de inrichting heeft. Omdat vergunninghoudster voor de (tweede) ingang aan de Plasticslaan niet aan deze eis kan voldoen, adviseert de brandweer om niet met de aanvraag in te stemmen voor deze ingang.

In aanvulling op de aanvraag heeft vergunninghoudster op 23 maart 2012 kenbaar gemaakt dat de toegang bij de hoofdingang aan de Lelyweg gedurende 24/7 wordt gegarandeerd, waardoor aan de eis van de brandweer kan worden voldaan.

Omdat vergunninghoudster niet kan waarborgen dat de brandweer ook directe toegang verkrijgt bij de ingang aan de Plasticslaan, heeft vergunninghoudster in de aanvulling op de aanvraag vermeld dat zij bij die ingang (Plasticslaan) alsnog een brandweerkhuis zal realiseren.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat ingestemd kan worden met de aanvraag om een gelijkwaardige voorziening en dat daarom vergunning kan worden verleend. Aan deze vergunning hebben wij een voorschrift verbonden waarin wordt toegestaan dat, in afwijking van het voorschrift 3.1.2 van de vergunning van 25 februari 2011, ter plaatse van de hoofdingang aan de Lelyweg 31 geen brandweerkhuis aanwezig hoeft te zijn, mits de toegang 24/7 voor de hulpdienst door een (eigen) beveiligingsdienst wordt gewaarborgd.

3 Conclusie

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan.

Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Verder leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aanvraag om een gelijkwaardige maatregel om de toegang tot het terrein via de Lelyweg 31 te waarborgen zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking is de voor deze activiteit een voorschrift opgenomen.

Midden- en West-Brabant

Cluster Bergen op Zoom, Roosendaal en Woensdrecht

BRANDWEER

Provincie Noord Brabant
De heer H.H. Lobbezoo
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Westersingel 50
4611 HV Bergen op Zoom
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (0164) 275070

Datum	22 maart 2012	Behandeld door	Ing. R. van Bussel
Onze referentie	U12.000335	Telefoon	0164-275 071
Uw referentie	C2068071	E-mail	Rob.van.bussel@brandweermwb.nl
Uw brief van	9 maart 2012	Onderwerp	OLO 346717, brandweerkluis Cargill, Lelyweg 31 Bergen op Zoom

Geachte heer Lobbezoo,

Op 9 maart 2012 heeft u ons onder OLO-nummer 346717 verzocht een advies uit te brengen inzake het al dan niet realiseren van een brandweerkluis ten behoeve van de borging van de inrichting door de brandweer.

Op 28 oktober is per e-mail door uw collega, mevrouw Dieden, dezelfde vraag gesteld. Hierop is op 10 november per e-mail als volgt geadviseerd:

"Indien Cargill ook procedureel borgt dat er 24/7 een opvang van de brandweer cq toegangverschaffing tot de inrichting geregeld heeft, kan wat mij betreft de eis tot sleutelbuis/-kluis komen te vervallen."

Op 21 maart 2012 is door medewerkers van de afdeling Operationele Voorbereiding van Brandweer Midden en West Brabant, cluster Bergen op Zoom, Roosendaal en Woensdrecht een bezoek gebracht aan de inrichting. Tijdens dit bezoek is o.a. dit onderwerp met de heer Oostdijk van Cargill besproken.

De heer Oostdijk geeft aan dat in geval van een calamiteit de beveiliging de toegang aan de Plasticslaan voor een tweede voertuig kan openen. De beveiliging is gesitueerd nabij de entree aan de Lelyweg en is 24/7 bezet. Is de situatie echter zo dat het eerste voertuig direct gebruik wil maken van de toegang aan de Plasticslaan, dan kan geen garantie worden gegeven dat de beveiliging hieraan kan voldoen.

Deze laatste situatie geeft aan dat Cargill niet onomstotelijk een toegangverschaffing tot de inrichting via de Plasticslaan kan garanderen.

Fout! Objecten kunnen niet worden gemaakt door veldcodes te bewerken.