

Varkenshouderij de Groot
Vliegenberg 8
5824 AN HOLTHEES

VERZONDEN - 3 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 maart 2015	C2057629/3181	06 50 939 887	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		3181	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 5 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd aan de Vliegenberg 8, 5824 AN te Holthees en de Parallelweg 1, 5824 AT te Holthees, betreft de uitbreiding en wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 geen leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n) • Definitief besluit

Afschrift aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer, Postbus 450, 5830 AL BOXMEER
- ZLTO Advies, Postbus 100, 5201 AC 'S HERTOGENBOSCH
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT
- Milieuvereniging Land van Cuijk, De heer W. Verbruggen, Postbus 8, 5450 AA MILL
- DAS rechtsbijstand, De heer mr. M.J.S. Smaling, Postbus 23000, 1100 DM AMSTERDAM

Standaard afschriften digitaal:

- NBwetteam@minez.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN - 3 MAART 2015

op de op 5 december 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Varkenshouderij de Groot, voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vliegenberg 8, 5824 AN te Holthees en de Parallelweg 1, 5824 AT te Holthees, in de gemeente Boxmeer.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking.....	5
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Ontvankelijkheid	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	6
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwde ontwerpbesluit	9
8 Instemming	9
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	10
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	10
2 Mogelijke effecten van het project	11
3 Beoordeling stikstofdepositie	11
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	11
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	12
3.3 Uitgangssituatie	13
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	13
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	14
3.6 Conclusie.....	15
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	20

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 december 2011 van Varkenshouderij de Groot een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vliegenberg 8, 5824 AN te Holthees en de Parallelweg 1, 5824 AT te Holthees, in de gemeente Boxmeer.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Varkenshouderij de Groot, gevestigd aan de Vliegenberg 8, 5824 AN te Holthees, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vliegenberg 8, 5824 AN te Holthees en de Parallelweg 1, 5824 AT te Holthees, in de gemeente Boxmeer, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een totale emissie van 6.042,87 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 3 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, de directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 december 2011 hebben wij van Varkenshouderij de Groot een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 2 april 2012, op 15 november 2012, op 3 december 2012, op 11 maart 2013, op 17 april 2013, op 25 april 2014, op 22 augustus 2014, op 25 augustus 2014, op 10 september 2014, op 24 september 2014 en op 7 oktober 2014. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2057629.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 31 mei 2013 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 31 mei 2013 tot en met 11 juli 2013.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

- Milieuvereniging Land van Cuijk, de heer W. Verbruggen, Postbus 8, 5450 AA te Mill, ingekomen op 10 juli 2013. De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.
 1. Niet alle stukken hebben digitaal ter inzage gelegen.
 2. De bestemming van de locatie Rondweg 6a is nog steeds agrarisch, zodat onvoldoende gegarandeerd is dat de ingetrokken rechten onherroepelijk zijn.
 3. Er is geen direct verband tussen de ingetrokken ammoniakemissie en de toename van de ammoniakemissie. Er wordt niet duidelijk gemaakt welke specifieke intrekking voor de uitbreiding is gebruikt.
 4. Het is niet zeker of aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 19kf wordt voldaan.
 5. De systematiek van de depositiebank sluit niet uit dat er op een bepaald gedeelte van het betrokken habitatgebied een toename van ammoniakdepositie plaatsvindt.
 6. Er wordt niet vermeld welke gegevens in de berekeningen gebruikt zijn.
 7. Het is niet duidelijk in hoeverre de 'specifieke AAgro-Stacksmodule' afwijkt van het gangbare model en of de Raad van State het model erkent.
 8. Omdat niet bekend is welke specifieke intrekkingen zijn gebruikt ter mitigatie, is niet zeker of het bedrijf waar de intrekking plaatsvond, beschikte over een Natuurbeschermingswetvergunning. De betreffende inrichting had wellicht geen vergunning kunnen krijgen. Als dit bedrijf de emissie heeft laten toenemen zonder dat vergunning was verleend, dan zou de emissie niet volledig voor saldering mogen worden gebruikt.
 9. Uit het besluit kan niet worden opgemaakt of een eventuele Natuurbeschermingswetvergunning van het salderende bedrijf evenredig met de milieu-intrekking ingetrokken wordt.
 10. Er dient getoetst te worden aan de situatie op 12 mei 1992 en 29 oktober 1986, zijnde de datum waarop respectievelijk de 'Deurnsche Peel' en de 'Mariapeel' zijn aangewezen als vogelrichtlijngebied.
- DAS rechtsbijstand, de heer mr. M.J.S. Smaling, Postbus 23.000, 1100 DM te Amsterdam, namens maatschap Koopmans, Vliegenberg 10 te Holthees.
 11. Bij saldering via de depositiebank is niet verzekerd dat de natuurlijke kenmerken in delen van een habitat niet achteruit gaan.
 12. De privaatrechtelijke overeenkomst met de melding waaruit blijkt dat de intrekking uitsluitend ten goede komt aan het bedrijf van de aanvrager lagen niet ter inzage.
 13. Het hanteren van de referentiedatum van 7 december 2004 voor de 'Oeffelter Meent' is niet juist, aangezien dit gebied reeds in 1998 is aangewezen als habitatrichtlijngebied.

Op deze zienswijzen op het eerste ontwerp reageren wij als volgt.

1. en 12. De ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken, zoals vermeld in de paragraaf 'Aanvraag', heeft ter inzage gelegen in het provinciehuis van Noord-Brabant. De ontwerpbeschikking is tevens digitaal op te vragen of terug te vinden op de website van de provincie Noord-Brabant. In de publicatie van de ontwerpbeschikking wordt verder vermeld dat voor het inzien van alle stukken contact opgenomen kan worden met het secretariaat Groene Wetten.
2. en 3. Voor bedrijven die enkel onder het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen en de rechten willen intrekken ten behoeve van externe saldering wordt verwezen naar uitspraak 200909282/1/R2 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onder rechtsoverweging 2.5 is opgesomd dat de saldering met een melding is geaccepteerd omdat:
 - het bedrijf feitelijk was beëindigd;
 - het bedrijf had verzocht om intrekking van de milieuvergunning;

- de gemeente per brief heeft bevestigd dat intrekking niet mogelijk is, maar heeft het verzoek tot intrekken gepubliceerd, waarbij is vermeld dat de intrekking is gedaan ten behoeve van de uitbreiding van het andere bedrijf;
- er een koopovereenkomst aanwezig was.

- In de uitspraak wordt niet aangegeven wat nodig is om het feitelijk beëindigen te bewijzen. Het is dan ook niet noodzakelijk de bestemming van het perceel te wijzigen, maar kan middels andere bewijsmiddelen de beëindiging worden aangetoond. In onderhavige situatie zijn foto's van de salderingslocatie aangeleverd waaruit duidelijk blijkt dat de activiteit is beëindigd en niet zonder vergunning kan worden hervat. In het eerste ontwerp wordt duidelijk aangegeven welke rechten zijn gebruikt en door middel van welke procedure deze rechten zijn verkregen. Het directe verband wordt aangegeven in de melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de privaatrechtelijke koopovereenkomst.
4. Uit de depositieberekeningen blijkt dat er voldaan wordt aan de voorwaarde dat er geen toename bestaat op de betreffende Natura 2000-gebieden. Het is niet noodzakelijk extra voorwaarden of verplichtingen te stellen.
 5. tot en met 9 en 11. Deze punten hebben betrekking op de algemene werking van de depositiebank als onderdeel van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant (2013). De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (onder andere 201303243/1/R2) heeft tot gevolg dat een salderingsbesluit op grond van de depositiebank niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt. De zienswijze is gegrond. Naar aanleiding van de voornoemde uitspraak heeft de aanvrager gegevens overgelegd en heeft voor de tweede maal een ontwerpbesluit (hernieuwd) ter inzage gelegen. Er is geen Natuurbeschermingswetvergunning verleend voor de activiteiten op de saldoleverende locatie.
 10. Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.
 13. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst met aangemelde habitatrichtlijngebieden vastgesteld waarmee de 'Oeffelter Meent' op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst. Vanaf dat moment geldt de beschermde status van het gebied op grond van de Habitatrichtlijn.

Conclusie

De aanvrager heeft naar aanleiding van de uitspraken van 13 november 2013 en de ingediende zienswijze zijn aanvraag gewijzigd. Er is een hernieuwd ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwde ontwerpbesluit

De kennisgeving over het hernieuwde ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 10 december 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 10 december 2014 tot en met 20 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1a. Aangevraagde situatie Vliegenberg 8 (Rav-code⁶)

Stal nr	Diercategorie	Stalsysteem	Huisvest.	Aantal	Ammoniak	Ammoniak
			(RAV)	Dieren=	kg NH3	Totaal kg
			BWL	plaatsen	per dier	NH3/jaar
2 (voor)	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3.2 hokoppervlak groter dan 0,35 m2 (BWL 2006.07)	D 1.1.3.2	1440	0,16	230,40
2 (achter)	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3.2 hokoppervlak groter dan 0,35 m2 (BWL 2006.07)	D 1.1.3.2	1860	0,16	297,60
3 (voor)	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.6 ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal (voormalig Groen Label BB 95.12.032) (zie eindnoot 4)	D 1.2.6	112	4	448,00
3 (midden)	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.6 ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal (voormalig Groen Label BB 95.12.032) (zie eindnoot 4)	D 1.2.6	56	4	224,00
3 (achter)	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak (BWL 2004.07.V1)	D 1.2.16	28	2,9	81,20
4 (midden)	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.1 smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsstelsel (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) (Groen Label BB 95.02.027V1)	D 1.3.1	114	2,4	273,60
4 (midden)	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100 overige huisvestingssystemen	D 2.100	2	5,5	11,00
4 (achter)	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2 roosters anders dan metalen driekant (BWL 2006.09)	D 1.3.9.2	218	2,5	545,00
5 (voor)	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak (BWL 2004.07.V1)	D 1.2.16	112	2,9	324,80
5 (achter)	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16 waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak (BWL 2004.07.V1)	D 1.2.16	98	2,9	284,20
6	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3.2 hokoppervlak groter dan 0,35 m2 (BWL 2006.07)	D 1.1.3.2	1920	0,16	307,20
4 (voor)	diercategorie vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking (zie eindnoot 5)	D 3.2.15.4.2 hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (BWL 2007.02.V1; BWL 2010.02.V1) (zie eindnoot 3 en 5) Groen label	D 3.2.15.4.2	260	0,53	137,80
6 (ged)	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4.2 hokoppervlak groter dan 0,35 m2 (BWL 2007.02.V1; BWL 2010.02.V1) (zie eindnoot 3) Groen label	D 1.1.15.4.2	780	0,11	85,80
7	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2010.02.V1) (zie eindnoot 3)	D 1.3.12.4	900	0,63	567,00
					Totaal NH3	3.817,60

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

Tabel 1b. Aangevraagde situatie Parallelweg 1

Stal nr	Diercategorie	Stalsysteem	Huisvest.	Aantal	Ammoniak	Ammoniak
			(RAV)	Dieren=	kg NH3	Totaal kg
			BWL	plaatsen	per dier	NH3/jaar
1	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V1) (zie eindnoot 3)	D 1.3.12.4	1110	0,63	699,30
2	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4 gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V1) eindnoot 3	D 1.2.17.4	360	1,25	450,00
	diercategorie guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4 gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V1) (zie eindnoot 3)	D 1.3.12.4	98	0,63	61,74
	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4 gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V1) (zie eindnoot 3)	D 2.4.4	3	0,83	2,49
	diercategorie vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking (zie eindnoot 5)	D 3.2.15.4.1 hokoppervlak maximaal 0,8 m2 (BWL 2009.12.V1) (zie eindnoot 3 en 5) Groen label	D 3.2.15.4.1	528	0,38	200,64
	diercategorie vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking (zie eindnoot 5)	D 3.2.15.4.2 hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (BWL 2009.12.V1) (zie eindnoot 3 en 5) Groen label	D 3.2.15.4.2	288	0,53	152,64
	diercategorie vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking (zie eindnoot 5)	D 3.2.15.4.2 hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (BWL 2009.12.V1) (zie eindnoot 3 en 5) Groen label	D 3.2.15.4.2	22	0,53	11,66
3	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4.2 hokoppervlak groter dan 0,35 m2 (BWL 2009.12.V1) (zie eindnoot 3) Groen label	D 1.1.15.4.2	5890	0,11	646,80
					Totaal NH3	2.225,27

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in hoofdstuk 1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning van 3 november 2004 voor de Vliegenberg 8 en de milieuvergunning van 23 juli 1996 voor de Parallelweg 1; beide geldend op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Oeffelter Meent	HR	7 december 2004	3 november 2004 + 23 juli 1996	2.167,3 kg + 3.198,8 kg = 5.366,1 kg
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	3 november 2004 + 23 juli 1996	2.167,3 kg + 3.198,8 kg = 5.366,1 kg

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1a/1b en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangss- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,44	0,49	+ 0,05	0,05

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Desondanks heeft de aanvrager in de aanvraag aangegeven voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie een mitigerende maatregel te hebben genomen.

Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf van maatschap J.J.M. Hermans en A.M.G. van Kempen, Rondweg 6a, 5825 HV te Overloon is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Voor het bedrijf is een verzoek tot intrekking van de vigerende omgevingsvergunning ingediend. De gemeente heeft echter aangegeven dat intrekken niet mogelijk is vanwege het feit dat de vigerende vergunning van rechtswege is overgegaan in een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer op 1 januari 2013. Hierop volgend is een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend waarin dezelfde intrekking van rechten ten gunste van de locatie Vliegenberg 8 is vermeld. Tevens is de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) op 10 september 2013 ingetrokken door de gemeente Boxmeer. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. Verder is aangetoond dat er in de betreffende huisvesting geen dieren meer gehouden kunnen worden. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor het vogelrichtlijngebied is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij zijn daarom voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogd

Gemaakt op: 24-08-2014 18:53:32

Zwaartepunt X: 198,000 Y: 399,200

Cluster naam: Groot de, Vliegenberg 8 Holthees beoogd

Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2 voor	198 059	399 170	3,9	4,0	0,4	4,00	230
2	Stal 2 achter	198 054	399 218	6,5	4,0	1,0	8,20	298
3	Stal 3 voor	198 042	399 171	3,9	4,0	0,4	4,00	448
4	Stal 3 midden	198 037	399 197	4,8	4,0	1,0	0,40	224
5	Stal 3 achter	198 034	399 223	3,9	4,0	0,4	4,00	81
6	Stal 4 midden	198 001	399 169	3,5	4,6	0,4	4,00	285
7	Stal 4 achter	198 005	399 193	5,0	4,6	0,5	4,00	545
8	Stal 4 loods	198 002	399 220	1,5	4,6	0,5	0,40	42
9	Stal 5 voor	198 020	399 175	5,9	4,1	1,0	2,97	325
10	Stal 5 achter	198 016	399 195	5,9	4,1	0,4	4,00	284
11	Stal 6	197 969	399 180	4,4	6,2	0,4	4,00	307
12	Stal 4+6 (ged) en 7	197 976	399 157	4,0	6,2	3,9	1,59	791

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	De Bult 1	187 308	390 675	0,30
2	De Bult 2	187 492	390 254	0,29
3	Oeffelter Meent 1	193 462	413 061	0,29
4	Oeffelter Meent 2	193 109	413 252	0,28

Details van Emissie Punt: Stal 2 voor (319)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.3.2	biggen	1440	0.16	230.4

Details van Emissie Punt: Stal 2 achter (320)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.3.2	biggen	1860	0.16	297.6

Details van Emissie Punt: Stal 3 voor (321)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.6	kraamzeugen	112	4	448

Details van Emissie Punt: Stal 3 midden (322)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.6	kraamzeugen	56	4	224

Details van Emissie Punt: Stal 3 achter (323)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.16	kraamzeugen	28	2.9	81.2

Details van Emissie Punt: Stal 4 midden (324)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.1	guste en dragende zeugen	114	2.4	273.6
2	D 2.100	dekberen	2	5.5	11

Details van Emissie Punt: Stal 4 achter (325)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.9.2	guste en dragende zeugen	218	2.5	545

Details van Emissie Punt: Stal 4 loods (326)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		1,1% extra ammoniak	1	47.1	47.1

Details van Emissie Punt: Stal 5 voor (327)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.16	kraamzeugen	112	2.9	324.8

Details van Emissie Punt: Stal 5 achter (328)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.16	kraamzeugen	98	2.9	284.2

Details van Emissie Punt: Stal 6 (329)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.3.2	biggen	1920	0.16	307.2

Details van Emissie Punt: Stal 4+6 (ged) en 7 (330)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	opfokzeugen	260	0.53	137.8
2	D 1.1.15.4.2	biggen	780	0.11	85.8
3	D 1.3.12.4	guste en dragende zeugen	900	0.63	567

Naam van de berekening: beoogd

Gemaakt op: 8-07-2014 21:53:20

Zwaartepunt X: 197,500 Y: 398,800

Cluster naam: Groot de, Parallelweg beoogd

Berekende ruwheid: 0,31 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	luchtwasser	197 473	398 781	9,1	5,7	4,3	3,76	2 225

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	De Bult 1	187 308	390 675	0,19
2	De Bult 2	187 492	390 254	0,18
3	Oeffelter Meent 1	193 462	413 061	0,17
4	Oeffelter Meent 2	193 109	413 252	0,16

Details van Emissie Punt: luchtwasser (1275)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	guste en dragende zeugen	1208	0.63	761.04
2	D1.2.17.4	kraamzeugen	360	1.25	450
3	D2.4.4	dekberen	3	0.83	2.49
4	D3.2.15.4.1	vleesvarkens/opfokzeugen	528	0.38	200.64
5	D 3.2.15.4.2	vleesvarkens/opfokzeugen	310	0.53	164.3
6	D1.1.15.4.2	gespeende biggen	5880	0.11	646.8

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Varkenshouderij de Groot,
Parallelweg 1, 5824 AT, Boxmeer, C2057629**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2057629/3181) aan Varkenshouderij de Groot, voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vliegenberg 8, 5824 AN te Holthees en de Parallelweg 1, 5824 AT te Holthees, in de gemeente Boxmeer.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 maart 2015 tot en met 14 april 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

College van burgemeester en wethouders
van Boxmeer
Postbus 450
5830 AL BOXMEER

VERZONDEN - 3 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 maart 2015	C2057629	(0485)-729212	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		6527	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 5 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd aan de Vliegenberg 8, 5824 AN te Holthees en de Parallelweg 1, 5824 AT te Holthees, betreft de uitbreiding en wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN - 3 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 maart 2015	C2057629	(06) 5093 9887	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		6528	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 5 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd aan de Vliegenberg 8, 5824 AN te Holthees en de Parallelweg 1, 5824 AT te Holthees, betreft de uitbreiding en wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

Milieuvereniging Land van Cuijk
De heer W. Verbruggen
Postbus 8
5450 AA MILL

VERZONDEN - 3 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 maart 2015	C2057629	(06) 5093 9887	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		6528	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Verbruggen,

Op 5 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd aan de Vliegenberg 8, 5824 AN te Holthees en de Parallelweg 1, 5824 AT te Holthees, betreft de uitbreiding en wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

DAS rechtsbijstand
De heer mr. M.J.S. Smaling
Postbus 23000
1100 DM AMSTERDAM

VERZONDEN - 3 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 maart 2015	C2057629	(06) 5093 9887	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		6528	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Smaling,

Op 5 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd aan de Vliegenberg 8, 5824 AN te Holthees en de Parallelweg 1, 5824 AT te Holthees, betreft de uitbreiding en wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit