

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2077472/3718378

op de op 5 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap J.A. Aarts - Cremers voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Deurneseweg 32, 5841 CJ te Oploo, in de gemeente Sint Anthonis.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7	Instemming	5
8	Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp	5

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1	Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1	Natura 2000-gebieden	6
1.2	Beschermde natuurmonumenten	7
2	Mogelijke effecten van het project	7
3	Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2	Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3	Uitgangssituatie	8
3.4	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.5	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6	Conclusie	10

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
---	-----------



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 juni 2012 van maatschap J.A. Aarts - Cremers een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Deurneseweg 32, 5841 CJ te Oploo, in de gemeente Sint Anthonis.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap J.A. Aarts - Cremers, gevestigd aan de Deurneseweg 32, 5841 CJ te Oploo, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Deurneseweg 32, 5841 CJ te Oploo, in de gemeente Sint Anthonis, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.968,00 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de verleende vergunning ex artikel 16 van de natuurbeschermingswet 1998 van 16 augustus 2012, kenmerk C2024526/3031449, onderdeel II van voornoemde vergunning, te wijzigen zoals in onderhavig besluit onder II en III is aangegeven.

Hertogenbosch, 15 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 juni 2012 hebben wij van Mts. J.A. Aarts - Cremers een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 11 juni 2012, 29 augustus 2013, 27 juni 2014, 2 juli 2014 en 24 september 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2077472.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- AAgro-Stacksberekening uitgangssituatie beschermd natuurmonument Deurneseweg 32 te Oploo.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 17 april 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Het college heeft een overzicht van alle verleende vergunningen en ingediende meldingen gestuurd, inclusief een kopie van de ontwerp-omgevingsvergunning van 20 maart 2013.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 17 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

Abusievelijk is onder III van het ontwerpbesluit beschermde natuurmonumenten opgenomen. Tevens is onder IV van het ontwerpbesluit niet opgenomen dat het gaat om het wijzigen van een artikel 16 vergunning. Deze punten zijn in onderhavig besluit gewijzigd.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	1	1	5	5,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	125	3,9	487,50
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)	4	173	11	1.903,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	6	83	3,9	323,70
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	7	72	3,9	280,80
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en frequente mestverwijdering met mestschuif met permanent opstallen (A 1.15.2)	9	246	8	1.968,00
Totaal				4.968,00

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 16 februari 2004 op de referentiedatum. Deze situatie is voor de vogelrichtlijngebieden ‘Groote Peel’ en ‘Deurnsche Peel’ de na de referentiedatum verleende milieuvergunning. Voor het vogelrichtlijngebied ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 6 oktober 2008 op de referentiedatum. Voor het beschermde natuurmonument ‘Dommelbeemden’ wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 d.d. 16 augustus 2012.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
‘Deurnsche Peel & Mariapeel’	HR	07-12-2004	12-01-2004	3.101,40
‘Deurnsche Peel & Mariapeel’	VR	10-06-1994	12-01-2004	3.101,40
‘Dommelbeemden’	BN	07-12-2004	16-08-2012	4.991,70
‘Groote Peel’	HR	07-12-2004	12-01-2004	3.101,40
‘Groote Peel’	VR	10-06-1994	12-01-2004	3.101,40
‘Oeffelter Meent’	HR	07-12-2004	12-01-2004	3.101,40
‘Strabrechtse Heide & Beuven’	HR	07-12-2004	12-01-2004	3.101,40
‘Strabrechtse Heide & Beuven’	VR	08-05-2013	06-10-2008	3.101,40

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de habitat- en vogelrichtlijngebieden en een lichte afname ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Deurnsche Peel & Mariapeel' HR	0,47	0,71	+0,24	0,24
'Dommelbeemden' BN	0,13	0,14	+0,01	-
'Strabrechtse Heide & Beuven' VR	0,11	0,18	+0,07	0,08

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,24 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' een toename laat zien van 0,07 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van de heer T. Verberk, Striep 12, 5841 CX te Oploo is ingetrokken op 17 september 2014 ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.



3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Omdat er een strijdigheid ontstaat met de voorschriften van de reeds verleende Natuurbeschermingswetvergunning van 16 augustus 2012 (kenmerk C2024526/3031449), wordt de aanvraag tevens gezien als verzoek om wijziging van de verleende vergunning ex artikel 16 Nbw 1998. Deze vergunning wordt gewijzigd op basis van artikel 43, lid 2, onder d, van de Nbw 1998.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

De Natuurbeschermingswetvergunning van 12 augustus 2012, kenmerk C2024526/3031449, wordt ambtshalve gewijzigd.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Deurnseweg 32 Oploo - beoogde situatie
 Gemaakt op: 26-06-2014 9:30:42
 Zwaartepunt X: 186,200 Y: 399,000
 Cluster naam: Deurnseweg 32 Oploo - beoogde situatie
 Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	186 229	399 037	1,5	1,5	0,5	0,40	5
2	Stal 3	186 199	399 017	1,5	1,5	0,5	0,40	488
3	Stal 4	186 261	399 048	1,5	1,5	0,5	0,40	1 903
4	Stal 6	186 260	399 010	1,5	1,5	0,5	0,40	324
5	Stal 7	186 234	398 993	1,5	1,5	0,5	0,40	281
6	Stal 9	186 315	399 098	1,5	1,5	0,5	0,40	1 968

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deurnsche Peel en Mariapeel - De Bult 1	186 382	390 364	0,71
2	Deurnsche Peel en Mariapeel - De Bult 2	186 007	389 811	0,64
3	Deurnsche Peel en Mariapeel - De Bult 3	187 054	390 584	0,70
4	Deurnsche Peel en Mariapeel 1	188 489	383 425	0,23
5	Deurnsche Peel en Mariapeel 2	187 645	382 050	0,22
6	Deurnsche Peel en Mariapeel 3	187 369	381 337	0,21
7	Deurnsche Peel en Mariapeel 4	187 411	380 304	0,20
8	Groote Peel 1	183 280	373 276	0,14
9	Groote Peel 2	183 642	374 108	0,14
10	Groote Peel 3	184 230	374 958	0,15
11	Groote Peel 4	185 647	374 675	0,15
12	Strabrechtse Heide en Beuven 1	170 571	381 205	0,17
13	Strabrechtse Heide en Beuven 2	172 197	381 022	0,18
14	Strabrechtse Heide en Beuven 3	173 508	379 482	0,18
15	Oeffelter Meent 1	193 539	413 044	0,52
16	Oeffelter Meent 2	192 983	413 212	0,51
17	Oeffelter Meent 3	193 201	413 224	0,50
18	Dommelbeemden 1	162 481	397 533	0,13
19	Dommelbeemden 2	163 059	397 277	0,14
20	Dommelbeemden 3	162 637	396 859	0,13

Details van Emissie Punt: Stal 1 (627)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Paard	1	5	5

Details van Emissie Punt: Stal 3 (628)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	125	3.9	487.5

Details van Emissie Punt: Stal 4 (629)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	Melkvee	173	11	1903

Details van Emissie Punt: Stal 6 (630)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	83	3.9	323.7

Details van Emissie Punt: Stal 7 (631)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	72	3.9	280.8

Details van Emissie Punt: Stal 9 (632)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.15.2	Melkvee	246	8	1968



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Mts. J.A. Aarts Cremers, Oploo, C2077472

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 december 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben gewijzigd (kenmerk: C2077472/3718378) aan Mts. J.A. Aarts Cremers aan de Deurneseweg 32, 5841 CJ te Oploo voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Deurneseweg 32, 5841 CJ te Oploo, in de gemeente Sint Anthonis.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 december 2014 tot en met 27 januari 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, december 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Geling Advies, J.W. de Vos, Postbus 12, 5845 ZG te SINT ANTHONIS;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, Postbus 40, 5845 ZG te SINT ANTHONIS;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;

