

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

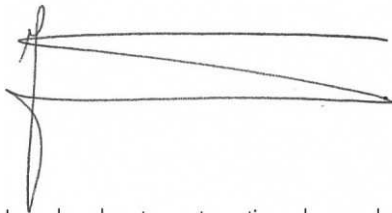
Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2072943/3074102

op de op 13 april 2012 bij hen ingekomen aanvraag van Europe Metals BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Industrieweg 111 te Heeze.

's-Hertogenbosch, 14 augustus 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

3

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Rechtsmiddelen	3

PROCEDURELE ASPECTEN

5

1	Gegevens aanvrager	5
2	Projectbeschrijving	5
3	Bevoegd gezag	5
4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
5	Procedure (regulier)	5
6	Adviezen	6

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

7

1 Overwegingen bouwen

7

1.1	Inleiding	7
1.2	Toetsing	7
1.3	Conclusie	7

2 Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

8

2.1	Inleiding	8
2.2	Toetsing	8
2.3	Conclusie	8

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 13 april 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Europe Metals BV. Het betreft het oprichten van een persschaar. De aanvraag gaat over Industrieweg 111 te Heeze-Leende. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 399401 en ons registratie nummer C2072943.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - het aanvraagformulier omgevingsvergunning met datum ontvangst d.d. 13 april 2012;
 - de tekening plaatsing pers/schaar, code DGP-5 en bladnummer B01, d.d. 13 april 2012;
 - de bouwtekeningenset, met datum ontvangst d.d. 22 juni 2012;
 - e-maildocument afkomstig van Hertroijs Architecten, met datum ontvangst d.d. 22 juni 2012.

3 Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 13 april 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Europe Metals BV.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een persschaar op de locatie Industrieweg 111 te Heeze. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk.

3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 25 mei 2012 in de gelegenheid gesteld om tot en met 6 juli 2012 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 juni 2012. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 29 dagen.

In de aanvullende gegevens is aangegeven dat de aangevraagde persschaar reeds in de geaccepteerde melding 8.19 Wm van 14 april 2008 is opgenomen. Gelet hierop is het onderdeel milieu voor de persschaar reeds verleend/gemeld.

5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 4 mei 2012 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Eindhovens Dagblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in het Eindhovens Dagblad.

6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen wettelijk advies ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit 2012

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Heeze-Leende. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- het bestemmingsplan “De Poortmannen” is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 onder c, het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met onder andere het bestemmingsplan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan “De Poortmannen” opgenomen regels inzake afwijking.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 2 van de beschikking.

Onder verwijzing naar hoofdstuk 2 van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (september 2010). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2 Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit valt onder meerdere artikelen van het bestemmingsplan heeft aan ieder artikel een toetsing plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan De Poortmannen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

De aangevraagde activiteit is in strijd met de artikelen 3.2.2.e en 3.2.3.c van het bestemmingsplan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij bestemmingsplan De Poortmannen deze afwijking toestaat.

3.2.2 Gebouwen

e. de afstand van een gebouw tot de zijdelingse en achterste bouwperceelgrenzen bedraagt minimaal 5 m.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

c. de afstand van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot de zijdelingse en achterste perceelgrens bedraagt minimaal 5 m.

Het bouwwerk bevindt zich op een afstand van 3 meter van de erfgrans. Het is mogelijk hiervoor ontheffing te verlenen met gebruik van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto artikel 3.2.2 van het bestemmingsplan.

3.3.2 Afstand tot zijdelingse- en achterste perceelgrens

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 3.2.2 onder e. en van het bepaalde in 3.2.3 onder c. ten behoeve van het bouwen op een kleinere afstand tot de zijdelingse en achterste perceelgrenzen, mits:

- a. dit uit een oogpunt van brandveiligheid en andere veiligheidsaspecten verantwoord is;
- b. andere belangen niet onevenredig worden geschaad.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden en er is geen reden om een van de aspecten negatief te beoordelen.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a. sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.