

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

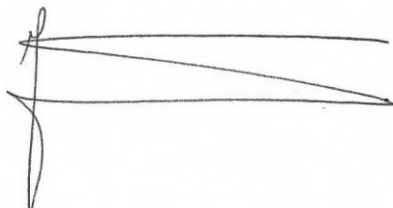
Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2072945/3101536

op de op 13 april 2012 bij hen ingekomen aanvraag van Europe Metals BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Industrieweg 111 te Heeze.

's-Hertogenbosch, 28 augustus 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING

3

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Rechtsmiddelen	3

PROCEDURELE ASPECTEN

5

1	Gegevens aanvrager	5
2	Projectbeschrijving	5
3	Bevoegd gezag	5
4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
5	Procedure (regulier)	6
6	Adviezen	6

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

7

1 Overwegingen bouwen

7

1.1	Inleiding	7
1.2	Toetsing	7
1.3	Conclusie	7

2 Toetsingskader milieu

8

2.1	Inleiding	8
2.2	Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	8

3 Conclusie

9

3.1	Conclusie	9
-----	-----------	---

BESLUIT WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 13 april 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Europe Metals BV. Het betreft het plaatsen van een hekwerk met 2 poorten. De aanvraag gaat over Industrieweg 111 te Heeze-Leende. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 399443 en ons registratie nummer C2072945.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw) Wabo;
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - het aanvraagformulier omgevingsvergunning met datum ontvangst d.d. 13 april 2012;
 - de tekening plaatsing hekwerk + poort, code DGP-7 en bladnummer B01, d.d. 22 juni 2012;
 - beschrijving van de verandering inclusief akoestische beschouwing van Wematech milieu adviseurs BV, kenmerk RV121249, projectnummer WMB-60100305, d.d. 4 juli 2012.

3 Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke

maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 13 april 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Europe Metals BV.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een hekwerk met 2 poorten. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het veranderen van een inrichting.

3 Huidige vergunnings situatie

Eerder zijn de volgende milieuvergunningen verleend:

- op 23 februari 2007 is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend;
- op 27 november 2009 is een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend.

Tevens zijn de volgende meldingen geaccepteerd:

- op 28 juni 2007 voor het uitbreiden van het bestaande kantoor;
- op 14 april 2008 voor het vervangen van de oude schrootschaar door een nieuwe schrootschaar;
- op 5 juli 2010 voor het vervangen van een oude persschaar door een nieuwe geluidgedempte persschaar.

De revisie- en veranderingsvergunning zijn verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 25 mei 2012 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 6 juli 2012 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 juni 2012 (nieuwe situatietekening met doorsnede hekwerk en aanzicht hekwerk) en op 4 juli 2012 (milieuneutraal veranderen). Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben

wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 41 dagen.

6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 4 mei 2012 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Eindhovens Dagblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in het Eindhovens Dagblad.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen wettelijk advies ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit 2012

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Heeze-Leende. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- het bestemmingsplan “De Poortmannen” is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. In artikel 10, lid 3 van het bestemmingsplan is bepaald dat bouwwerken die bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, die zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd zijn met het daarvoor geldende bestemmingsplan (bestemmingsplan Ginderover) niet onder het overgangsrecht vallen. In het onderhavige geval is het bouwwerk niet in strijd met het bestemmingsplan Ginderover omdat hierin een maximale hoogte van 5 meter is opgenomen. Dit betekent dat het overgangsrecht van toepassing is en de activiteit dus niet in strijd is met het bestemmingsplan De Poortmannen.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (september 2010). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2 Toetsingskader milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Toetsing gevolgen voor milieu

a. Bodem

De verandering heeft niet tot gevolg dat de hoeveelheid, de soort en locaties van de bodembedreigende stoffen wijzigen.

b. Geluid;

Naar aanleiding van de verandering, wijzigen de in- en uitgaande rijroutes. Bij de aanvraag hoort een akoestische onderbouwing waaruit blijkt dat binnen de geluidsnormen wordt gebleven van de vigerende vergunningen.

c. Lucht

Het aantal voertuigen dat de inrichting aandoet, blijft ongewijzigd ten opzichte van hetgeen reeds vergund is. De aard en de omvang van de emissies naar de buitenlucht blijven ongewijzigd.

Conclusie

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu en leidt niet tot een andere inrichting.

Toetsing milieueffectrapport

Het plaatsen van een hekwerk en 2 poorten is niet Mer-plichtig.

3 Conclusie

3.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal wijzigen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.