

De heer A. Geenen  
Ten Vorsel 2  
5531 ND BLADEL

VERZONDEN 19 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
19 juni 2015	C2130186	06-46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
	-	13524	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Geenen,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Ten Vorsel 2 te Bladel, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**Afschrift aan**

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;
- Van Dun Advies BV, de heer R. Jansen, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, Postbus 11, 5530 AA BLADEL.

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 19 JUNI 2015

op de op 19 september 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer A. Geenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkveehouderij gelegen aan Ten Vorsel 2, 5531 ND te Bladel, in de gemeente Bladel.

## INHOUDSOPGAVE

<b>BESCHIKKING.....</b>	<b>3</b>
1 Onderwerp .....	3
2 Beschikking.....	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>4</b>
1 Aanvraag .....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Volledigheid aanvraag .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerp weigeringsbesluit .....	5
8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit .....	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....</b>	<b>6</b>
<b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....</b>	<b>6</b>
1.1 Natura 2000-gebieden .....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten .....	7
<b>2 Mogelijke effecten van het project .....</b>	<b>7</b>
<b>3 Beoordeling stikstofdepositie .....</b>	<b>7</b>
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2 Uitgangssituatie .....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.5 Conclusie.....	10
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....</b>	<b>11</b>
<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>	<b>12</b>

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 september 2013 van de heer A. Geenen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkveehouderij gelegen aan Ten Vorsel 2, 5531 ND te Bladel, in de gemeente Bladel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer A. Geenen, gevestigd aan de Ten Vorsel 2, 5531 ND te Bladel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkveehouderij aan Ten Vorsel 2, 5531 ND te Bladel, in de gemeente Bladel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Hildsven' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.188,20 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 19 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 19 september 2013 hebben wij van de heer A. Geenen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 10 december 2013, 24 februari 2014 en 30 januari 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2130186.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 15 oktober 2013 de volgende zienswijze ontvangen.

*'Wij hebben geen opmerkingen ten aanzien van de aanvraag. De aantallen komen overeen met de vergunning in ons systeem.*

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan, omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijke kader van de Nbwet 1998.



#### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerp weigeringsbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 30 mei 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 30 mei 2014 tot en met 10 juli 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Echter na beoordeling van het ontwerpbesluit is er geconstateerd dat de genomen mitigerende maatregel niet voldeed aan de gestelde eisen binnen de wet- en regelgeving van de Natuurbeschermingswet en zodanig niet als geldige mitigatie kon dienen. Hierdoor ontstond er een significante toename in stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Dit heeft er toe geleid dat er een hernieuwd ontwerpbesluit ter inzage is gelegd.

#### 7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerp weigeringsbesluit

De kennisgeving over het hernieuwd ontwerp weigeringsbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 24 december 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 24 december 2014 tot en met 3 februari 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het hernieuwd ontwerp weigeringsbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer R. Jansen, werkzaam bij Van Dun Advies, Dorpsstraat 54, 5113 TE te Ulicoten namens de aanvrager, ingekomen op 30 januari 2015. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat. Door de aanvrager zijn de ontbrekende gegevens met betrekking tot het toepassen van een mitigerende maatregel samen met de zienswijze aangeleverd. Gelet op de vergunbaarheid wordt er verzocht om het besluit op onderhavige aanvraag te heroverwegen. De aanvullende gegevens hebben er toe geleid dat de significante negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Vanwege deze wijzigingen en met het oog op zorgvuldige voorbereiding is een nieuwe ontwerpbeschikking om de vergunning te verlenen ter inzage gelegd en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om een eventuele zienswijze kenbaar te maken.

#### 8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit

De kennisgeving over het hernieuwd ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 27 april 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 27 april 2015 tot en met 29 mei 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategori e	Rav- code <sup>6</sup>	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg NH <sub>3</sub> /d/jr)	kg NH <sub>3</sub> /jr
Vrouwe- lijk jongvee	A3	Overige huisvesting	28	3	3,9	109,2
Melk- en kalf- koeien	RAV 13020*	Vrijloopstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en mechanische afzuiging van het vrijloopbed met een chemisch luchtwassysteem met 90% ammoniakemissiereductie, beweiden	130	5	8,3	1.079
					<b>Totaal</b>	<b>1.188,20</b>

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum geldende Hinderwetvergunning d.d. 12 november 1991.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Kempenland West', 'Regte Heide en Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux'	HR	7 december 2004	12 november 1991	777,1
'Zwartven', 'Hildsvan' en 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	12 november 1991	777,1

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangss- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Kempenland-West (HR)	0,20	0,32	+0,12	0,72
Zwartven (BN)	0,11	0,17	+0,06	0,09

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 0,12 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Zwartven' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,06 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer van het bedrijf van de heer Veron, Het Bosch 23 te Bladel, is na de referentiedatum gedeeltelijk beëindigd. Schriftelijk werd op 17 september 2013 door de gemeente Bladel medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. De heer Veron heeft op 26 januari 2015 een aanvraag ingevolge een Natuurbeschermingswetvergunning ingediend. Hierdoor is er sprake van het wijzigen van het project na de referentiedatum waardoor geen sprake is van het voortzetten van bestaand gebruik. Binnen de verleende Nbwet vergunning wordt de afname vastgelegd en op basis daarvan kan het bedrijf niet opnieuw uitbreiden zonder toetsing aan de Nbwet. Hiermee staat vast dat het saldo gevende bedrijf niet zijn activiteiten kan hervatten. Ten tijde van het gedeeltelijk verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

#### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en geen significant verstarend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Hildsven' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

**Locatie: Ten Vorse 2, 5531 ND Bladel**

**Naam van de berekening: Beoogde situatie**

Gemaakt op: 13-08-2013 14:35:32

Zwaartepunt X: 143,400 Y: 373,200

Cluster naam: 09069.005 Dhr. A. Geenen, Ten Vorse 2 Bladel

Berekende ruwheid: 0,36 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 3	143 450	373 221	1,5	1,5	0,5	0,40	109
2	Stal 5	143 396	373 219	1,5	1,5	0,5	0,40	1 079

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven BN 1	135 972	376 026	0,16
2	Zwartven BN 2	136 312	376 409	0,17
3	Hildsvan BN	142 217	394 196	0,06
4	Kavelen BN	155 516	393 268	0,07
1	Kempenland-West HR 1	138 745	381 323	0,15
2	Kempenland-West HR 2	140 871	381 428	0,19
3	Kempenland-West HR 3	141 951	380 855	0,24
4	Kempenland-West HR 4	142 795	381 082	0,26
5	Kempenland-West HR 5	144 086	380 840	0,32
6	Kempenland-West HR 6	145 334	383 096	0,23
7	Kempenland-West HR 7	150 164	382 575	0,22
8	Regte Heide HR 1	128 686	389 115	0,05
9	Regte Heide HR 2	129 846	388 910	0,05
10	Regte Heide HR 3	130 966	391 305	0,04
11	Kampina HR 1	138 892	396 026	0,05
12	Kampina HR 2	141 715	396 384	0,05
13	Kampina HR 3	143 363	396 464	0,06
14	Kampina HR 4	144 989	395 830	0,06
15	Kampina HR 5	147 387	395 553	0,07
16	Strabr. Heide HR	167 682	379 868	0,04
17	Leenderbos HR 1	163 112	379 424	0,06
18	Leenderbos HR 2	161 883	374 586	0,07
19	Leenderbos HR 3	158 820	370 438	0,07
20	Leenderbos HR 4	161 848	368 317	0,05
21	Leenderbos HR 5	155 962	365 674	0,06

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (6236)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	28	3,9	109,2

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (6237)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	RAV 13020	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	130	8,3	1079



**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer A. Geenen, Ten Vorsel 2, 5531 ND, Bladel, C2130186**

**Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 19 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2130186/13527) aan de heer A. Geenen, Ten Vorsel 2, 5531 ND te Bladel voor de uitbreiding/wijziging van een melkveehouderij, voor de locatie Ten Vorsel 2, 5531 ND te Bladel, in de gemeente Bladel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 20 juni 2015 tot en met 31 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

De heer A. Geenen  
Ten Vorsele 2  
5531 ND BLADEL

VERZONDEN 19 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
19 juni 2015	C2130186	06-46258472	R.R. Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
	-	13530	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Geenen,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

**OMSCHRIJVING**

Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 19 september 2013, besluitdatum 19 juni 2015; besluit verleend voor de locatie Ten Vorsele 2, 5531 ND te Bladel, in de gemeente Bladel.

**BEDRAG**

€ 3.206

---

**TOTAAL TE BETALE** € 3.206

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname, enclosed within a large, loopy oval shape.

drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Afschrift aan:**  
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Bladel  
Postbus 11  
5530 AA BLADEL

VERZONDEN 19 JUNI 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
19 juni 2015	C2130186	06-46258472	Ruud Verhofstad
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		14681	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Geenen,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Ten Vorsel 2 te Bladel, betreft een uitbreiding/wijziging van een melkveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**