

# **Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

**Directie**

Ecologie

**Ons kenmerk**

C2073399/3042927

op de op 23 april 2012 bij hen ingekomen aanvraag van  
Van Gansewinkel Zuidwest, om vergunning krachtens de Wet  
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project,  
gelegen aan de Middenweg 24 te Moerdijk.

## **INHOUDSOPGAVE**

### **WIJZIGEN OMGEVINGSVERGUNNING**

1	Verzoek om wijziging	3
2	Besluit	3
3	Procedure	3

### **PROCEDURELE ASPECTEN**

1	Inleiding	4
2	Verzoek om wijziging	4
3	Bevoegd gezag	4
4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	4
5	Procedure	4
6	Adviezen	5

### **VOORSCHRIFTEN**

1.1	Proefnemingen met meer hoogwaardige technieken (afvalstoffen)	6
-----	---	---

### **OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

1	Bodem	7
2	Overwegingen	7
3	Het uitvoeren van proefnemingen	8
4	Overwegingen	8
5	Verladen van koolwaterstoffen	8
6	Overwegingen	8

### **BIJLAGE 1: BEGRIPPEN**

**10**

# **BESLUIT**

## **WIJZIGEN OMGEVINGSVERGUNNING**

### **1 Verzoek om wijziging**

Gedeputeerde Staten hebben op 23 april 2012 een verzoek ontvangen van Van Gansewinkel CCD Moerdijk om de omgevingsvergunning die zij op 22 februari 2005 hebben verleend, voor de inrichting aan de Middenweg 24 te Moerdijk, te wijzigen. Het verzoek is geregistreerd onder nummer C2073399. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten op 1 juni 2012 een aanvulling op het verzoek ontvangen van Van Gansewinkel CCD Moerdijk.

### **2 Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.31, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- het gehele voorschrift 10.7.3 uit de vigerende omgevingsvergunning d.d. 22 februari 2005 in te trekken;
- aan deze vergunning de voorschriften te verbinden, zoals die zijn opgenomen;
- dat de via het Omgevingsloket Online ingediende aanvraag inclusief aanvullingen (nr. 410923) deel uit maakt van deze beschikking.

### **3 Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 en artikel 3.15, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Inleiding**

Op 22 februari 2005, kenmerk 1076924 hebben wij aan Van Gansewinkel CCD Moerdijk een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting bestemd tot het opslaan, overslaan en bewerken van (gevaarlijke) afvalstoffen gelegen aan de Middenweg 24 te Moerdijk. Inmiddels is deze vergunning van rechtswege een omgevingsvergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geworden en heeft betrekking op de gehele inrichting.

### **2 Verzoek om wijziging**

Op 23 april 2012 heeft Van Gansewinkel CCD Moerdijk (hierna: aanvraagster) ons verzocht om de omgevingsvergunning die wij op 22 februari 2005, kenmerk 1076924, aan aanvraagster hebben verleend, te wijzigen.

Het verzoek betreft het intrekken van de tekst “het vloeistofdicht is” uit voorschrift 10.7.3 uit de vigerende vergunning aangezien de bodembeschermende maatregelen via voorschrift 4.1.3 worden geregeld in een goedgekeurd bodemrisicodocument.

Aanvraagster heeft ons op 1 juni 2012, middels een aanvulling, verzocht aan de vigerende omgevingsvergunning d.d. 22 februari 2005, kenmerk 1076924, voorschriften te verbinden ten behoeve van proefnemingen met hoogwaardigere be- en verwerkingstechnieken daar deze nu ontbreken. Daarnaast is door aanvraagster aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan het voorschrift 10.7.13 uit de vigerende vergunning d.d. februari 2005, kenmerk 1076924.

Voor een nadere beschouwing hiervan verwijzen wij naar de aan dit besluit ten grondslag liggende overwegingen en toetsingen.

### **3 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van het verzoek en de gevolgen daarvan op de fysieke leefomgeving. Het verzoek is dan ook in behandeling genomen.

### **5 Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 en artikel 3.15, lid 3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze.

## **6 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij het verzoek en aanvullingen ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk;

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen

## **VOORSCHRIFTEN**

### **1.1 Proefnemingen met meer hoogwaardige technieken (afvalstoffen)**

- 1.1.1 Vergunninghoudster mag bij wijze van proef bij het be- of verwerken van afvalstoffen alternatieve technieken toepassen, die niet in de aanvraag zijn beschreven, mits, voordat deze techniek wordt toegepast, hiervoor schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten.
- 1.1.2 Toestemming wordt slechts verleend indien:
- de proefneming dient om een gelijkwaardige of hoogwaardiger techniek voor be- of verwerking van afvalstoffen te ontwikkelen en te implementeren dan de techniek die in het LAP als minimumstandaard is beschreven;
  - de proefneming ten hoogste 6 maanden duurt;
  - de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstof niet meer is dan benodigd is voor de ontwikkeling en de implementatie van de alternatieve techniek;
  - aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden.
- 1.1.3 Een verzoek om toestemming dient uiterlijk 6 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:
- het doel, de functie en een beschrijving van de techniek met vermelding van de capaciteit;
  - de aard, de samenstelling en de hoeveelheid van de te behandelen afvalstoffen;
  - de wijzigingen in installaties en procesvoeringen die benodigd zijn;
  - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies zullen worden geregistreerd en beheerst;
  - de verwachte wijziging in massabalansen, in emissies naar lucht en van geluid, wijzigingen in de samenstelling en hoeveelheid afvalwater, in energiegebruik en in risico's voor de omgeving;
  - de samenstelling, fysische, chemische en toxicologische eigenschappen van de reststoffen en mogelijkheden voor hergebruik of andere bestemming;
  - de voorgestelde wijzigingen in acceptatiecriteria en acceptatieprocedure;
  - de geschatte hoeveelheid afvalstoffen die, bij het slagen van de proefneming, binnen de inrichting per jaar kan worden be- of verwerkt;
  - de thans toegepaste technieken voor be- of verwerking van de afvalstoffen dan wel de huidige bestemming van deze stoffen.
- 1.1.4 Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses die bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd. Tevens dient gemotiveerd te zijn aangegeven waarom de beproefde techniek in relatie tot de be-/verwerkte afvalstoffen hoger of gelijkwaardig is aan de in het LAP beschreven minimumstandaard.

## **OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **1 Bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

### **2 Overwegingen**

Met het oog op de bescherming van het milieu bestaat er naar ons oordeel geen noodzaak om het verzoek tot intrekking van de tekst “het vloeistofdicht is” voorschrift 10.7.3., uit de vigerende omgevingsvergunning d.d. 22 februari 2005, kenmerk 1076924, te weigeren.

Op 6 maart 2012 ontvingen wij van aanvraagster een geactualiseerd bodemrisicodocument als bedoeld in voorschrift 4.1.3. van de vigerende omgevingsvergunning d.d. 22 februari 2005, kenmerk 1076924. Wij hebben het bodemrisicodocument op 20 maart 2012 beoordeeld en stemmen, middels het schrijven d.d. 20 maart 2012 met kenmerk 2904720, in met de opzet, de uitgangspunten en maatregelen. Uit het document blijkt, dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald en de aangegeven voorzieningen, zoals vloeistofdichte vloeren, zijn getroffen en hiermee wordt voldaan aan voorschrift 4.1.1 uit de vigerende omgevingsvergunning.

Aangezien in de voorschriften uit hoofdstuk 4 van de vigerende vergunning afdoende voorzieningen en maatregelen zijn voorgeschreven ter voldoening aan een verwaarloosbaar bodemrisico, waarbij vloeistoffen niet direct in het riool kunnen geraken, zijn wij van mening dat voorschrift 10.7.3 in zijn geheel overbodig is. Daarom zullen wij voorschrift 10.7.3 in zijn geheel intrekken.

### **3 Het uitvoeren van proefnemingen**

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de be- en/of verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze dient plaats te vinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere be- of verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (op grond van jurisprudentie gaan wij uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

### **4 Overwegingen**

In de aanvraag heeft aanvraagster aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden dienen te worden gesteld en dienen proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming te worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens dient over de resultaten van de proef aan ons te worden gerapporteerd.

De proefnemingen dienen plaats te vinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons college.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en men wil de resultaten daarvan implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre daartoe een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

### **5 Verladen van koolwaterstoffen**

Door aanvraagster is in de aanvraag tevens aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan het voorschrift 10.7.13 uit de vigerende vergunning d.d. 22 februari 2005, kenmerk 1076924. In het voorschrift is opgenomen dat het verladen van koolwaterstoffen met een dampspanning groter dan 13,3 Pa bij 25°C moet plaatsvinden door middel van een gesloten systeem. De verdringingsdamp die ontstaat, moet in een dampvernietigingssysteem worden behandeld of via een dampretourleiding worden teruggevoerd naar de lossende tank. Aangezien het huidige dampvernietigingssysteem geen gesloten systeem betreft heeft aanvraagster aangegeven hoe aan het gestelde in voorschrift 10.7.13 kan worden voldaan.

### **6 Overwegingen**

Aanvraagster geeft aan dat bij het verladen van een opslagtank naar een tankwagen of andersom gebruik wordt gemaakt van een dampretourleiding. Bij het verladen vanuit vaten en IBC's naar een opslagtank of tankwagen wordt gebruik gemaakt van een dampvernietigingssysteem. Het dampvernietigingssysteem bestaat uit een actief koolfilter waar de koolwaterstoffen in worden geabsorbeerd. Bij het beladen van een opslagtank of tankwagen wordt het filter op de dampretourleiding van de opslagtank of tankwagen aangesloten.



Bij de uitgang van het filter zal de kwaliteit van de lucht worden gemeten met een explosiemeter om te bepalen of het actief kool verzadigd is. Indien dit het geval is zal het filter worden vervangen en worden afgevoerd naar een erkend verwerker. Met het oog op de bescherming van het milieu bestaat er naar ons oordeel geen noodzaak om voorgestelde werkwijze ter voldoening aan voorschrift 10.7.13 te weigeren en kunnen instemmen met de voorgestelde werkwijze.

## **BIJLAGE 1: BEGRIPPEN**

### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

### **BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

### **NRB:**

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).