

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

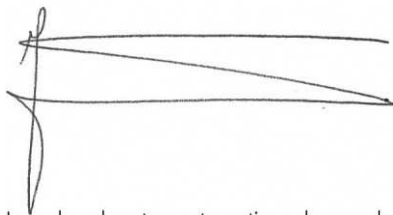
Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2074245/3047984

op de op 26 april 2012 bij hen ingekomen aanvraag van Vlisco Netherlands BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Binnen Parallelweg 27 te Helmond.

's-Hertogenbosch, 5 juli 2012.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

3

- | | | |
|---|-----------|---|
| 1 | Onderwerp | 3 |
| 2 | Besluit | 3 |

PROCEDURELE ASPECTEN

4

- | | | |
|---|--|---|
| 1 | Gegevens aanvrager | 4 |
| 2 | Projectbeschrijving | 4 |
| 3 | Huidige vergunnings situatie | 4 |
| 4 | Bevoegd gezag | 4 |
| 5 | Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure | 5 |
| 6 | Procedure (regulier) en zienswijze | 5 |
| 7 | Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen | 5 |

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

6

1 Toetsingskader milieu

6

- | | | |
|-----|--|---|
| 1.1 | Inleiding | 6 |
| 1.2 | Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering | 6 |
| 1.3 | Conclusie | 6 |

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 26 april 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vlicso Netherlands BV. Het betreft het vervangen van de strengbuiswasmachine door een breedwasmachine. De aanvraag gaat over de Binnen Parallelweg 27, 5701 PH Helmond. De aanvraag is geregistreerd nummer C2074245 (OLO-nummer 416095).

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van de strengbuiswasmachine door een breedwasmachine;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - .1 Aanvraagformulier milieuneutraal veranderen, stuknummer 3015238, d.d. 26-04-2012;
 - .2 Toelichting milieuneutrale veranderen, stuknummer 3015239, d.d. 26-04-2012;
 - .3 Situatietekening, stuknummer 3015240, d.d. 26-04-2012;
 - .4 Omgeving inrichting, stuknummer 3015241, d.d. 26-04-2012.
- de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 26 april 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Vlisco Netherlands BV.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vervangen van de strengbuiswasmachine door een breedwasmachine. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit milieu.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 3 december 2002, kenmerk 876594 hebben wij aan Vlisco Netherlands BV een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot het drukken van textiel (textielveredeling) met een maximale productiecapaciteit van 18.000 km doek per jaar, gelegen aan de Binnen Parallelweg 27 te Helmond.

Wij hebben van de aanvrager de volgende meldingen ex artikel 8.19 Wm ontvangen:

- wijziging indigo verfproces, geaccepteerd 27 januari 2004;
- wijziging waterstofperoxide-opslag, geaccepteerd 22 december 2006;
- wijziging verwerking bagger verfmachines, geaccepteerd op 27 oktober 2008.

Daarnaast hebben wij op 28 maart 2008 de vergunning ambtshalve gewijzigd in verband met de implementatie van de IPPC richtlijn.

Op 9 februari 2012 hebben we een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vervangen van de bestaande opstelling met stikstofcilinders door een bovengrondse stationaire opslagtank. Deze hebben wij op 27 maart 2012 verleend.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 18 mei 2012 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het Eindhovens Dagblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in het Eindhovens Dagblad.

7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Helmond;
- inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Helmond ons per brief d.d. 22 mei 2012 door ons ontvangen op 23 mei 2012 laten weten geen opmerkingen naar aanleiding van de ingekomen aanvraag te hebben.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo.

1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Aanvraagster vraagt de vervanging van de strengbuiswasmachine (SBWM 05) door een breedwasmachine (BWM 08) aan. In de onderliggende revisievergunning is reeds een breedwasmachine (BWM 07) vergund. De wasmachines staan in pandig opgesteld. De nieuwe breedwasmachine zal niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

De breedwasmachine zal voor hetzelfde doel worden gebruikt als de strengbuiswasmachine werd gebruikt, namelijk het wassen van met hars bedrukt doek. De verandering leidt derhalve niet tot een andere inrichting dan waarvoor de vergunning is verleend.

Ten slotte leiden de voorgenomen veranderingen niet tot de verplichting om een milieu-effectrapportage op te stellen.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dan ook dat de aangevraagde verandering voldoet aan het hierboven genoemde toetsingskader.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader milieu zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Ook zien wij geen aanleiding om voorschriften aan deze vergunning te verbinden.