

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2143124/3718406

op de op 19 februari 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap Verdaasdonk voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Meerleseweg 21, 4861 NA te Chaam, in de gemeente Alphen-Chaam.



## INHOUDSOPGAVE

### BESCHIKKING

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

### PROCEDURELE ASPECTEN

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7	Instemming	5

### OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

<b>1</b>	<b>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>6</b>
1.1	Natura 2000-gebieden	6
1.2	Beschermde natuurmonumenten	7
<b>2</b>	<b>Mogelijke effecten van het project</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Beoordeling stikstofdepositie</b>	<b>7</b>
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2	Uitgangssituatie	8
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4	Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5	Conclusie	10

<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>	<b>11</b>
---	-----------

### Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998

Error! Bookmark not defined.3



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 februari 2014 van maatschap Verdaasdonk een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Meerleseweg 21, 4861 NA te Chaam, in de gemeente Alphen-Chaam.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap Verdaasdonk, gevestigd aan de Meerleseweg 21, 4861 NA te Chaam, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Meerleseweg 21, 4861 NA te Chaam, in de gemeente Alphen-Chaam, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempensland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Biesbosch';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.534,90 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslistpunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☒ Hertogenbosch, 29 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### **1 Aanvraag**

Op 19 februari 2014 hebben wij van maatschap Verdaasdonk een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2143124.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 17 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m <sup>2</sup> , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	1	600	0,6	360,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m <sup>2</sup> , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	1	96	2,5	240,00
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m <sup>2</sup> , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	2	150	0,6	90,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak max. 0,8 m <sup>2</sup> , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	3	90	2,5	225,00
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	5	71	7,2	511,20
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	5	24	5,3	127,20
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)	5	19	9,5	180,50
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	6a	20	3,9	78,00
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	6a	10	5	50,00
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2)	6a	10	2,1	21,00

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m <sup>2</sup> , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.1)	7	84	3	252,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, biologisch luchtwassysteem, hokoppervlak max. 0,8 m <sup>2</sup> (D 3.2.8.1)	8	500	0,8	400,00
<b>Totaal</b>				<b>2.534,90</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 3 oktober 2002 op de referentiedatum. Voor de vogelrichtlijngebieden en habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 24 maart 2011.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Biesbosch'	HR	07-12-2004	24-03-2011	2.363,80
'Biesbosch'	VR	11-10-1996	24-03-2011	2.363,80
'Eendennest'	BN	07-12-2004	03-10-2002	2.663,10
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	HR	07-12-2004	24-03-2011	2.363,80
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10-06-1994	24-03-2011	2.363,80
'Kempenland-West'	HR	07-12-2004	24-03-2011	2.363,80
'Kooibosje Terheijden'	BN	07-12-2004	03-10-2002	2.663,10
'Langstraat'	HR	07-12-2004	24-03-2011	2.363,80
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	HR	07-12-2004	24-03-2011	2.363,80
'Regte Heide & Riels Laag'	HR	07-12-2004	24-03-2011	2.363,80
'Ulvenhoutse Bos'	HR	07-12-2004	24-03-2011	2.363,80
'Zwartven'	BN	07-12-2004	03-10-2002	2.663,10

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de habitat- en vogelrichtlijngebieden en een afname ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument





Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. Voor de uitgangssituatie van de beschermde natuurmonumenten is geen AAgro-Stacksberekening aangeleverd, maar deze gebieden zijn wel opgenomen in de berekening voor 24 maart 2011. De vergunning van 24 maart 2011 heeft een lagere emissie dan de vergunning van 3 oktober 2002; zodoende wordt er gerekend met het worst case scenario.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
'Ulvenhoutse Bos' HR	0,74	0,79	+0,05
'Biesbosch' VR	0,11	0,12	+0,01
'Eendennest' BN	0,15	0,16	+0,01

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Biesbosch' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Eendennest' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

### 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos' en de verder gelegen gebieden uit te sluiten.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie in het worst case scenario maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



### 3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Biesbosch' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Beoogde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 14-02-2014 15:51:55

Zwaartepunt X: 117,100 Y: 390,500

Cluster naam: 99049.A018: Verbaasdok Chaam

Berekenende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	117 134	390 537	2,5	3,0	0,8	5,36	600
2	Stal 2	117 100	390 534	3,2	3,2	0,4	4,00	90
3	Stal 3	117 109	390 516	4,6	3,2	0,5	4,00	225
4	Stal 5	117 066	390 543	1,5	1,5	0,5	0,40	819
5	Stal 6A	117 058	390 506	1,5	1,5	0,5	0,40	149
6	Stal 7	117 119	390 521	3,7	3,3	0,4	4,00	252
7	Stal 8	117 090	390 509	8,8	4,2	4,1	0,40	400

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	BN.1 Het Eendennest	126 573	408 921	0,16
2	BN.2 Zwartven	135 543	376 441	0,07
3	BN.3 Het koorbosje	112 374	407 104	0,13
4	HR.1 Langstraat	126 055	410 622	0,14
5	HR.2 Langstraat	123 569	410 742	0,17
6	HR.3 Langstraat	127 882	410 985	0,14
7	HR.4 Loonse duinen.	132 262	407 323	0,15
8	HR.5 Loonse duinen.	132 556	405 163	0,16
9	HR.6 Loonse duinen.	136 619	402 909	0,13
10	HR.7 Kampina & oistr	139 182	396 739	0,10
11	HR.8 Kampina & oistr	138 854	396 330	0,10
12	HR.9 Kampina & oistr	138 511	396 024	0,11
13	HR.10 Kempenland w.	138 013	381 313	0,07
14	HR.11 Kempenland w.	138 204	381 908	0,07
15	HR.12 Kempenland w.	140 046	383 893	0,07
16	HR.13 Kempenland w.	134 204	385 401	0,11
17	HR.14 Kempenland w.	134 072	385 923	0,11
18	HR.15 Kempenland w.	134 633	386 370	0,11
19	HR.16 Regte Heide &.	128 472	389 153	0,25
20	HR.17 Regte Heide &.	129 476	391 123	0,26
21	HR.18 Regte Heide &.	129 898	392 309	0,27
22	HR.19 Ulvenhoutse b.	114 859	395 817	0,69
23	HR.20 Ulvenhoutse b.	115 313	395 919	0,68
24	HR.21 Ulvenhoutse b.	115 831	395 741	0,79
25	VR.1 Biesbosch	113 094	414 219	0,09
26	VR.2 Biesbosch	116 370	413 488	0,12
27	VR.3 Biesbosch	118 393	413 935	0,12



**Details van Emissie Punt: Stal 1 (353)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.100.1	Gespeende biggen	600	0,6	360
2	D 3.100.1	Vleesvarkens	96	2,5	240

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (354)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.100.1	gespeende biggen	150	0,6	90

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (389)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.1	vleesvarkens	90	2,5	225

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (356)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Rose vleeskalveren	71	7,2	511,2
2	A2	zoogkoeien	24	5,3	127,2
3	A 7	Fokstieren > 2jr.	19	9,5	180,5

**Details van Emissie Punt: Stal 6A (388)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee < 2 jr.	20	3,9	78
2	K 1	Volw. paarden > 3jr.	10	5	50
3	K2	Paarden in opfok < 3jr.	10	2,1	21

**Details van Emissie Punt: Stal 7 (390)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	Vleesvarkens	84	3	252

**Details van Emissie Punt: Stal 8 (359)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.8.1	Vleesvarkens	500	0,8	400



## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Mts. Verdaasdonk, Chaam, C2143124

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 december 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2143124/ 3718406) aan maatschap Verdaasdonk aan de Meerleseweg 21, 4861 NA te Chaam voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Meerleseweg 21, 4861 NA te Chaam, in de gemeente Alphen-Chaam.

De vergunning is verleend voor onbepaald tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 december 2014 tot en met 10 februari 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Info@odbn.nl](mailto:Info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, december 2014





## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- Van Dun Advies BV, Arian Aerts, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam, Willibrordplein 1, 5131 AV ALPHEN (NB);
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.

### Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) en [p.verreijt@omwb.nl](mailto:p.verreijt@omwb.nl)
- Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;

