

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2142175/3717339

op de op 5 februari 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van E.H.T.M. van den Oever voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Olen 42, 5476 PJ te Nuenen, in de gemeente Nuenen.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6 Conclusie	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 februari 2014 van E.H.T.M. van den Oever een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Olen 42, 5476 PJ te Nuenen, in de gemeente Nuenen.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan E.H.T.M. van den Oever, gevestigd aan de Olen 11, 5496 NP te Son en Breugel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Olen 42, 5476 PJ te Nuenen, in de gemeente Nuenen, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.444,20, kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 5 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 februari 2014 hebben wij van E.H.T.M. van den Oever een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 25 september 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2142175.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Op 13 oktober 2014 heeft de gemeente Nuenen schriftelijk verklaard dat de gegevens uit deze aanvraag geheel overeenkomen met de bij de gemeente bekende gegevens.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 10 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie/Huisvestingssysteem/ / Rav-code ⁶	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.9.2)	678	2	1,1	745,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.9.2)	960	3	1,1	1.056,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.3.2)	880	1	0,53	466,40
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.3.2)	1.632	4	0,53	864,96
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.14.2)	1.728	4	0,18	311,04
			Totaal	3.444,20

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning van 29 augustus 2003 op de referentiedatum. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning van 1 mei 2007.

Tabel 2. *Uitgangssituaties*

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
De Kavelen	BN	07-12-2004	29-08-2003	4.306,50
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	07-12-2004	01-05-2007	4.227,80
Dommelbeemden	BN	07-12-2004	29-08-2003	4.306,50
Groote Peel	HR	07-12-2004	01-05-2007	4.227,80
Hildsven	BN	07-12-2004	29-08-2003	4.306,50
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	07-12-2004	01-05-2007	4.227,80
Kempenland-West	HR	07-12-2004	01-05-2007	4.227,80
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	07-12-2004	01-05-2007	4.227,80
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	07-12-2004	01-05-2007	4.227,80
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	07-12-2004	01-05-2007	4.227,80
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	07-12-2004	01-05-2007	4.227,80

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. De aanvrager heeft geen depositieberekening aangeleverd voor de vergunde situatie van 29 augustus 2003. Aanvrager heeft wel berekeningen aangeleverd voor de vergunde situatie van 1 mei 2007. De depositie van de uitgangssituatie op de beschermde natuurmonumenten hebben wij daarom gebaseerd op de milieuvergunning van 1 mei 2007, zijnde de vergunning met de laagste emissie.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
De Kavelen BN	0,34	0,25	-0,09
Deurnsche Peel & Mariapeel HR	0,20	0,15	-0,05
Dommelbeemden BN	1,01	0,73	-0,28
Groote Peel HR	0,12	0,09	-0,03
Hildsven BN	0,10	0,07	-0,03
Kampina & Oisterwijkse Vennen HR	0,14	0,10	-0,04
Kempenland-West HR	0,15	0,11	-0,04
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux HR	0,37	0,26	-0,11
Strabrechtse Heide & Beuven HR	0,36	0,26	-0,10
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR	0,17	0,12	-0,05
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven HR	0,11	0,08	-0,03

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten een afname laten zien van de depositie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.



Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, weigeren wij deze wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegeneerd op: 5-02-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 20140205 16.30 uur

Gemaakt op: 5-02-2014 16:45:27

Zwaartepunt X: 166,100 Y: 391,700

Cluster naam: Oever E Olen 42 Nuenen aanvraag

Berekende ruwheid: 0,42 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2 en 3	166 083	391 804	3,0	3,8	3,6	1,41	1 802
2	Stal 1 en 4 half	166 110	391 752	1,5	4,2	9,9	0,40	1 331
3	Stal 4 half	166 078	391 691	3,3	4,8	3,6	1,49	311

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deurnsche Peel 1	186 003	389 821	0,15
2	Deurnsche Peel 2	186 225	389 438	0,14
3	Groote Peel 1	184 601	375 457	0,09
4	Groote Peel 2	183 371	374 728	0,09
5	Kampina	147 389	395 547	0,10
6	Kempenland-west	145 352	384 580	0,11
7	Leenderbos 1	163 448	379 497	0,26
8	Leenderbos 2	164 773	379 410	0,26
9	Leenderbos 3	164 979	379 406	0,26
10	Strabrechtse heide 1	168 664	380 384	0,26
11	Strabrechtse heide 2	169 766	381 071	0,26
12	Strabrechtse heide 3	170 935	380 584	0,26
13	Bossche Broek 1	149 475	409 040	0,12
14	Bossche Broek 2	149 563	409 333	0,12



Gegenereerd op: 5-02-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

15	Weerterbergen 1	172 353	368 547	0,08
16	Weerterbergen 2	173 246	368 833	0,08
17	Weerterbergen 3	171 862	367 667	0,08
18	Dommelbeemden 1	162 980	397 427	0,73
19	Dommelbeemden 2	162 481	397 533	0,66
20	Dommelbeemden 3	161 817	397 501	0,64
21	Kavelen 1	155 592	393 302	0,25
22	Kavelen 2	155 486	393 258	0,25
23	Hildsven 1	142 030	394 251	0,07
24	Hildsven 2	142 233	394 212	0,07
25	Hildsven 3	142 371	394 329	0,08

Details van Emissie Punt: Stal 2 en 3 (1742)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.9.2	vleesvarkens	1638	1.1	1801.8

Details van Emissie Punt: Stal 1 en 4 half (1743)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.3.2	vleesvarkens	2512	0.53	1331.36

Details van Emissie Punt: Stal 4 half (1744)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.2	vleesvarkens	1728	0.18	311.04



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, E.H.T.M. van den Oever te Son en Breugel, C2142175

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 5 januari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2142175/3717339) aan E.H.T.M. van den Oever, Olen 11, 5496 NP te Son en Breugel voor de wijzigingen van een veehouderij voor de locatie aan de Olen 42, 5476 PJ te Nuenen, in de gemeente Nuenen. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 7 januari 2015 tot en met 17 februari 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☐Hertogenbosch, januari 2015



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- FG Bedrijfsontwikkeling, t.a.v. C.W.P. van der Heijden, postbus 30 5469 ZG ERP;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen, postbus 10 000 5670 GA NUENEN;

- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT;

Standaard afschriften digitaal:

- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl

