

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 9 oktober 2014 bij hen binnen gekomen aanvraag van Nyrstar Budel BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan Hoofdstraat 1 te Budel-Dorplein

**ons kenmerk**

00.132.960  
14100610

**plaats / datum**

Tilburg, 12 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. R. Kessenich,  
Teammanager Vergunningverlening Industriële Omgeving a.i.  
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

## **BESLUIT**

### **Omgevingsvergunning verlenen**

#### **Onderwerp**

Wij hebben op 9 oktober 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Nyrstar Budel BV. Het betreft het bouwen/verplaatsen van portocabins bij de portiersloge en het slopen van een muur. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Hoofdstraat 1 te Budel-Dorplein. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1406047 en ons zaaknummer 14100610. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (bouwen in strijd met het bestemmingsplan);
3. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder h (slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht).

#### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
  - het bouwen in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
  - slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht (artikel 2.1 lid 1 onder h Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
  - aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 9 oktober 2014;
  - bouwbesluit berekening bestaande portiersloge, projectnummer 1429, d.d. 31-07-2014;
  - prüfbericht, nummer TP-13-004, d.d. 05-06-2014;
  - bestektekening plattegrond en gevels, werknummer 1429, bladnummer B100, d.d. 31-07-2014, 09-10-2014;
  - bestektekening bestaande situatie, werknummer 1429, bladnummer BS100, d.d. 30-07-2014, 09-10-2014.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

## **Rechtsmiddelen**

### Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl)

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave	
<b>Besluit</b>	<b>2</b>
<b>Voorschriften</b>	<b>5</b>
<b><i>Bouwen</i></b>	<b>5</b>
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	5
<b><i>Slopen</i></b>	<b>6</b>
2. Het slopen van een bouwwerk in een beschermd stadsgezicht	6
<b>Procedurele overwegingen</b>	<b>7</b>
<b>Inhoudelijke overwegingen</b>	<b>9</b>
<b><i>Bouwen</i></b>	<b>9</b>
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	9
<b><i>Strijdig gebruik bestemmingsplan</i></b>	<b>11</b>
2. Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan	11
<b><i>Het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- en dorpsgezicht</i></b>	<b>13</b>
3. Het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- en dorpsgezicht	13

# **VOORSCHRIFTEN**

## **Bouwen**

### **1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

#### **1.1. Algemeen**

1.1.1. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via mailadres [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) met in het onderwerp "melding bouwwerken, OLO 1406047 en Hoofdstraat 1 in Budel-Dorplein". Deze melding dient in cc verstuurd te worden naar [info@moerdijk.nl](mailto:info@moerdijk.nl)

1.1.2. Aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, moeten de volgende meldingen per e-mail worden gemeld aan [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) met als onderwerp "melden bouwwerk, OLO 1406047 en Hoofdstraat 1 in Budel-Dorplein":

- ten minste 1 werkdag tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.

Deze melding dient in cc te worden verstuurd naar [info@moerdijk.nl](mailto:info@moerdijk.nl).

1.1.3. Zodra de werkzaamheden gereed zijn, moet dit direct worden gemeld via mailadres [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl) met in het onderwerp "gereedmelding bouw, OLO 1406047 en Hoofdstraat 1 in Budel-Dorplein".

Deze melding dient in CC te worden verstuurd naar [info@moerdijk.nl](mailto:info@moerdijk.nl).

## **Slopen**

### **2. Het slopen van een bouwwerk in een beschermd stadsgezicht**

- 2.1.1. Ter compensatie van de aantasting van het bouwwerk in het beschermd dorpsgezicht Budel-Dorplein dienen een steens muur en leilinden te worden aangebracht (conform tekening 1429 blad B100 d.d. 31-07-2014 gew. 09-10-2014).

## **PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

### **Omgevingsvergunning op aanvraag**

#### **Gegevens aanvrager**

Op 9 oktober 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Nyrstar Budel BV te Budel-Dorplein.

#### **Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: ter plaatse van de portiersloge worden portocabins geplaatst. Ten behoeve van het plaatsen van de portocabins wordt een bestaande muur gesloopt.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- het slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht (artikel 2.1 lid 1 onder h Wabo).

#### **Huidige vergunningssituatie**

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

<b>SOORT VERGUNNING</b>	<b>DATUM</b>	<b>KENMERK</b>	<b>ONDERWERP</b>
Revisievergunning	15 december 2005	1150549	Partiële revisievergunning
Melding ex. art. 8.19 Wm	29 oktober 2007	1341180	diverse veranderingen
Veranderingsvergunning	6 november 2009	1598813	diverse veranderingen
Melding ex.art. 8.19 Wm	11 oktober 2010	1729621	wijziging van de locatie voor de cadmiumsulfaatoplossing
Wabo: milieuneutraal en bouwen	15 maart 2011	2607669	nieuwe werkplaats
Wabo: milieuneutraal	14 november 2012	3303999	planttest om chloride uit spent te verwijderen
Wabo: milieuneutraal	10 juli 2013	3438890	in gebruik nemen van een vaste tank met hypochloriet als onderdeel van de kwikverwijderingsinstallatie
Wabo: milieuneutraal	3 februari 2014	OLO 1116759	opslaan en inzetten van waterstofperoxide ten behoeve van aanvullende chemische reiniging van de anodeplaten
Wabo: milieuneutraal	19 september 2014	OLO 1438605	het separaat afscheiden van hoog zilverhoudend loogproduct, waarbij gebruik wordt gemaakt van een mobiele filterunit
Wabo: milieuneutraal/bouwen	12 december 2014	OLO 1471809	Het betreft de uitbreiding van de calamiteitenopvangvoorziening van de ethanol- en loogtank

### **Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 12.2 a onder 2, 11.3.a, 11.3.b, 12.2.h, 4.3.a.14, 4.3.a.16, 28.4.a.5°, 28.4.b.2°, en 28.4.c.2° van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is.

### **Volledigheid aanvraag en opschorting procedure**

Op 9 oktober 2014 is de aanvraag ingediend. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

### **Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Cranendonck en de A2-Erfgoedcommissie gestuurd. Van de gemeente Cranendonck hebben wij een positief advies van de welstandscommissie ontvangen. Van de A2-Erfgoedcommissie hebben wij eveneens een positief advies ontvangen.



## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **Bouwen**

#### **1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk**

##### **1.1. Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

##### **1.2. Toetsing**

###### *Bouwbesluit*

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

###### *Bouwverordening*

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

###### *Welstand*

Op 19 november 2014 heeft De Welstandscommissie (Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant) als welstandscommissie van de gemeente Cranendonck ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

Op 2 december 2014 heeft de A2-Erfgoedcommissie van de gemeente Cranendonck ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat de met het beschermde dorpsgezicht samenhangende waarden niet onevenredig worden aangetast. Wij hebben dit advies overgenomen. Voor de motivering met betrekking tot monumenten en welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

###### *Bestemmingsplan*

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Industrieterrein Budel-Dorplein-bestaand'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 3.2.1 lid a van het bestemmingsplan bepaalt dat het bebouwingspercentage niet meer dan 20% mag bedragen. De ingediende aanvraag gaat uit van een hoger bebouwingspercentage. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Tevens bepaalt artikel 17.2 lid a dat op gronden met de mede bestemming 'Waarde-Beschermde dorpsgezicht' geen bouwwerken mogen worden opgericht. Artikel 17.4.1 bepaalt dat het verboden is zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een bouwwerk te slopen.

De aanvraag past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarom wordt de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijzen wij naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### **1.3. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

# Strijdig gebruik bestemmingsplan

## 2. Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan

### 2.1. Inleiding

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

### 2.2. Toetsing

#### *Bouwen in beschermd dorpsgezicht*

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1<sup>o</sup>, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar toepassing kan worden gegeven aan de in het bestemmingsplan opgenomen regels voor afwijking. In het bestemmingsplan kunnen namelijk voorwaarden zijn opgenomen die afwijking van het bestemmingsplan mogelijk maken. In artikel 17.3.1 van de bestemmingsplanvoorschriften is deze mogelijkheid opgenomen. De aangevraagde activiteit past volgens de A2-Erfgoedcommissie binnen deze regels voor afwijking. De A2-Erfgoedcommissie heeft geconcludeerd dat de met het beschermd dorpsgezicht samenhangende waarden niet onevenredig worden geschaad. Daarnaast leidt het gebruik maken van deze mogelijkheid ook niet tot onevenredige aantasting van de belangen van omwonenden.

#### *Bebouwingspercentage*

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2<sup>o</sup>, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar past binnen het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het Bor geeft mogelijkheden om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

In het oude bestemmingsplan 'Industrieterrein Budel-Dorplein' van 1991 was een bebouwingspercentage opgenomen van 15% voor het gebied waar de bedrijven (Nedzink en Nyrstar) zijn gelegen. Doordat het terrein met de bestemming 'bedrijventerrein BT 1a' heel groot was hadden de op dat terrein liggende bedrijven (Nyrstar en Nedzink) nog voldoende uitbreidingsmogelijkheden.

Bij de wijziging van het bestemmingsplan 'Industrieterrein Budel-Dorplein bestaand' is een groot deel van het gebied niet langer bestemd als bedrijventerrein, maar heeft een groenbestemming gekregen. In het nieuwe bestemmingsplan is het percentage aan toegestaan bebouwd oppervlak 20%. Echter, het gebied met de bestemming 'Bedrijf' is dusdanig verkleind, dat zelfs in de huidige bestaande situatie niet aan deze maximaal toegestane bebouwing wordt voldaan.

Uit overleg met het team ruimte van de gemeente Cranendonck is gebleken dat dit een onbedoeld effect betreft. Deze omissie betekent voor de daar liggende bedrijven dat zij nu genoodzaakt zijn om bij iedere uitbreiding een omgevingsvergunning aan te vragen voor de overschrijding van het toegestane percentage aan bebouwd oppervlak.

Dit is geen wenselijke situatie en de gemeente heeft aangegeven het bestemmingsplan aan te passen zodra het mogelijk is, zodat dit onbedoelde effect niet meer optreedt.

Toepassing van artikel 4 Bijlage II van het Bor is mogelijk, echter in strijd met de vastgestelde beleidsregels (beleid planologisch strijdig gebruik" van de gemeente Cranendonck) omdat het geen bijbehorend bouwwerk is bij een woonfunctie. Gezien het bovenstaande is er echter voldoende aanleiding om in dit bijzondere geval af te wijken van deze beleidsregel en het artikel toe te passen bij een niet-woonfunctie.

### **2.3. Conclusie**

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van

- artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1° Wabo (binnenplans);
- artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2° Wabo (kruimelgeval).

kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende tekeningen.

## **Het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- en dorpsgezicht**

### **3. Het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- en dorpsgezicht**

#### **3.1. Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h Wabo niet voldoet aan het toetsingskader in het bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit, of aan de in artikel 2.16 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

De aanvraag heeft betrekking op het slopen van een overkapping. Dit bouwwerk staat in het beschermd dorpsgezicht Budel-Dorplein. Op grond van artikel 2.16 Wabo kan de vergunning voor deze activiteit worden geweigerd als naar oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

#### **3.2. Toetsing**

De aanvraag betreft het slopen van een overkapping. Ter plaatse van de overkapping worden de portocabins geplaatst.

De activiteit 'bouwen van een bouwwerk' maakt onlosmakelijk onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Daarmee is de bouw c.q. het vervangen van de te slopen onderdelen gewaarborgd.

Op basis van artikel 17.4 van het bestemmingsplan 'Industrieterrein Budel-Dorplein-bestaand' is de gehele aanvraag voorgelegd aan de A2-erfgoedcommissie van de gemeente Cranendonck. Deze commissie heeft een positief advies gegeven over de uit te voeren werkzaamheden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### **3.3. Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.