

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2088009/ 3698376

op de op 26 juli 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Maatschap Heijligers-Nellissen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Lindelaan 1, 5841 CC te Oploo in de gemeente Sint Anthonis.



**INHOUDSOPGAVE**

**BESCHIKKING**

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

**PROCEDURELE ASPECTEN**

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7	Instemming	5
8	Aanvulling na ontwerpbesluit	5

**OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

<b>1</b>	<b>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>6</b>
1.1	Natura 2000-gebieden	6
<b>2</b>	<b>Mogelijke effecten van het project</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Beoordeling stikstofdepositie</b>	<b>7</b>
3.1	Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2	Uitgangssituatie	7
3.3	Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4	Conclusie	9

<b>BIJLAGE: A</b>	<b>Agro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>	<b>10</b>
-------------------	---	-----------



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 26 juli 2012 van Maatschap Heijligers-Nellissen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Lindelaan 1, 5841 CC te Oploo in de gemeente Sint Anthonis.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Maatschap Heijligers-Nellissen, gevestigd aan de Lindelaan 1, 5841 CC te Oploo, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Lindelaan 1, 5841 CC te Oploo in de gemeente Sint Anthonis, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.309,50 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

☐Hertogenbosch, 12 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 26 juli 2012 hebben wij van Maatschap Heijligers-Nellissen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 31 mei 2013, 30 mei 2014, 12 juni 2014, 7 juli 2014 en 9 juli 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2088009.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 28 juni 2013 een reactie van de gemeente per email ontvangen.

Daarin wordt de vigerende situatie van het bedrijf aangegeven en een historisch overzicht met eerder verleende vergunningen c.q. meldingen:

27 juli 2012 : melding Besluit landbouw

25 september 2012: oprichten melkrundveestal en uitbreiden van een werktuigenloods

5 oktober 2009: melding 8.40

25 april 2003: melding 8.19

25 januari 2002: melding 8.19 Wm

21 februari 2000: melding 8.19 Wm

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



## **6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 26 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 26 september 2014 tot en met 6 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, telefonisch een zienswijze ingebracht door een medewerker van de provincie Gelderland op 26 september 2014, met de mededeling dat er met betrekking tot onderhavige aanvraag geen provincie-overschrijdende gebieden zijn waarvoor de provincie Gelderland instemming kan geven. De definitieve beschikking wordt hier op aangepast. De zienswijze leidt derhalve niet tot een wijziging van het besluit.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

## **8 Wijziging overwegingen ten opzichte van ontwerpbesluit**

In de overwegingen met betrekking tot de mitigerende maatregel is een wijziging doorgevoerd. Bij de aanvraag waren deze, voor het nemen van het ontwerpbesluit, reeds bijgevoegd. Abusievelijk hebben wij vermeld dat de vigerende vergunningen zouden worden ingetrokken. Dit is in de overwegingen bij onderhavig besluit aangepast.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

RAV invullen	Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
a3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	51	3,900	198,90
a3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	89	3,900	347,10
a11002	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)	2	54	11,000	594,00
a1152	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mest mestschuif met permanent opstallen, (A 1.15.2)	3	145	8,000	1.160,00
a11001	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	3	1	9,500	9,50
	<b>Totaal</b>				<b>2.309,50</b>

### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning d.d. 21 februari 2000 op de referentiedatum.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Voor de vogelrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning d.d. 20 december 1988 op de referentiedatum.

Tabel 2. *Uitgangssituatie(s)*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
'Deurnsche Peel' & Mariapeel'	VR	10 juni 1994	20 december 1988	1.046,2
'Deurnsche Peel' & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'	HR	7 december 2004	21 februari 2000	1.055,4

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Gebied	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	0,12	0,27	0,15	0,18

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 0,15 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering afkomstig van drie bedrijven wordt de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument





De omgevingsvergunning van het bedrijf aan de Kloosterstraat 20, 5844 AN te Stevensbeek is volledig ingetrokken na de referentiedatum, gedeeltelijk ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De omgevingsvergunning van het bedrijf aan de Nieuweweg 1, 5843 AL te Westerbeek is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De omgevingsvergunning van het bedrijf aan de Lactariaweg 24, 5844 AJ te Stevensbeek is volledig ingetrokken na de referentiedatum, gedeeltelijk ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

### **3.4 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Heijliggers beoogd  
 Gemaakt op: 26-05-2014 11:02:19  
 Zwaartepunt X: 190,300 Y: 400,300  
 Cluster naam: 1678NB0112 Heijliggers beoogd  
 Berekende ruwheid: 0,24 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	190 246	400 317	1,5	1,5	0,5	0,40	199
2	Stal 2	190 238	400 251	1,5	1,5	0,5	0,40	941
3	Stal 3	190 289	400 273	1,5	1,5	0,5	0,40	1 170

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	De Bult 01	187 318	390 657	0,27
2	Deumsche Peel 01	188 895	384 193	0,12
3	Oeffelter Meent 01	193 821	412 917	0,36
4	Mariapeel 01	193 073	383 585	0,1
5	De Bult 02	187 077	390 579	0,26
6	De Bult 03	186 374	390 347	0,26
7	Deumsche Peel 02	188 610	383 922	0,11
8	Deumsche Peel 03	188 193	383 780	0,11
9	Oeffelter Meent 02	193 466	413 023	0,35
10	Oeffelter Meent 03	193 044	413 151	0,34
11	Mariapeel 02	191 530	385 211	0,12

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (1242)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	51	3.9	198.9

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (1243)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	89	3.9	347.1
2	A1.100.2	Melkkoeien	54	11	594

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (1244)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.15.2	Melkkoeien	145	8	1160
2	1.100.1	Melkkoeien	1	9.5	9.5



## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Maatschap Heijligers-Nellissen, C2088009

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 12 januari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan Maatschap Heijligers-Nellissen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Lindelaan 1, 5841 CC te Oploo in de gemeente Sint Anthonis. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 14 januari 2015 tot en met 24 februari 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

☒Hertogenbosch, januari 2015





## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- Geling Advies, G. Peters, Postbus 12, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, Postbus 40, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
  
- Provincie Gelderland, Afdeling Vergunningverlening, Team WON, Mevrouw A. Geenen, Postbus 9090, 6800 GX ARNHEM;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

### Standaard afschriften digitaal:

- NBwetteam@minez.nl

