

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2142113/3713764

op de op 6 februari 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de gemeente Cuijk voor de aanleg van een nieuwe rondweg om Haps in de gemeente Cuijk.



**INHOUDSOPGAVE**

**BESCHIKKING**

1	Onderwerp	3
2	Beschikking	3

**PROCEDURELE ASPECTEN**

1	Aanvraag	4
2	Bevoegd gezag	4
3	Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4	Ontvankelijkheid	4
5	Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6	Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4

**OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

<b>1</b>	<b>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>5</b>
1.1	Natura 2000-gebieden	5
<b>2</b>	<b>Projectomschrijving en mogelijke effecten</b>	<b>5</b>
2.1	Projectomschrijving	5
2.2	Mogelijke effecten	6
<b>3</b>	<b>Effectbepaling aanleg Randweg Haps in relatie tot stikstofemissie</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Overwegingen effecten op beschermde gebieden</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>8</b>
	<b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>9</b>



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 februari 2014 van de gemeente Cuijk een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de aanleg van een nieuwe rondweg om Haps in de gemeente Cuijk.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de gemeente Cuijk, gevestigd aan het Louis Jansenplein 1, 5431 BV te Cuijk, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de aanleg en ingebruikname van een nieuwe rondweg om Haps, zoals weergegeven in figuur 1 van dit besluit, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag voor zover deze betrekking heeft op emissiegegevens, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een maximale stikstofdepositie van 0,64 mol/ha/jr op het dichtstbijzijnde met stikstof overbelaste punt in het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent'.

's-Hertogenbosch, 12 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 6 februari 2014 hebben wij van de gemeente Cuijk een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 2 april, 13 mei 2014 aangevuld. De aanvraag heeft betrekking op de aanleg van de Randweg Haps. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2142113.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 3 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 oktober 2014 tot en met 13 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> volgt dat een handeling of project dat leidt tot wijziging van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats en/of leefgebieden van soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

### 2 Projectomschrijving en mogelijke effecten

#### 2.1 Projectomschrijving

Het project betreft de aanleg en ingebruikname van een randweg aan de zuidkant van Haps. De beoogde ligging van de weg is weergegeven op onderstaande kaart.

*Figuur 1. Ligging van de aan te leggen Randweg Haps.*



<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2 en uitspraak van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.



## 2.2 Mogelijke effecten

De Randweg Haps wordt aangelegd buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de ‘Oeffelter Meent’, ligt op een afstand van circa 3,5 km. De aanleg en de ingebruikname van de weg leidt tot verplaatsing van de verkeersstromen en mogelijk tot veranderingen in verkeersintensiteit ten opzichte van de huidige situatie. Dit kan leiden tot een hogere emissie van stikstofoxiden waardoor een toename in stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen kan plaatsvinden. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>2</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. De mogelijke effecten van stikstofdepositie zijn in de Passende beoordeling beschreven. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn andere effecten op voorhand uitgesloten.

## 3 Effectbepaling aanleg Randweg Haps in relatie tot stikstofemissie

Voor het bepalen van het effect van stikstofdepositie als gevolg van de aanleg van de weg is inzicht nodig in de toename van stikstofdepositie op gevoelige habitats als gevolg van de aanleg en de ingebruikname van de weg. De toename is het verschil tussen de depositie in de beoogde situatie en de depositie in de huidige situatie. Voor zowel de beoogde situatie als de huidige situatie is een verkeersmodel opgesteld dat inzicht geeft in de huidige en toekomstige verkeersstromen. Aan de hand van dit verkeersmodel is de depositie als gevolg van verkeer bepaald in zowel de bestaande situatie als in de geplande situatie. Het verkeer is echter niet de enige emissiebron voor stikstof die wijzigingen ondergaat als gevolg van het beoogd project. De aanleg van de weg leidt ertoe dat agrarische gronden uit productie worden genomen ter plaatse van het toekomstige traject. De emissies vanuit deze gronden als gevolg van mestaanwending, beweiding en het gebruik van kunstmest zullen komen te vervallen. Aanvrager heeft in een passende beoordeling de gevolgen voor stikstofdepositie door zowel de aanleg van de randweg als die door het uit productie nemen van agrarische gronden onderbouwd en gekwantificeerd. Hieronder worden de hoofdpunten samengevat weergegeven.

### Wijziging stikstofdepositie vanwege verkeer

De uitstoot van stikstofverbindingen door wegverkeer is met behulp van het rekenmodel STACKS-D (Geomilieu, versie 2.30) afgeleid uit het gehanteerde verkeersmodel. In dit verkeersmodel zijn de verkeersintensiteiten en de rijnsnelheden per wegvak opgenomen. De aangereikte verkeersintensiteiten zijn aantallen lichte, middelzware en zware voertuigen in de dag-, avond- en nachtperiode op weekdays. De betreffende verkeersgegevens zijn aangereikt voor de jaren 2010 en 2025. Voor de peiljaren 2013, 2017 en 2020 is gebruik gemaakt van een autonome jaarlijkse groei van 1,5 % ten opzichte van respectievelijk de jaren 2010 exclusief planvorming en 2025 inclusief planvorming. Of sprake is van additionele stikstofdepositie en zo ja in welke mate, volgt uit het verschil tussen de depositie in de huidige situatie (bestaande situatie) en de depositie in de situatie na realisatie van de randweg. De huidige feitelijke situatie (rekenjaar 2013) wordt als bestaande situatie gehanteerd.

In tabel 1 is de berekende stikstofdepositie van de verschillende peiljaren weergegeven. ID 1 is het dichtstbijzijnde met stikstof overbelaste meetpunt in de ‘Oeffelter Meent’. Onder ‘bijdrage’ wordt de stikstofdepositie weergegeven die het verkeer bijdraagt aan de totale stikstofdepositie op dit meetpunt. Onder ‘verschil’ staat aangegeven de toename ten opzichte van de bestaande situatie.

<sup>2</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



Tabel 1. Stikstofdepositiebijdrage verkeer Randweg Haps

ID	Referentie 2013 bijdrage bestaand tracé	Stikstofdepositie voorkeursalternatief [mol/ha/jaar]					
		2017		2020		2025	
		bijdrage	verschil	bijdrage	verschil	bijdrage	verschil
<b>Oeffelter Meent</b>							
1	0,409	0,637	0,228	0,491	0,082	0,441	0,032

Uit de tabel blijkt dat in het jaar 2017 de grootste toename wordt berekend ten opzichte van de bestaande situatiesituatie. De hoogste toename bedraagt 0,228 mol N/ha/jaar. In 2020 en 2025 neemt de depositie af als gevolg van het schoner worden van het verkeer.

#### Wijziging stikstofdepositie als gevolg van vrijkomen landbouwareaal

Het beoogde tracé (voorkeursalternatief) wordt gerealiseerd ter plaatse van 8,80 hectare grasland en 7,28 hectare akkerbouwland. Een deel van de op deze gronden aan te wenden bemesting verdwijnt via vervluchtiging in de lucht. Voor grasland is de vervluchtiging berekend op 26,55 kg N/ha/jr. Voor akkerland is de vervluchtiging bepaald op 23,10 kg N/ha/jr. De vervluchtiging is bepaald op basis van de toegepaste bemestingstechniek en de hoeveelheid aangebrachte mest. De gegevens zijn gebaseerd op een rapportage van het Planbureau voor de Leefomgeving over emissiearm bemesten<sup>3</sup>, waarin voor elke bemestingstechniek de vervluchtigingspercentages zijn bepaald, en op de stikstofgebruiksnormen voor de jaren 2014 en 2017 zoals vastgelegd in het “Vijfde Nederlandse Actieprogramma betreffende de Nitraatrichtlijn (2014-2017)”<sup>4</sup>.

In de aanvraag is berekend hoeveel emissie wegvalt als gevolg van het uit productie nemen van deze landbouwgronden en wat de gevolgen hiervan zijn voor de depositie op het dichtstbijzijnde met stikstof overbelaste meetpunt in de ‘Oeffelter Meent’. De depositie op voornoemd meetpunt laat een afname zien 0,374 mol N/ha/jr.

#### Wijziging stikstofdepositie als gevolg van de aanleg Randweg Haps

In tabel 2 is een totaaloverzicht gegeven van de gewijzigde stikstofdepositie als gevolg van de aanleg van de Randweg Haps. De berekening is gemaakt voor het jaar 2017 omdat dit het jaar is met de grootste depositietoename als gevolg van verkeer (‘worst-case’).

Tabel 2. Stikstofdepositiebijdrage Randweg Haps peiljaar 2017

ID	Verschil depositie t.g.v. verkeer	Verschil depositie t.g.v. verdwijnen landbouwareaal	Verschil depositie totaal
1	0,228	0,374	-0,146

Uit de tabel blijkt dat de toename van stikstofdepositie vanwege het verkeer in de beoogde situatie 0,228 mol N/ha/jr. bedraagt. Deze toename wordt ruimschoots teniet gedaan ten gevolge van de onttrekking van het landbouwareaal. Uit de tabel blijkt ook dat in de aangevraagde situatie per saldo sprake is van een afname van stikstofdepositie.

<sup>3</sup> Emissiearm bemesten geëvalueerd, Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), april 2009, publicatienummer 500155001

<sup>4</sup> <http://www.drloket.nl/xmlpages/page/lnvloket/actueel/document/fileitem/2204589>



#### **4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Uit de aanvraag is gebleken dat er, rekening houdend met het areaal grasland/landbouwgrond dat uit productie genomen wordt, geen sprake is van toename van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent'.

Uit de aanvraag blijkt ook dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de beschermde gebieden kunnen aantasten.

#### **5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.





## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, gemeente Cuijk, Randweg Haps, Haps C2142113**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 12 januari 2015 een vergunning ex artikel 19 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2142113/3713764) aan de gemeente Cuijk voor de aanleg van een nieuwe rondweg om Haps, in de gemeente Cuijk. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 14 januari 2015 tot en met 24 februari 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2015





## Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

### Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, [NBwetteam@minez.nl](mailto:NBwetteam@minez.nl)
- 0 Kragten BV, De heer P. van Zandvoort, Postbus 14, 6040 AA ROERMOND

### Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar [leges@brabant.nl](mailto:leges@brabant.nl)

