

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2097399/3722411

op de op 17 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Jaspers VOF voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Pannenweg 5, 5853 ES te Siebengewald, in de gemeente Bergen.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Volledigheid aanvraag.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 17 oktober 2012 van Jaspers VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Pannenweg 5, 5853 ES te Siebengewald, in de gemeente Bergen.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Jaspers VOF, gevestigd aan de Pannenweg 5, 5853 ES te Siebengewald, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij aan de Pannenweg 5, 5853 ES te Siebengewald gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel';

☒ Hertogenbosch, 21 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 17 oktober 2012 hebben wij van Jaspers VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 25 juli 2013 en 26 augustus 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2097399.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

De aanvraag bevat onvoldoende gegevens echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling, omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- mitigerende maatregelen om de stikstofdepositie te mitigeren.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag


Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 6 augustus 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Het college verzoekt om (indien dit niet afdoende is gedaan bij de verlening van de Natuurbeschermingswetvergunning 1998 van 28 februari 2008 door gedeputeerde staten van Limburg) de gevolgen van de ammoniakemissie op het Natura 2000-gebied 'Reichswald' in Duitsland bij de beslissing op de aanvraag te betrekken.

Ons is gebleken dat inmiddels op 5 juni 2014 het college van Gedeputeerde Staten van Limburg een gewijzigde Nbwet-vergunning heeft verleend aan dit bedrijf. In dat besluit zijn de gevolgen voor de Duitse Natura 2000-gebieden beoordeeld. De emissie waarop die vergunning betrekking heeft is 15 kg lager dan bij ons aangevraagd. Dit verschil is dusdanig gering dat dit geen significant effect heeft op de Natura 2000-gebieden. Daarmee is deze zienswijze beantwoord.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 24 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 24 oktober 2014 tot en met 4 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingsstelsel, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	100	3,90	390,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	22	3,90	85,80
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsstelsels, permanent opstallen (A 1.100.2)	3	48	11,00	528,00
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsstelsels, permanent opstallen (A 1.100.2)	4	151	11,00	1.661,00
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, loopstal met sleufvloer met mestschuif, met beweiden, (A 1.5.1)	4	151	7,70	1.162,70
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	5	24	3,90	93,60
Totaal				3.921,10

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Habitatrictlijngebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnesche Peel & Mariapeel' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de ingediende melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 13 maart 1997 op de referentiedatum. Voor Vogelrichtlijngebied 'Deurnesche Peel & Mariapeel' wordt uitgegaan van de milieuvergunning van 13 februari 1990.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. *Uitgangssituatie*

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Oeffelter Meent'	HR	7 december 2004	Melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 13 maart 1997	1.678,0
Deurnesche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	Melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 13 maart 1997	1.678,0
Deurnesche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	Milieuvergunning d.d. 13 februari 1990	1.185,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Oeffelter Meent' (HR)	13 maart 1997	0,19	0,44	0,25
Deurnesche Peel & Mariapeel (HR)	13 maart 1997	0,06	0,15	0,09
Deurnesche Peel & Mariapeel (vR)	13 februari 1990	0,05	0,15	0,10

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden een toename laat zien van maximaal 0,25 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is geen mitigerende maatregel getroffen dan wel een passende beoordeling overgelegd.

Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura-gebied 'Oeffelter Meent' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Wij zijn weigeren daarom de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 2969NB01 Jaspers beoogd (brabant)
 Gemaakt op: 12-10-2012 15:08:50
 Zwaartepunt X: 203,700 Y: 406,600
 Cluster naam: 2969NB01 Jaspers beoogd (brabant)
 Berekende ruwheid: 0,22 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2	203 743	406 566	5,8	3,9	0,5	4,00	390
2	Stal 3	203 736	406 590	6,2	4,3	0,5	4,00	614
3	Stal 4	203 709	406 613	11,5	7,8	0,5	4,00	2 824
4	Stal 5	203 769	406 546	7,9	6,2	0,5	4,00	94

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffelter Meent 01	194 008	413 161	0,44
2	Oeffelter Meent 02	193 822	412 926	0,44
3	De Bult	187 318	390 657	0,15

Details van Emissie Punt: Stal 2 (750)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	100	3.9	390

Details van Emissie Punt: Stal 3 (751)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	22	3.9	85.8
2	A 1.100.2	Melkvee	48	11	528

Details van Emissie Punt: Stal 4 (752)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.2	Melkvee	151	11	1661
2	A 1.5.2	Melkvee	151	7.7	1162.7

Details van Emissie Punt: Stal 5 (753)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Jongvee tot 2 jaar	24	3.9	93.6



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Jaspers V.O.F., Pannenweg 5, 5853 ES te Siebengewald (L) C2097399

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 januari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd. (kenmerk: C2097399/3722411) aan Jaspers V.O.F., Pannenweg 5, 5853 ES te Siebengewald in de gemeente Bergen voor de wijziging en uitbreiding van een veehouderijbedrijf, uitgevoerd op de Pannenweg 5, 5853 ES te Siebengewald in de gemeente Bergen.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 januari 2015 tot en met 5 maart 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

ⓂHertogenbosch, januari 2015





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Geling Advies, G.G.L.M.M. van den Berk, Postbus 12, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen, Postbus 140, 5854 ZJ BERGEN;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- phandhaving@odbn.nl [alleen bij weigeringsbesluiten]

