

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2109969/ 3570442

op de op 11 februari 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J.G.M. Aarts voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Franse Hoef 19, 5531 PD te Bladel, in de gemeente Bladel.



INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|----|
| BESCHIKKING | 2 |
| 1 Onderwerp..... | 2 |
| 2 Beschikking | 2 |
| PROCEDURELE ASPECTEN | 3 |
| 1 Aanvraag..... | 3 |
| 2 Bevoegd gezag | 3 |
| 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure | 3 |
| 4 Ontvankelijkheid | 3 |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag | 3 |
| 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het (hernieuwd) ontwerpbesluit..... | 4 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN..... | 5 |
| 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998..... | 5 |
| 1.1 Natura 2000-gebieden | 5 |
| 1.2 Beschermdenatuurmonumenten..... | 6 |
| 2 Mogelijke effecten van het project..... | 6 |
| 3 Beoordeling stikstofdepositie..... | 7 |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag..... | 7 |
| 3.2 Uitgangssituatie..... | 8 |
| 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden | 8 |
| 3.4 Overwegingen effecten op beschermdenatuurgebieden | 9 |
| 3.5 Conclusie..... | 9 |
| BIJLAGE: AAagro-Stacks berekening aangevraagde situatie | 10 |

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 11 februari 2013 van de heer J.G.M. Aarts een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Franse Hoef 19, 5531 PD te Bladel, in de gemeente Bladel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J.G.M. Aarts, gevestigd aan de Franse Hoef 19, 5531 PD te Bladel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Franse Hoef 19, 5531 PD te Bladel, in de gemeente Bladel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.140,61 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 21 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 11 februari 2013 hebben wij van de heer J.G.M. Aarts een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 30 april 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2109969.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 23 juli 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Het college geeft aan dat de dieraantallen in de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning niet overeenkomen met de door het college vergunde dieraantallen.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het (hernieuwd) ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 25 oktober 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 25 oktober 2013 tot en met 5 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Het Groene Schild, de heer A. van Hoof, Postbus 638, 6700 AP Wageningen namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen, ingekomen op 9 december 2013. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat.

Er wordt gesteld dat het ontwerpbesluit ontbreekt op de website. Hierdoor is het voor derden onvoldoende inzichtelijk in hoeverre de aanvraag kan leiden tot een toename van ammoniakdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. In de uitspraken 201303243/1, 201303324/1, 201303514/1 en 201303816/1 heeft de Raad van State geoordeeld dat de in de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant opgenomen voorwaarden voor opname van milieuvergunningen in de depositiebank onvoldoende waarborgen dat een directe samenhang aanwezig is tussen de in de depositiebank op te nemen saldi en de aan de bank te onttrekken saldi ten behoeve van de verlening van een natuurbeschermingswetvergunning. Met verval van recht na de referentiedatum moet rekening worden gehouden blijkens de uitspraak 201211640/1. Er is daarom geen zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van de boven vermelde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt.

Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 7 januari 2014. Dit is buiten de termijn van de terinzagelegging. Vandaar dat er een hernieuwd ontwerpbesluit opnieuw ter inzage heeft gelegen. De kennisgeving over het hernieuwd ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 24 oktober 2014. Vervolgens heeft het hernieuwd ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 14 oktober 2014 tot en met 4 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Er is sprake van een afname van ammoniakemissie en stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Hierdoor is saldering middels de provinciale depositiebank niet nodig geweest en zijn de uitspraken 201303243/1, 201303324/1, 201303514/1 en 201303816 /1 op onderhavige aanvraag niet van toepassing.

Naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State 201211640/1/R2 is er om aanvulling verzocht aan de aanvrager. Door de aanvrager zijn de gegevens van de milieuvergunning van 27 april 2009 overgelegd, waaruit blijkt dat de vergunde stikstofemissie lager is dan ten tijde van de referentiedatum, en is een depositieberekening bijgevoegd op basis van de vergunning van 27 april 2009. De zienswijze heeft geleid tot een wijziging van de overwegingen ten aanzien van het ontwerpbesluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermden natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermden natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie⁶

| Stal nr. | Huisvestingssysteem | | Dier- categorie | Aantal dieren | Ammoniak | |
|------------------------------|---------------------|--|---------------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------|
| | Code | Houderij/hoktype | | | Kg NH ₃ per dier | Totaal kg NH ₃ |
| 1,2,10 | D1.3.12.1 | Gecombineerd luchtwassysteem 85% | Guste en dragende | 104 | 0,630 | 65,520 |
| | D2.4.1 | Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser(lamellenfilter) en waterwasser(BWL2006.14.V2) | dekberen, 7 maanden en ouder | 3 | 0,830 | 2,490 |
| | D1.3.12.1 | Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser(lamellenfilter) en waterwasser (BWL2006.14.V2) | Guste en dragende zeugen | 89 | 0,630 | 56,070 |
| | D1.3.12.1 | Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser(lamellenfilter) en waterwasser (BWL2006.14.V2) | Guste en dragende zeugen | 340 | 0,630 | 214,200 |
| | D3.2.15.1.2 | Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser(lamellenfilter) en waterwasser (BWL2006.14.V2) Hokoppervlak groter dan 0,8 m2 | Vleesvarkens | 260 | 0,530 | 137,800 |
| 4 | D 1.3.9.1 | groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal. Met metalen driekantroosters (BWL2010.08V1) | Guste en dragende zeugen | 396 | 2,300 | 910,800 |
| 5,6,7 | D1.2.17.1 | Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser(lamellenfilter) en waterwasser (BWL2006.14.V2) | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | 72 | 1,250 | 90,000 |
| | D1.2.17.1 | Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser(lamellenfilter) en waterwasser (BWL2006.14.V2) | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | 81 | 1,250 | 101,250 |
| | D1.2.17.1 | Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser(lamellenfilter) en waterwasser (BWL2006.14.V2) | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | 128 | 1,250 | 160,000 |
| 8,9 | D 1.1.3.1 | Mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, (BWL 2006.06) hokoppervlak maximaal 0,35 m2 | biggenopfok (gespeende biggen) | 1.080 | 0,130 | 140,400 |
| | D 1.1.15.1.1 | Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser(lamellenfilter) en waterwasser (BWL2006.14.V2) Hokoppervlak maximaal 0,35 m2 | biggenopfok (gespeende biggen) | 2.912 | 0,090 | 262,080 |
| totaal NH₃ | | | | | 2.140,610 | |

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 7 april 2003. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 27 april 2009.

Tabel 2. Uitgangssituaties

| Beschermde natuurgebied | Status beschermd natuurgebied ⁸ | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH ₃ totaal |
|--|--|-----------------|------------------|------------------------------------|
| Alle HR-gebieden | HR | 7 december 2004 | 27 april 2009 | 2.245,56 |
| 'Zwartven', 'Hildsvan' en 'De Kavelen' | BN | 7 december 2004 | 7 april 2003 | 2.300,74 |
| 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' | VR | 24 maart 2000 | 27 april 2009 | 2.245,56 |
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' | VR | 10 juni 1994 | 27 april 2009 | 2.245,56 |

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties op de referentiedata. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

| Gebied | Referentiedatum | Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verskil uitgangs- en beoogde situatie |
|-------------------|-----------------|--|--|---------------------------------------|
| 'Kempenland-West' | 7 december 2004 | 1,61 | 1,53 | -0,08 |
| 'Zwartven' | 7 december 2004 | 0,42 | 0,39 | -0,03 |

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

| | | | | |
|--|---------------|------|------|-------|
| 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' | 24 maart 2000 | 0,10 | 0,09 | -0,01 |
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' | 10 juni 1994 | 0,17 | 0,16 | -0,01 |

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een afname laat zien van 0,08 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' neemt af met 0,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' geldt een afname in stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 29-01-2013 8:53:24

Zwaartepunt X: 141,800 Y: 376,500

Cluster naam: 05018.024 - J.G.M. Aarts - Franse Hoef 19 - Bladel

Berekende ruwheid: 0,31 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|-------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1 | Stal 4 | 141 847 | 376 480 | 8,0 | 5,3 | 1,4 | 4,09 | 911 |
| 2 | Stal 1,2,10 | 141 867 | 376 503 | 5,8 | 4,4 | 3,8 | 0,96 | 476 |
| 3 | Stal 5,6,7 | 141 813 | 376 509 | 5,4 | 4,0 | 3,2 | 0,73 | 351 |
| 4 | Stal 8,9 | 141 792 | 376 501 | 5,0 | 3,9 | 3,8 | 1,18 | 402 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|----------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Zwartven 1bn | 135 972 | 376 026 | 0,38 |
| 2 | Zwartven 2bn | 136 312 | 376 409 | 0,39 |
| 3 | Zwartven 3bn | 136 156 | 376 852 | 0,37 |
| 4 | Kempenland W 1h | 138 745 | 381 323 | 0,59 |
| 5 | Kempenland W 2h | 140 858 | 381 427 | 0,82 |
| 6 | Kempenland W 3h | 141 407 | 381 446 | 0,92 |
| 7 | Kempenland W 4h | 141 954 | 380 860 | 1,53 |
| 8 | Kempenland W 5h | 142 782 | 381 084 | 1,25 |
| 9 | Kempenland W 6h | 144 053 | 380 838 | 1,22 |
| 10 | Kempenland W 7h | 135 943 | 385 614 | 0,23 |
| 11 | Kempenland W 8h | 150 164 | 382 573 | 0,42 |
| 12 | Regte H & Riels L h | 129 862 | 388 914 | 0,12 |
| 13 | Hiidsven bn | 142 217 | 394 196 | 0,15 |
| 14 | Kampina & OV 1h | 138 900 | 396 028 | 0,11 |
| 15 | Kampina & OV 2h | 141 709 | 396 384 | 0,13 |
| 16 | Kampina & OV 3h | 143 627 | 396 486 | 0,13 |
| 17 | Kampina & OV 4h | 144 993 | 395 830 | 0,15 |
| 18 | Kampina & OV 5h | 146 192 | 395 796 | 0,15 |
| 19 | Kampina & OV 6h | 147 363 | 395 563 | 0,16 |
| 20 | Leenderbos, GH&DP 1h | 163 083 | 379 372 | 0,10 |
| 21 | Leenderbos, GH&DP 2h | 161 887 | 374 612 | 0,09 |
| 22 | Leenderbos, GH&DP 3h | 161 354 | 372 101 | 0,09 |
| 23 | Leenderbos, GH&DP 4h | 158 821 | 370 440 | 0,09 |
| 24 | Leenderbos, GH&DP 5h | 156 064 | 365 878 | 0,09 |
| 1 | Kampina & OV 1v | 144 934 | 397 256 | 0,14 |
| 2 | Kampina & OV 2v | 145 609 | 396 003 | 0,14 |
| 3 | Kampina & OV 3v | 146 720 | 394 924 | 0,16 |
| 4 | Kampina & OV 4v | 148 439 | 396 831 | 0,15 |
| 5 | Leenderbos, GH&DP 1v | 164 469 | 375 670 | 0,08 |
| 6 | Leenderbos, GH&DP 2v | 162 998 | 374 336 | 0,09 |
| 7 | Leenderbos, GH&DP 3v | 161 311 | 372 164 | 0,09 |
| 8 | Leenderbos, GH&DP 4v | 161 826 | 370 121 | 0,08 |
| 9 | Leenderbos, GH&DP 5v | 161 836 | 368 357 | 0,07 |

Details van Emissie Punt: Stal 4 (3700)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------------------------|--------|---------|--------|
| 1 | D1.3.9.1 | guste- en dragende zeugen | 396 | 2.3 | 910.8 |

Details van Emissie Punt: Stal 1,2,10 (3701)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|---------------------------|--------|---------|--------|
| 1 | D1.3.12.1 | guste- en dragende zeugen | 104 | 0.63 | 65.52 |
| 2 | D2.4.1 | dekberen | 3 | 0.83 | 2.49 |



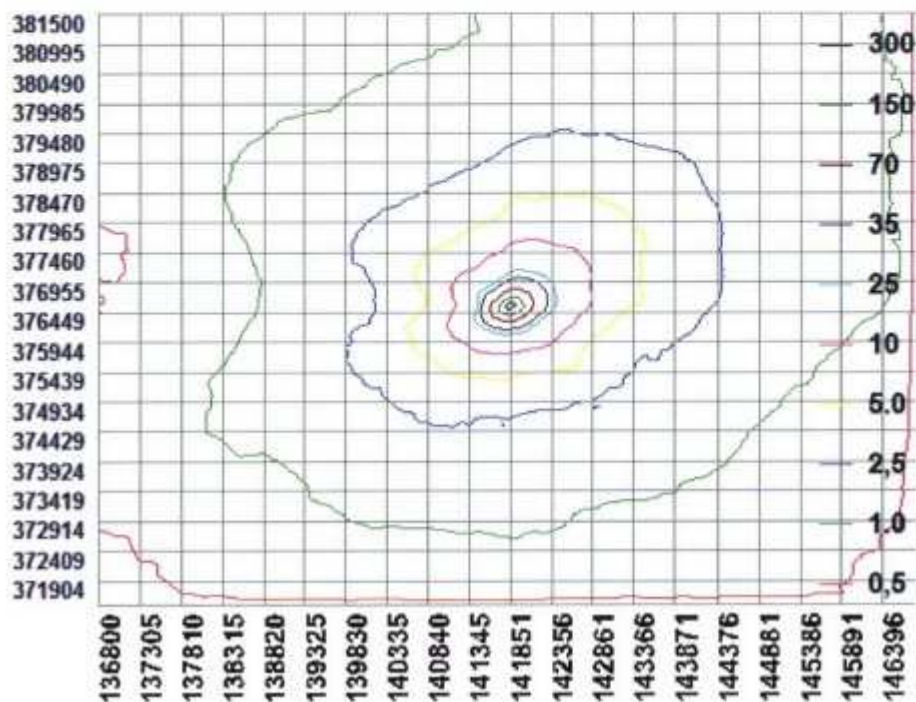
| | | | | | |
|---|-------------|---------------------------|-----|------|-------|
| 3 | D1.3.12.1 | guste- en dragende zeugen | 89 | 0.63 | 56.07 |
| 4 | D1.3.12.1 | guste- en dragende zeugen | 340 | 0.63 | 214.2 |
| 5 | D3.2.15.1.2 | vleesvarkens | 260 | 0.53 | 137.8 |

Details van Emissie Punt: Stal 5,6,7 (3704)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|-------------|--------|---------|--------|
| 1 | D1.2.17.1 | kraamzeugen | 72 | 1.25 | 90 |
| 2 | D1.2.17.1 | kraamzeugen | 81 | 1.25 | 101.25 |
| 3 | D1.2.17.1 | kraamzeugen | 128 | 1.25 | 160 |

Details van Emissie Punt: Stal 8,9 (3705)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-------------|------------------|--------|---------|--------|
| 1 | D1.1.3.1 | gespeende biggen | 1080 | 0.13 | 140.4 |
| 2 | D1.1.15.1.1 | gespeende biggen | 2912 | 0.09 | 262.08 |



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer J.G.M. Aarts, Franse Hoef 19, 5531 PD Bladel, C2109969

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 januari 2015 een vergunning ex art 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2109969/3570442) aan J.G.M. Aarts, Franse Hoef 19, 5531 PD te Bladel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Franse Hoef 19, 5531 PD te Bladel, in de gemeente Bladel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het hernieuwd ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 januari 2015 tot en met 5 maart 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN),

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2015



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Van Dun Advies BV, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, Postbus 11, 5530 AA, BLADEL;
- 0 Het Groene Schild, de heer A. van Hoof, Postbus 638, 6700 AP WAGENINGEN.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
 - o NBwetteam@minez.nl
 - o Legesbesluit naar leges@brabant.nl
 - o info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl

